

# Протокол № 1

Днес 09.09.2015 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Чупрене, с.Чупрене, област Видин на основание заповед № 253/09.09.2015 г. На Кмета на Община Чупрене, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Адв.Славяна Младенова – юрист в Община Чупрене;

членове:

2. инж. Асен Джуниински .– секретар в Община Чупрене

3. инж. Галина Каменова – директор Дирекция „ОА” в Община Чупрене

4.Венислава Йолкичова – специалист ИП и НПО в Община Чупрене

5.Кристина Ангелова – счетоводител в община Чупрене

Се събра на открито заседание за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава осем а от ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект: Брегоукрепване на река „Лом“ при село Долни лом и село Горни лом, община Чупрене и брегоукрепване на река „Чупренска“ при село Чупрене, община Чупрене“**

След представяне на списъка с участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията съгласно изискванията на чл.101 г., ал.2 от ЗОП подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

В срока, определен за представяне на офертите е постъпила една оферта, запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя, както следва:

**1. „Електро Консулт” ЕООД с вх.№ 1 от 08.09.2015 г. – 13.50 часа**

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, нито някое от лицата, посочени в чл.68, ал.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и преценка на съответствието на участника с критериите за подбор на възложителя.

Комисията оповести ценовото предложение на участника. Участникът „Електро Консулт” ЕООД предлага цена за изпълнение на обществената поръчка от 50 000 лв. /петдесет хиляди/ лв. без ДДС или 60 000 лв. /шестдесет хиляди/ лева с включено ДДС.

Комисията продължи работата си с проверка на представените от участника документи. След детайлен преглед на документите, съдържащи се в офертата на участника „Електра Консулт” ЕООД комисията установи, че няма липси или нередовности в представените документи. Всички документи са представени съгласно изискванията на възложителя в изискуемия вид и форма, като участникът доказва съответствието си с критериите за подбор и трябва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

След приключване проверката за съответствието на документите на участника с изискванията на възложителя, членовете на комисията пристъпиха към оценяване на офертата съгласно определения от възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодната оферта”.

Съгласно методиката от документацията оценката на участниците се изчислява по следната формула: **КО = ТО + ФО, където**

- **ТО е ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА** на офертата на участника – с **максимално възможна оценка 70 т.**, включващи следните под-показатели:
  - Показател 1 (П1) — **Срок за изпълнение**- с максимално възможна оценка **20 т.**
  - Показател 2 (П2) – **Техническо предложение**– с максимално възможна оценка **50 т.**

**ТО** се изчислява по формулата: П1+П2

- **ФО е ФИНАНСОВА ОЦЕНКА** на офертата на участника - предложена от участника крайна цена - с **максимално възможна оценка 30 т.**

## 2. Определяне на ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата

### **Показател 1 (П1) — Срок за изпълнение**

По този показател участникът, оферирал най- кратък срок за изпълнение, получава максималния брой точки.

Тежестта на показателя се изчислява по следния начин:

$$П1 = \frac{\text{най - малък}_\text{срок}}{\text{срок}_\text{на}_\text{участника}} \times 20$$

### **Показател П2 – Техническо предложение**

Участникът представя за участие в процедурата техническо предложение, което съдържа информация за стратегията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, конкретните дейности по изпълнението, описание на документите, които ще се изготвят, както и представяне на индикативен график на изпълнението, в който са включени човешките ресурси, използвани от участника.

Показател	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
П 2	Техническо предложение	За техническото предложение на участника важат всичките твърдения: - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка на техническото си предложение стратегията за изпълнение на задачата,	50 т.

Показател	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>последователността на дейностите, които следва да бъдат извършени. Участникът е посочил конкретните дейности, които следва да изпълни при изготвяне на проектите по отделните части, като е описал взаимовръзката между тях. Отчетени са всички специфики на терена, геоложките условия на обекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка със задълженията по настоящата обществена поръчка. Изброяването е подробно и сочи необходимостта от изготвянето им спрямо конкретния предмет на поръчката.</li> <li>- Представен е индикативен график на изпълнение на поръчката в свободен формат, който да онагледява предложената организация за изпълнение на поръчката, в който са включени човешките ресурси, които ще ползва участникът.</li> </ul>	
		<p>За техническото предложение на участника важи едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка на техническото си предложение стратегията за изпълнение на задачата, последователността на дейностите, които следва да бъдат извършени. Участникът не е описал всички дейности, които трябва да бъдат извършени, като липсата на дейностите е несъществен пропуск и/или не са отчетени всички характеристики на терена или геоложките особености на обекта.</li> <li>- Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка със задълженията по настоящата обществена поръчка. Изреждането е бланкетно и не сочи необходимостта от изготвянето им спрямо конкретния предмет на поръчката;</li> <li>- Представен е индикативен график на изпълнение на поръчката в свободен формат, който да онагледява предложената организация за изпълнение на поръчката, <b><u>но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната последователност или несъответствие с нормативните изисквания за извършване на дейностите- предмет на поръчката. Допуснати са несъществени пропуски при описание на дейностите, които ще извърши участникът.</u></b></li> </ul>	30 т.
		<p>За техническото предложение на участника важат две или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка на техническото си предложение стратегията за изпълнение на задачата, последователността на дейностите, които следва да бъдат извършени.</li> </ul>	10 т.

Показател	Наименование	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>Участникът не е описал всички дейности, които трябва да бъдат извършени, като липсата на дейностите е несъществен пропуск и/или не са отчетени всички характеристики на терена или геоложките особености на обекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка със задълженията по настоящата обществена поръчка. Изреждането е бланкетно и не сочи необходимостта от изготвянето им спрямо конкретния предмет на поръчката;</li> <li>- Представен е индикативен график на изпълнение на поръчката в свободен формат, който да онагледява предложената организация за изпълнение на поръчката, <u>но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната последователност или несъответствие с нормативните изисквания за извършване на дейностите- предмет на поръчката. Допуснати са несъществени пропуски при описание на дейностите, които ще извърши участникът.</u></li> </ul>	

Общата оценка на Техническото предложение се изчислява, както следва:

$$TO = P1 + P2$$

3. Определяне на ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката - оценката се формира по следния начин:

$$FO = (C_{min} / C_i) \times 30$$

Където  $C_i$  е предложената крайна цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция съгласно Финансовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималната предложена крайна цена за изпълнение на съответната обособена позиция съгласно Финансовите предложения на участниците.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до **втория знак** след десетичната запетая.

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта, е **100 (сто) точки**.

Комисията разгледа техническото предложение по показател P2 на участника „Електра Консулт“ ЕООД и установи, че то има следното съдържание:

Участникът представя стратегията си за изпълнение на поръчката. Посочени са основните принципи, които ще бъдат спазени при изпълнението. Разгледани са трите подобекта, за които ще бъдат изработени проектите. Участникът посочва ще се ръководи и спазва изискванията на Наредба №4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Посочено е, че с изготвените проекти ще се очертаят проектните решения за осигуряване съответствието с изискванията на

строежите по чл.169 от ЗУТ; ползването на работния проект като документация за възлагане на обществена поръчка; започването и изпълнението на строителството до завършване на обекта. Посочено е, че ще бъдат специфицирани стандартите за всички материали, продукти и изделия.

Участникът изброява и описва отделните части на проекта за отделните подобекти – част „Хидротехническа”, част „Конструктивна”, част „Хидрология”, част „Геология и хидрогеология”, част „ПБЗ”, част „План за управление на строителните отпадъци”, част „Пожарна безопасност”, част „Геодезия”. За всяка една от частите на проекта участникът посочва последователно дейностите, които ще извършва. Предвидена е следната последователност на изпълнение на дейностите при изготвянето на проектните части – части „Хидрология” и „Геология и Хидрогеология” (геоложки и хидрогеоложки проучвания; описание на риска от свлащични процеси; изготвени геоложки и хидроложки доклад); част „Геодезия” (извършване на замервания; проектиране и координиране на геодезическа опорна мрежа; изработка на чертежи и обяснителна записка); част „Конструктивна” (изготвяне на чертежи); част „Хидротехническа” (изготвяне на хидравлични изчисления; изработване на ситуационен план); част „Пожарна безопасност” (посочване на мерки за пожарна безопасност); част „План за управление на отпадъците”; част „ПБЗ”. Изброените са съдържанието на всички проектни части – обяснителни записки, количествени сметки, спецификации на оборудването и обзавеждането, сметна документация.

Описани са механизмите на контрол при изпълнението – превантивни, разкриващи, коригиращи. Разгледани са отделни процедури за осъществяване на текущ контрол по време на изпълнението на поръчката. Посочени са дейностите, подлежащи на вътрешен контрол и начина на осъществяването му.

Участникът изброява документите, които ще създаде при изпълнението на поръчката – кадастрална карта с установени имоти; геодезическо заснемане; заснемане на проектното трасе; изготвяне на работен проект. Описани са съдържанието на всеки един от посочените документи. Детайлно са разгледани елементите на работния проект – обяснителна записка, приложения и изчисления; технология и организация на изпълнение на строително-монтажните работи и контрола на качеството; количествено-стойности сметки и обобщена сметка; спецификация на материали, механизация и труд; графични приложения.

Представен е индикативен график на изпълнението. В графика са отразени задачите и дейностите, предмет на поръчката, срока за изпълнението им, както и човешките и техническите ресурси, необходими за изпълнението.

**Оценка на техническото предложение по подпоказател П2 „Техническо предложение” – 50 точки при следните мотиви:**

Участникът ясно и подробно е посочил в техническото предложение стратегията за изпълнение на предмета на поръчката. Предложената от участника стратегия на изпълнение на трите подобекта и обвързването на разработките със ЗУТ и Наредба №4

за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, съответства на нормативно установените правила.

Участникът не просто изброява отделните проекти части, които ще изготви, но за всяка от тях прави описание на начина на извършването ѝ, както и документите, които ще създава или изискванията, от които ще се ръководи. Разгледаната от участника последователност както на изготвянето на отделните части на проекта, така и на отделните дейности при изготвянето на всяка част също е технологична правилна и отговоря на изискванията на цитираните нормативни актове. От направената последователност на изготвянето се вижда взимовръзката между отделните части и изпълнението им.

Отчетена е спецификата на терена, тъй като участникът предвижда при изготвянето на части „Хидрология” и „Геология и хидрогеология”, да бъдат описани и анализирани риска от свлачищни процеси. Тези процеси са особено характерни за територията, на която ще се изпълнява строителството, респ. за която се отнася проектирането.

Изброени са всички документи, които ще бъдат съставени при изпълнението. Освен че изброява документите, участникът прави и описание на последните, както и посочва нуждата за изготвянето им съгласно предмета на поръчката.

От предложения график за изпълнение става ясно коя дейност кога ще се извършва и колко време ще отнеме за извършването ѝ, необходимите експерти да извършването ѝ, както и необходимите технически ресурси за изпълнението ѝ. Налице е обвързаност между предложения срок за изпълнение на дейностите и предложените от участника експерти.

Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показател П1 „Срок за изпълнение”. Оценка по този показател се извършва по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 20$$

Участникът „Електра Консулт” ЕООД е предложил срок за изпълнение 5 календарни дни. При спазване на формулата, оценката получена от участника е следната:

$$П1 = 5/5 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка на техническото предложение на участника. Съгласно методиката за оценка общата оценка на техническото предложение на участника се изчислява по следната формула:

$$ТО = П1 + П2$$

Общата оценка на участника „Електра Консулт” ЕООД по показател ТО е както следва:

$$ТО = 50 + 20 = 70 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисление на оценката по ценовото предложение на участника. Съгласно методиката за оценка, оценката на ценовото предложение се изчислява по следната формула:

$$\text{ФО} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) \times 30$$

Където **Ci** е предложената крайна цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Където **Cmin** е минималната предложена крайна цена за изпълнение на участниците.

Общата оценка на участника „Електра Консулт“ ЕООД по показател ФО е:

$$\text{ФО} = (50\,000/50\,000) \times 30 = 30$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника. Формулата за оценка е:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}, \text{ където}$$

- ТО е ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата на участника – с **максимално възможна оценка 70 т.**,
- ФО е ФИНАНСОВА ОЦЕНКА на офертата на участника - предложена от участника крайна цена - с **максимално възможна оценка 30 т.**

Комплексната оценка на участника „Електра Консулт“ ЕООД е  $\text{КО} = 70 + 30 = 100$  точки.

Комисията класира на първо място участникът „Електра Консулт“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект: Брегоукрепване на река „Лом“ при село Долни лом и село Горни лом, община Чупрене и брегоукрепване на река „Чупренска“ при село Чупрене, община Чупрене“** с класираният на първо място участник „Електра Консулт“ ЕООД при спазване изискванията на чл.101 е от ЗОП.

Комисията приключи работата си на 09.09.2015 г.

1. адв. Славяна Младенова - / п /

2. инж. Асен Джуниински - / п /

3. инж. Галина Каменова - / п /

4. Венислава Йолкичова - / п /

5. Кристина Ангелова - / п /

Утвърдил: Ваньо Костин – кмет на община Чупрене на 09.09.2015г.

Подпис:.....

