

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-601 от 02.09.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти съгласно обява №12 от 17.08.2016г. за възлагане за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП по обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул."Места в гр.Петрич, в участък между ул."Свобода" и ул."Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55"; и обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич" от обществена поръчка с предмет: "Благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич" по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул."Места в гр.Петрич, в участък между ул."Свобода" и ул."Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55";
2. Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич";
3. Обособена позиция №3: "Благоустрояване улица "Цар Самуил" в участъка около включването с основната пътна връзка на с.Скрът, община Петрич".

На 18.10.2016 година в 11,00 часа в заседателната зала на партера в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена със Заповед № IV-A-601 от 02.09.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност "Юрисконсулт" в Отдел "Европейско развитие и програми" при Общинска администрация - Петрич

Членове:

1. Димитрина Божидарова Пардонова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69134, мл. експерт "КРЗ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация - Петрич.
2. Нако Димитров Манастиралиев със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, сл.тел 0745 69 146, началник отдел "Социални дейности" при Общинска администрация - Петрич

Се събра, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, съгласно дадените указания с протокол №1 на комисията, оцени и класира представените оферти.

Комисията констатира, че в определеният в протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 работни дни от датата на получаване на протокола, до 17.10.2016г., в деловодството на Община Петрич са постъпили 3 /три/ броя плика с допълнителни документи, както следва:

1. С Вх.№92-00-3123/2//14.10.2016г. от "Растер юг" ООД – по обособена позиция №1;
2. С Вх.№92-00-3142/2//14.10.2016г. от "Заечки" ЕООД – по обособена позиция №1;
3. СВх.№92-00-3140/2//14.10.2016г. от "Стройкомерс-58" ЕООД – по обособена позиция №2;

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с представените допълнителни документи по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър, както следва:

- I. С Вх.№92-00-3123/2//14.10.2016г. от "Растер юг" ООД – участник по обособена позиция №1.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Копия от дипломи за завършено образование за лицата, посочени в списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП /Образец 12/;

2. Описаните в списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП /Образец 12/ Удостоверение №10/19.01.2016г. за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти за експерт контрол по качеството и Удостоверение №49/25.01.2016г. за завършен курс за координатор по безопасност и здраве в строителството за координатор по безопасност и здраве.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1.Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

2.От първоначално и допълнително представените от участника документи в обществената поръчка е видно, че "Растер юг" ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Предвид направените констатации, комисията **реши:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция №1 от обществената поръчка на участника "Растер юг" ООД.

II. С Вх.№92-00-3142/2/14.10.2016г. от "Заечки" ЕООД – по обособена позиция №1;

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Валидно удостоверение, издадено от Камарата на строителите за изпълнение на строежи минимум в следния обхват: строежи втора група; четвърта категория.

2. Копия от дипломи за завършено образование за следните технически лица, посочени в списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП /Образец 12/: ръководител обект, строителен техник, експерт контрол по качеството;

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1.Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

2.От първоначално и допълнително представените от участника документи в обществената поръчка е видно, че "Заечки" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Предвид направените констатации, комисията **реши:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция №1 от обществената поръчка на участника "Заечки" ЕООД.

III. С Вх.№92-00-3140/2//14.10.2016г. от "Стройкомерс-58" ЕООД – по обособена позиция №2;

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Нова декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП /Образец №3/, с отбелязани верните обстоятелства, относящи се за участника.

2.Копия от финансов отчет за 2015г.;

3.Нов списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, /Образец №12/, с посочена информация за техническото лице: ръководител обект, за изпълнени от същия минимум два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка или да посочи друго лице, отговарящ на условията на възложителя.

4. Копия от дипломи за завършено образование за следните технически лица, посочени в списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП /Образец 12/: ръководител обект, строителен техник, експерт контрол по качеството

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира следното:

1.Участникът не е представил справка за оборота от строителството, съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от 02.09.2016г., 13.09.2016г. и 30.09.2019г., от която да е видно минималният оборот, който е реализирал през посочения от възложителя период.

Представеният от участника финансов отчет за 2015г. и неговите съставни части не доказват, че участникът е реализирал минимален оборот от всякакъв вид строителство, общо през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която същият е създаден или е започнал дейността си, в размер на прогнозната стойност за обособената позиция, за която участва, а именно: 33333,33 лв.

Предвид гореизложеното и направените констатации, участникът не съответства на изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние, посочени в обявата.

2.Посочената информация в представения списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, /Образец №12/, не доказва че посоченото от участника лице за ръководител обект е изпълнил минимум два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка, каквото е изискването на Възложителя, посочено в обявата.

Съгласно условията на Възложителя, под дейности идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: строителство и/или ремонт и реконструкция на улици или други обекти от транспортната инфраструктура и благоустрояване.

Посочените от участника обекти: Депо за отпадъци, общ. Петрич, включващо вътрешни и ведомствени пътища, Складова база, вертикална планировка и Административна сграда "Лореал" ЕАД, комисията не приема за сходни или идентични с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното, участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да разполага със собствено или наето техническо лице -ръководител обект, който да е изпълнил минимум два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка.

Въз основа на направените по-горе констатации, участникът не отговаря на критериите за лично състояние и на критериите за подбор подбор на възложителя, поради което, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1:

1.Предлага на възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във вр, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника **"Стройкомерс - 58" ЕООД**, от участие в обществената поръчка по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"* със следните **МОТИВИ**:

Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние, посочени в обявата и не е изпълнил изискването на Възложителя да докаже, че разполага със собствено или наето, техническо лице - ръководител обект, който да е изпълнил минимум два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка, подробно описано по-горе в настоящия протокол, поради което е налице хипотезата на чл.107, т. 1 от ЗОП за отстраняване от участие.

2.На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника **"Стройкомерс - 58" ЕООД** по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"* от обществената поръчка, поради това, че същият не на отговаря изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

Комисията констатира, че в указания с Протокол №1 срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, до 17.10.2016г., не са представени изискваните документи от следните участници:

1. "Александър – 49" ЕООД по обособена позиция №2;
2. "Заечки" ЕООД – по обособена позиция №2;

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника "Александър – 49" ЕООД документи по обособена позиция №2, и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил допълнително изискваните документи и информация, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и подбор, поставени от възложителя, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си изискванията на Възложителя за лично състояние и с критериите за подбор, поради което, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №2:

1. Предлага на възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във вр, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника "Александър – 49" ЕООД, от участие в обществената поръчка по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"*, поради това, че участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, предвид направените констатации и изводи от Комисията в точка IV от протокол №1, съставен и подписан на 30.09.2019г.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника "Александър – 49" ЕООД по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"*, поради това, че същият не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника "Заечки" ЕООД документи по обособена позиция №2, и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил допълнително изискваните документи и информация, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и подбор, поставени от възложителя, комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си изискванията на Възложителя за лично състояние и с критериите за подбор, поради което, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №3:

1. Предлага на възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във вр, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника "Заечки" ЕООД, от участие в обществената поръчка по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"* от обществената поръчка, поради това, че участникът не отговаря на поставените от възложителя изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид направените констатации и изводи от Комисията в точка II от протокол №1, съставен и подписан на 30.09.2019г.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника "Заечки" ЕООД по *Обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич"* от обществената поръчка, поради това, че същият не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и във връзка с направените констатации в Протокол №1 съставен и подписан на 30.09.2019г. и в настоящия протокол, Комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

По обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул. "Места в гр.Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. "Растер юг" ООД;
2. "Заечки" ЕООД ;
3. "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД.

По обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

1. "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.Кратко описание на Техническото предложение на "Растер юг" ООД по обособена позиция №1:

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. Описани са същността на проекта, целите на проекта и резултатите след изпълнението на проекта. Следва подробно описание на изпълнението на поръчката – работна диаграма, в която част е описано изграждането на Временно строително селище, гаражи за домуване на строителната техника и автомобили, временни депа за строителните отпадъци и земни маси. Описано въвеждането на временна организация на движението и са посочени 6 етапа за изпълнение и видовете СМР.. Представени са използваната механизация и оборудване и разпределение на работната ръка и механизация по етапи. Описани са на показателите, характеризиращи качеството, мерки за осигуряване на качеството, отговорните лица упражняващи контрол върху контрола на качество на обекта, нормативни документи, имащи отношение към показателите и системата за контрол на качеството. Изложени са видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, затрудненията, които могат да възникнат и методите за справяне с тях. Представен е и линеен календарен план с диаграма на работната ръка.

След като прегледа техническото предложение на "Растер юг" ООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

2.Кратко описание на Техническото предложение на "Заечки" ЕООД по обособена позиция №1:

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. Представено е Съдържание и описание на организацията на изпълнение за своевременно и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Подробно описани са линейния календарен план-график и диаграмата на разпределение на работната ръка. Описани са политиката, процедурите и средствата за осигуряване и контрол на качеството, приложимите стандарти и процедури. В частта за технологичната последователност на строителните процеси е представена в табличен вид количествена сметка. Представени са механизацията, с която разполага фирмата и материалите, които ще бъдат вложени. В частта за управление на риска в табличен вид са представени рискови фактори, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Отново в табличен вид са представени рискови фактори, влиянието им и мерките за предотвратяване и преодоляване на риска. Подробно са описани и мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти. Приложени са и декларации за експлоатационни показатели на влаганите строителни материали, изготвени са линеен календарен график, диаграма на работната ръка и ресурсен график.

След като прегледа техническото предложение на "Заечки" ЕООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

3.Кратко описание на Техническото предложение на "Монолит – 21- Андонов и Захов"
ООД по обособена позиция №1:

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. В техническо задание следва общо описание на предвидените дейности за благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич . В частта за технология за изпълнението на строителството са представени дейност, които не са свързани с предмета на текущата обществена поръчка, а именно полагане на водопроводни тръби, изработване и сглобяване на конструктивни елементи и др. В частта засягаща организацията и подхода на изпълнение е представена организационна схема с йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта, като също са описани дейности, които не са предмет с настоящата обществена поръчка. Описани са целите и принципите на плана за управление на околната среда, мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда от реализацията на проекта, изводи и препоръчителни стъпки за осигуряване на ПУОС. Представена е информация за планирането на състава на екипа, съгласуването на документацията по проекта, осъществяване на контакт с органи и институции, материалите за изпълнение на поръчката (общи изисквания, каталози и препоръки на производителите, технически стандарти, области на приложение и отговорности на Изпълнителя). Описани са мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти. В частта за Управление на риска са представени рискови фактори, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Представен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка и описана технологична последователност на видовете СМР.

След като прегледа техническото предложение на " Монолит – 21- Андонов и Захов" **ООД**, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

4.Кратко описание на Техническото предложение на "Монолит – 21- Андонов и Захов"
ООД по обособена позиция 2:

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. В техническо задание следва общо описание на предвидените дейности за благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич . В частта за технология за изпълнението на строителството са представени дейност, които не са свързани с предмета на текущата обществена поръчка, а именно полагане на водопроводни тръби, изработване и сглобяване на конструктивни елементи и др. В частта засягаща организацията и подхода на изпълнение е представена организационна схема с йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта, като също са описани дейности, които не са предмет с настоящата обществена поръчка. Описани са целите и принципите на плана за управление на околната среда, мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда от реализацията на проекта, изводи и препоръчителни стъпки за осигуряване на ПУОС. Представена е информация за планирането на състава на екипа, съгласуването на документацията по проекта, осъществяване на контакт с органи и институции, материалите за изпълнение на поръчката (общи изисквания, каталози и препоръки на производителите, технически стандарти, области на приложение и отговорности на Изпълнителя). Описани са мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти. В частта за Управление на риска са представени рискови фактори, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Представен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка и описана технологична последователност на видовете СМР.

След като прегледа техническото предложение на "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

"Техническо предложение" /ТП/, с тежест: 50%

"Срок за изпълнение на поръчката" /С/, с тежест: 10%

"Ценово предложение" /Ц/, с тежест: 40 %

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП \times 50\% + С \times 10\% + Ц \times 40\%$$

Методиката за определяне на комплексната оценка:

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата: $ТП = А + Б + В$, където:

№	Подпоказател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	50
Б.	ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР	30
В.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ	20
ОБЩО:		100

Скалата за оценка на Показател А. **ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ** е тристепенна-1, 20 или 50 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 20 или 50 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: – В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; – Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и	50	

машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; – Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; – Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; – В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; – Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график		
В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: – Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено; – Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; – Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. – Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.	20	
В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: – Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; – Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; – Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. – Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. – Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график	1	
*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.		

Скалата за оценка на Показател **Б. ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР** е тристепенна - 1, 10 или 30 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 30 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	30	
В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	10	
В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	1	
*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.		

Скалата за оценка на Показател **В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ** е тристепенна - 1, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 20 точки. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.	20	
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.	10	
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност	1	
<i>*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.</i>		

2.Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – С

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%.

Оценката се определя съгласно формула С: Оценка на показателя = $\frac{C_{CMP\ min}}{C_{CMP\ съотв}} \times 100$

Където:

$C_{CMP\ min}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта

$C_{CMP\ съотв}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта от съответния участник.

3.Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ЦП

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{min}$ е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценките, получени от участниците по показател „техническо предложение“, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

- По обособена позиция №1: ”Основен ремонт и благоустрояване на ул.”Места в гр.Петрич, в участък между ул. ”Свобода” и ул. ”Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55:

	Участник	Показател - А технологична последователност на строителните процеси	Показател - Б Оценка на риска при изпълнението на СМР	Показател - В Мерки за намал. на затрудн. при изп. на СМР за участн. в движ-то, живущите и търговците в близост до стр. обекти, жителите и гостите на общ.Петрич	Показател ТП ”техническо предложение” ТП= А + Б + В
1.	”Растер – юг” ООД	20т.	30т.	10т.	60т.
2.	”Заечки” ЕООД	50т.	30т.	20т.	100т.
3.	”Монолит – 21- Андонов и Захов” ООД”	20т.	30т.	10т.	60т.

1.За участник ”Растер юг” ООД - 60т.

Мотивите са следните:

По показател - ”Технологична последователност на строителните процеси” 20т.

В техническото предложение участникът е посочил отделните етапи и видовете СМР за изпълнение на поръчката, но последователността на изпълнението им не е подробно описана, а само е маркирана. Материалите, които участникът е посочил, че ще използва при изпълнение на поръчката, не отговарят напълно на изискванията на Възложителя, заложиени в обявата. Участникът не е приложил към техническата оферта всички сертификати и декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

По показател ”Оценка на риска при изпълнението на СМР” - 30т.

В техническото предложение са изложени всеки един от рисковете, който може да възникне при изпълнение на дейностите по договора, като се предлагат ефикасни контролни дейности за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, съпроводени с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател ” Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на общ.Петрич” – 10т.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги

(водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност, но предложените дейности за контрол на изпълнението на мерките не са ясно изложени, а предвидените дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, са само формално посочени.

Изложеното не позволява да се достигне максимална детайлност и задълбоченост за максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя и надлежно изпълнение на целите на договора.

2.3а участник "Заечки" ЕООД - 100т.

Мотивите са следните:

По показател - "Технологична последователност на строителните процеси" 50т.

В техническото предложение към офертата на участника се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

Подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

По показател "Оценка на риска при изпълнението на СМР" - 30т.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е предложил мерки за предотвратяване риска, планирани са конкретни и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на общ.Петрич" – 20т.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

3.3а участник "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД – 60т.

Мотивите са следните:

По показател - "Технологична последователност на строителните процеси" 20т.

В техническото предложение участникът е посочил отделните етапи и видовете СМР за изпълнение на поръчката, но към в техническата спецификация за изпълнението на строителството са представени дейност, които не са свързани с предмета на настоящата

обществена поръчка, а именно полагане на водопроводни тръби, изработване и сглобяване на конструктивни елементи и др. Представен е линеен график с диаграма на работната ръка, но са налице са несъществени пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива. Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта всички сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

По показател "Оценка на риска при изпълнението на СМР" - 30т.

В техническото предложение са изложени всеки един от рисковете, който може да възникне при изпълнение на дейностите по договора, като се предлагат ефикасни контролни дейности за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, съпроводени с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на общ.Петрич" – 10т.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност, но предложените дейности за контрол на изпълнението на мерките не са ясно изложени, а предвидените дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, са само формално посочени.

Изложеното не позволява да се достигне максимална детайлност и задълбоченост за максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя и надлежно изпълнение на целите на договора.

➤ По обособена позиция №2: "Благоустройство площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

	Участник	Показател - А технологична последователност на строителните процеси	Показател - Б Оценка на риска при изпълнението на СМР	Показател - В Мерки за намал. на затрудн. при изп. на СМР за участн. в движе- то, живущите и търговците в близост до стр. обекти, жителите и гостите на общ.Петрич	Показател ТП "техническо предложение" ТП= А + Б + В
1.	"Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД"	20т.	30т.	10т.	60т.

1. За участник "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД - 60т.

Мотивите са следните:

По показател - "Технологична последователност на строителните процеси" 20т.

В техническото предложение са изложени всеки един от рисковете, който може да възникне при изпълнение на дейностите по договора, като се предлагат ефикасни контролни дейности за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, съпроводени с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател "Оценка на риска при изпълнението на СМР" - 30т.

В техническото предложение са изложени всеки един от рисковете, който може да възникне при изпълнение на дейностите по договора, като се предлагат ефикасни контролни дейности за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, съпроводени с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател " Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на общ.Петрич" – 10т.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност, но предложените дейности за контрол на изпълнението на мерките не са ясно изложени, а предвидените дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, са само формално посочени.

Изложеното не позволява да се достигне максимална детайлност и задълбоченост за максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя и надлежно изпълнение на целите на договора.

Оценките, получени от участниците по показател „ценово предложение”, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

По обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул. "Места в гр.Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. "Растер юг" ООД – 100т.

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (71626,02 / 71626,02) \times 100 = 100$$

2. "Заечки" ЕООД – 90,29т.;

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (71626,02 / 79\,330,97) \times 100 = 90,29$$

3. "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД – 90,96т.

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (71626,02 / 78742,74) \times 100 = 90,96$$

По обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

1. "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД = 100т.

$$\text{ЦП} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100 = (32643,79 / 32643,79) \times 100 = 100$$

Оценките, получени от участниците по показател „срок на изпълнение”, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

По обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул. "Места в гр.Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. "Растер юг" ООД – 100т.

$$C = (\text{Cmin} / \text{Cсътв}) \times 100 = (30 / 30) \times 100 = 100\text{т.}$$

2.Заечки" ЕООД – 65,22т.;

$$C = (\text{Cmin} / \text{Cсътв}) \times 100 = (30 / 46) \times 100 = 65,22\text{т.}$$

3."Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД –75т.

$$C = (\text{Cmin} / \text{Cсътв}) \times 100 = (30 / 40) \times 100 = 75\text{т.}$$

По обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

1."Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД = 100т.

$$C = (\text{Cmin} / \text{Cсътв}) \times 100 = (30 / 30) \times 100 = 100$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на участниците по отделните обособени позиции по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%.$$

По обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул. "Места в гр.Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. За участник "Растер юг" ООД – 80т.:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%$$

$$60 \times 50\% + 100 \times 10\% + 100 \times 40\%$$

$$30 + 10 + 40 = 80\text{т.}$$

2. За участник "Заечки" ЕООД – 92,64т.;

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%$$

$$100 \times 50\% + 65,22 \times 10\% + 90,29 \times 40\%$$

$$50 + 6,52 + 36,12 = 92,64\text{т.}$$

3. За участник "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД- 73,88т.

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%$$

$$60 \times 50\% + 75 \times 10\% + 90,96 \times 40\%$$

$$30 + 7,5 + 36,38 = 73,88\text{т.}$$

Получените комплексни оценки са отразени в следната таблица:

	Участник	Показател ТП "техническо предложение"	Показател С "срок на изпълнение"	Показател ЦП "ценово предложение"	"Комплексна оценка" КО= ТПх50%+Сх10%=ЦПх40%
1.	"Растер – юг" ООД	60т.	100т.	100т.	80т.
2.	"Заечки" ЕООД	100т.	65,22т.	90,29т.	92,64т.
3.	"Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД"	60т.	75т.	90,96т.	73,88т.

По обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

1. За участник **"Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД – 80т.**

$$КО = ТП \times 50\% + С \times 10\% + Ц \times 40\%$$

$$60 \times 50\% + 100 \times 10\% + 100 \times 40\%$$

$$30 + 10 + 40 = 80т.$$

Получените комплексни оценки са отразени в следната таблица:

	Участник	Показател ТП "техническо предложение"	Показател С "срок на изпълнение"	Показател ЦП "ценово предложение"	"Комплексна оценка" КО= ТПх50%+Сх10%=ЦПх40%
3.	"Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД"	60т.	100т.	100т.	80т.

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

- По обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул."Места в гр.Петрич, в участък между ул."Свобода" и ул."Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

I-во място - "Заечки" ЕООД – 92,64т.;

II-ро място - "Растер юг" ООД – 80т.;

III-то място - "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД- 73,88т.

- По обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич":

I-во място - "Монолит – 21- Андонов и Захов" ООД - 80т.

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следните
РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция №1: "Основен ремонт и благоустрояване на ул."Места в гр.Петрич, в участък между ул."Свобода" и ул."Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55" от обществена поръчка с предмет: "Благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич", с класирания на първо място участник: „Заечки” ЕООД – с ЕИК 120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ул."Александър Стамболийски" №43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка

2. Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция №2: "Благоустрояване площад пред Църква "Св. Мина" с.Старчево, община Петрич" от обществена поръчка с предмет: "Благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич", с класирания на първо място участник: "Монолит – 21 – Андонов и Захов" ООД – с ЕИК 1017328512, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, ул."Станке Димитров" №7, представлявано от Иван Борисов Андонов и Митко Живков Захов, заедно и поотделно.

Комисията заседава следните дни: 18.10.2016г., 19.10.2016г. и 20.10.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача на Община Петрич и да се изпрати на участниците.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличено обстоятелство
на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

/Таня Пазвантова/

Членове:

Заличено обстоятелство
на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

1 /Димитрина Цардонова/

Заличено обстоятелство
на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

2. /Наке Манастарлиев/

УТВЪРЖДАВАМ Протокол №1 от 02.09.2016г., 13.09.2016г. и 30.09.2019г. и Протокол №2 от 18.10.2016г., 19.10.2016г. и 20.10.2016г., от работата на комисията.

Заличена информация
на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ

Дата на утвърждаване: 21.10.2016г.