

ПРОТОКОЛ

Днес 10.09.2015 г. комисия, назначена със Заповед № РД- 324/10.09.2015г. на Кмета на Община Братя Даскалови в състав:

1. Петър Танев Танев – старши експерт програми и проекти в Община Братя Даскалови
2. инж. Диана Кирилова Косева – външен експерт - ” Пътно строителство ”
3. Елена Маргаритова Нонева – юрисконсулт на Община Братя Даскалови

Резервни членове:

1. Злати Стефанов Енев – гл. счетоводител в Община Братя Даскалови
2. Ивелина Атанасова Борисова – специалист ” Кадастрален план ” в Община Братя Даскалови

се събра в 10.00 часа в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация, с. Братя Даскалови, със задача да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на кандидатите, участващи в процедура на обществена поръчка, чрез публична покана по Глава осем ”а” по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: ” Ремонт на общинска пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Братя Даскалови по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Изкърпване с асфалтобетон на улици в с. Съединение и Обособена позиция № 2 – Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ”

Комисията прие регистъра на постъпилите оферти за участие в процедурата, т.е. списъка на участниците и подадените оферти и установи, че за участие в двете обособени позиции по процедурата до 09.09.2015г., 16.00 ч. са постъпили следните оферти: По обособена позиция № 1 - Изкърпване с асфалтобетон на улици в с. Съединение и По обособена позиция № 2 ” Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ” една оферта от:

” ПИ ЕС АЙ ” АД, гр. Стара Загора с вх. № 53-00- 331 / 09.09.2015 г. в 15.36 часа
Участника е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик.

След като се запознаха с регистъра на подадените документи за участие в процедурата, членовете на Комисията собственоръчно подписаха декларациите си по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП неприсъстват участници и техни упълномощени представители. Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията прие разглеждането на офертите да се извърши по реда на тяхното постъпване в деловодството на Общината.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с офертите на участника и обяви ценовите оферти, както следва:

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД е предложил по обособена позиция № 1 - **Изкърпване с асфалтобетон на улици в с.Съединение,** цена 17 010.75лв / седемнадесет хиляди и десет лева и седемдесет и пет стотинки / без ДДС и 20 412.90лв / двадесет хиляди четиристотин и дванадесет лева и деветдесет стотинки / с ДДС.

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД е предложил по обособена позиция № 2 - **” Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ”** цена 88 690.42лв / осемдесет и осем хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет и две стотинки / без ДДС и 106 428.50лв / сто и шест хиляди четиристотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки / с ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника **Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД** по обособените две позиции документи и констатира, че участника е представил следните документи: Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № -1, данни за участника - Образец № 2, Декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.5 от ЗОП - Образец № 3, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.3 и чл.4 от ЗИФОДРЮФДР Образец № 4, Декларация за участие / неучастие на подизпълнители - Образец № 5, Образец № 6 – неприложим, Декларация по чл.56, ал.1 т.12 за приемане на условията в проекта на договора Образец № 7, Списък декларация на строителството еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години - Образец № 8, Референции за посочените в Образец № 8 обекти- 3бр., Удостоверение от камарата на строителите за строежи II група трета категория, в едно с валиден талон, Техническо предложение – Образец № 10 с приложени както следва: Техническа спецификация по приложение № 1 за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, Работна програма, технологична последователност на строителните процеси, сертификати на материалите, които ще се влагат в проекта – 2бр. и линеен календарен график – приложение А, управление на риска – приложение Б и ценово предложение – Образец № 11.

След съвкупно разглеждане на представените документи по двете обособени позиции, Комисията установи, че участникът **„ПИ ЕС АЙ ” АД”** е представил оферта, с която е изпълнил изискванията на Възложителя и единодушно

РЕШИ:

1. Допуска до разглеждане офертите по обособените две позиции на участникът „ПИ ЕС АЙ ” АД.

Комисията пристъпи към разглеждане офертите на участника „ПИ ЕС АЙ ” АД, съгласно обявеният в публична покана критерии: ” Икономически най-изгодна оферта” и по двете обособени позиции.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции, участника е представил описание на начина по който ще се изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Посочил е срок за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции - 20 /двадесет/ календарни дни от получаване от изпълнителя на възлагателно писмо. Както и валидност на офертата и за двете обособени позиции – 90 календарни дни от крайният срок на получаване на оферти, посочен в публичната покана.

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД е предложил по обособена позиция № 1 - **Изкърпване с асфалтобетон на улици в с.Съединение,** цена 17 010.75лв / седемнадесет хиляди и десет лева и седемдесет и пет стотинки / без ДДС и 20 412.90лв / двадесет хиляди четиристотин и дванадесет лева и деветдесет стотинки / с ДДС.

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД е предложил по обособена позиция № 2 - ” **Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови**” цена 88 690.42лв / осемдесет и осем хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет и две стотинки / без ДДС и 106 428.50лв / сто и шест хиляди четиристотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки / с ДДС.

Възложителят е определил критерий за оценка на офертите и методика за определяне на оценката, както следва:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение –П2	100	60 %
3. Ценово предложение – П3	100	30 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 60 \% + П3 \times 30 \%$$

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число в календарни дни. Срокът за изпълнение не може да бъде **по-кратък от 20 (двадесет) календарни дни**. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Забележка: Минималният срок за изпълнение на поръчката не може да бъде по-кратък от 20 календарни дни. Участници, предложени срокове, по-кратки от минималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“ - посочване на 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки 	60 точки

<p>отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва</p>	<p>един от материалите;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
<p>конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по- общо и окрупнено;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъщественни пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най – подходящата такава за неговото изпълнение.</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</p>	<p>30 точки</p>
<ul style="list-style-type: none"> • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато 	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви</p>	<p>1 точка.</p>

<p>същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частично несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>1. Времеви рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; <p>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други</p>		

<p>участници в строителния процес;</p> <p>3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</p> <p>- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;</p> <p>- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</p> <p>- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</p> <p>• „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по</p>	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	40 точки.
	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките</p>	20 точки.

<p>който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“ - описанието, 	<p>за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>	
<p>което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на 	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	<p>Иточка.</p>

<p>участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>		
--	--	--

Участници, чиито технически предложения по подпоказател А. и подпоказател Б. са оценени с 1 (една) точка, се отстраняват от по-нататъшно участие в процедурата!!!

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **Ц_i** е предложената обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Участникът ” ПИ ЕС АЙ ” АД и за двете обособени позиции е посочил по **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1 - 20 календарни дни за изпълнение на поръчката.**

По Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 и Подпоказател ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ и за двете обособени позиции е представил Приложение А - работна програма, която включва технологическа последователност на строителните процеси / СМР / и изпълнение в съответствие с техническата спецификация. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини – асфалтополагащи машини, валяци, автогудронатор, описан е процеса на полагане на асфалтовите смеси, като е спазена технологичната последователност на процесите. Доставка на материали е съобразена с данните посочени в Блок – Схема за доставка на продукти и влагането им в изпълнение на всички дейности посочени в техническото задание. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата последователност на отделните видове работа. Участника подробно е посочил видовете материали, които ще използва за изпълнение на поръчката – едър и дребен минерален материал, пясък, минерално брашно, хидратна вар и свързващи вещества. Като е приложил към техническата оферта съответните два броя сертификати за съответствие за всеки един от материалите по БДС.

По Подпоказател - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участника в техническото предложение е направил качествен и количествен анализ на риска, като е извършил оценка на риска и са посочени конкретни мерки за поемане на риска. Описани са подробно мерките за минимизиране вероятността от настъпване на риска, дейностите по отстраняване на настъпилите риск. Направена е логическа обвързаност между потенциалният риск и отделните дейности включени в предмета на настоящата поръчка. Направен е детайлен анализ на риска, като са посочени механизми за неговото управление Идентифицирани са рисковете и са посочени ефективни мерки за тяхното предотвратяване на настъпването и или елиминирани на рисковете. Извършена е оценка на риска, от гледна точка на управление на проекта, т.е изпълнение на предвидените работи в рамките на посоченият срок.

По Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД по обособена позиция № 1 - Изкърпване с асфалтобетон на улици в с.Съединение е предложил цена 17 010.75лв / седемнадесет хиляди и десет лева и седемдесет и пет стотинки / без ДДС и 20 412.90лв / двадесет хиляди четиристотин и дванадесет лева и деветдесет стотинки / с ДДС, която не надвишава прогнозната стойност обявена от възложителя – 17 240.00лв без ДДС.

Участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД по обособена позиция № 2 - ” Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ” е предложил цена 88 690.42лв / осемдесет и осем хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет и две стотинки / без ДДС и 106 428.50лв / сто и шест хиляди четиристотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки / с ДДС, която не надвишава прогнозната стойност обявена от възложителя –

88 910.00лв без ДДС.

След съвкупно разглеждане на представените документи, Комисията установи, че участникът „ПИ ЕС АЙ ” АД” е представил оферта, с която е изпълнил изискванията на Възложителя и тъй като е единствен участник в процедурата, комисията не може да приложи обявената методиката на Възложителя за оценка на постъпилите оферти и може да бъде класиран.

Комисията единодушно реши:

1. Класира участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД по обособена позиция № 1 ” Изкърпване с асфалтобетон на улици в с.Съединение ” на първо място.
2. Класира участника ” ПИ ЕС АЙ ” АД по обособена позиция № 2” Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ” на първо място.

Комисията след приключване на процедурата подписа настоящия Протокол.

- 1.Петър Танев Танев:.....
/старши експерт програми и проекти в Община Братя Даскалови/
2.инж.Диана Кирилова Косева:.....
/външен експерт - ” Пътно строителство ”/
3.Елена Маргаритова Нонева.....
/ юрисконсулт на Община Братя Даскалови /

Днес, 14.09.....2015 г. Комисия, назначена със Заповед № РД- 324/10.09.2015г. на Кмета на Община Братя Даскалови, във връзка с провеждане на публична покана по реда на глава осма „а” от ЗОП с предмет: : ” Ремонт на общинска пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Братя Даскалови по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Изкърпване с асфалтобетон на улици в с.Съединение и Обособена позиция № 2 – Ремонт на общинска пътна мрежа на територията на Община Братя Даскалови ” и предаде на възложителя за утвърждаване Протокол от 10.09.2015г. за получаване, разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците, както и цялата документация по обществената поръчка.

Член на комисията :.....
Петър Танев

Приел:.....
Иван Танев- Кмет на Община Братя Даскалови

