

УТВЪРДИЛ:

.....

(Ваньо Костин – кмет на Община Чупрене)

**ПРОТОКОЛ**

(съгласно чл. 101г., ал. 4 от ЗОП)

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с предмет:
**СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект
 „Енергоефективни мерки сграда кметство с. Долни Лом“**

Днес, 14.04.2016 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № 87/14.04.2016 г., издадена от кмета на община Чупрене, комисия в състав (в състава на комисията задължително е включено най-малко едно лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката):

Председател

адв. Славяна Николова Младенова - юрист в община Чупрене

и членове

1. инж. Асен Емилов Джунински – секретар на община Чупрене –
2. инж. Галина Господинова Каменова – директор Д „ОА“ община Чупрене
3. Венислава Володиева Йолкичова – специалист европроекти в община Чупрене
4. Марияна Борисова Ангелакиева – счетоводител в община Чупрене

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

се събра за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с горесцитирания предмет.

Всички членове на комисията подписаха декларация (Приложение – Декларация комисия-СМР) за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Комисията разгледа входящия регистър (Приложение – Входящ регистър), съдържащ информация за участниците и представените оферти, по реда на подаването им, както следва:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе, ул. Слави Шкаров № 4, ЕИК 202414735, представлявана от Марийка Николова Кирчева, с оферта № 1 във входящия регистър;

2. Фирма ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“, ЕИК 105545767, представлявана от Велин Николов Гайдаров, с оферта № 2 във входящия регистър;

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

Никола Радков Гайдаров от ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ – упълномощен представител.

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като провери дали оферта № 1 на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД отговаря на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали офертата е представена в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Комисията допусна до по-нататъшно участие следната фирма:

1. Фирма „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията попълни Приложение – Оферта - изисквания по чл. 57, ал. 1 от ЗОП - ПП.

Комисията отвори плика на допуснатия участник, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им с представения и подписан от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата.

Комисията обяви ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД 38 544,86 лв.

(наименование на участника)

(предложена цена без ДДС в лева)

от които 24 650,91 лв. без ДДС за материали, представляващи 70,35% от общата цена.

По-нататък комисията провери дали офертата на участник № 2 „ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ отговаря на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали офертата е представена в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с

препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Комисията допусна до по-нататъшно участие следната фирма:

2. ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“

Комисията попълни *Приложение – Оферта - изисквания по чл. 57, ал. 1 от ЗОП - ПП.*

Комисията отвори плика на допуснатия участник, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им с представения и подписан от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата.

Комисията обяви ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

2. ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“

49 021,98 лв.

(наименование на участника)

(предложена цена без ДДС в лева)

от които 22 722,27 лв. без ДДС за материали, представляващи 50,99% от общата цена.

Комисията попълни *Приложение – Предлагана цена.*

По-нататък заседанието на комисията бе закрито.

Комисията разгледа подробно документите в плика на участник №1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и провери съответствието им с критериите за подбор на възложителя.

Комисията констатира:

1. Липсва документ – Организация за изпълнение на СМР по видове дейности /представена в свободен текст във формат на участника/
2. Липсва документ – Организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР/СРР на обекта за който се кандидатства /представена в свободен текст във формат на участника/ и вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството.
3. Липсва документ – Предложение относно създаване условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и пожарна безопасност /представено в свободен текст и във формат на участника/ с подробно описание мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност
4. В приложение – Декларация за приемане на договора, участник №1 е посочил, че ще осигури полагането на 2 човекомесеца труд при минимално изискуеми от възложителя 11 човекомесеца труд, положен от квалифицирани и/или неквалифицирани наети от ДБТ безработни лица за срока на договора за СМР, като поддържа на трудов договор среден месечен брой 5 безработни, наети от ДБТ на обекта. **При това положение участникът не отговаря на изискванията на договора.**
5. В приложение – Декларация материали – не са попълнени Търговска марка и Стандарт/качество на материалите, които ще се използват на обекта. Попълнена е само марката на латекса и минералната мазилка. Списъкът не е изчерпателен, липсват основни материали като керемиди, капаци, шпакловъчна смес и др.
6. В приложение – Образец №6 – ПП - в списъка липсват квалифицираните строителни работници. Попълнени са само техническите лица. **При това положение не става ясно участника има ли квалифицирани строителни работници и колко са на брой. Следователно не отговаря на условията на договора.**
7. В приложение – Договор СМР участникът не е попълнил чл.8 ал.4 – ценообразуващи елементи за допълнително възникнали видове работи. Също не е попълнил чл.10 ал. 2 т.1 – човекомесеца труд, положен от общия състав работници на обекта, и чл.10 ал.2 т.2 – човекомесеца труд, положен от квалифицирани и/или неквалифицирани безработни лица, наети от ДБТ за срока на договора....
8. В приложение – Линеен график – не е попълнен вярно и изчерпателно. Липсват видовете СМР, липсват човекочасовете и човекодните. **Така представения график не отговаря на изискванията на възложителя.**

Комисията попълни *Приложение – Пълнота на документи-III*

След направените констатации, комисията не допусна до класиране офертата на фирма „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

По нататък комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите на Участник № 2 ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ и провери съответствието им с критериите за подбор на възложителя. Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи в съответствие с критериите за подбор на възложителя.

Комисията допусна до класиране офертата на следната фирма, съответстваща на предварително обявените условия:

1. Фирма ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“

Комисията попълни Приложение – Пълнота на документи-ПП.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка.

По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %,.

Предложената цена е 49 021,98 лв.

По показател П1 комисията определи 100 точки.

Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 % комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности и в линейния график за изпълнение

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

По показател П2 комисията определи 100 точки.

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
Предлагана цена – П1	100	60 %
Организация и методи на работа – П2	100	40 %

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участника:

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ на **100 точки.**

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)
1	ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“	49 021,98

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект следния участник:

ЕТ „Гайдаров 75 – Велин Гайдаров“ (наименование на участника, класиран на първо място) с ценово предложение 49 021,98 лева без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 21.04.2016 год., в 14.00 часа.

Неразделна част от този протокол са: Приложение – Декларация комисия-СМР, Приложение – Входящ регистър, Приложение – Оферта-изисквания по чл. 57, ал.1 от ЗОП-ПП, Приложение – Пълнота на документи-ПП и Приложение – Предлагана цена.

Председател на комисията:

адв. Славяна Николова Младенова –
(трите имена) (подпис)

Членове на комисията:

1. инж. Асен Емилов Джунински –
(трите имена) (подпис)

2. инж. Галина Господинова Каменова –
(трите имена) (подпис)

3. Венислава Володиева Йолкичова –
(трите имена) (подпис)

4. Марияна Борисова Ангелакиева –
(трите имена) (подпис)

Настоящият протокол е съставен и предаден на възложителя, ведно с цялата документация за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, на 22.04.2016 год.

Приел протокола и документацията към него:
(Ваньо Костин – кмет на Община Чупрене)

