

УТВЪРЖДАВАМ:



ВАНЬО КОСТИН

КМЕТ НА ОБЩИНА ЧУПРЕНЕ

22.02.2019г.

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №16 /16.01.2019 г. на Кмета на Община Чупрене за провеждане на обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнението на проект: „Реконструкция на водопроводна мрежа на селата Долни Лом, Горни Лом, Репляна и Средногив, Община Чупрене, Област Видин“, открита с Обява №5/ 07.01.2019 г., публикувана под №ID 9084665 на 07.01.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки, сектор „Информация за обяви“

Днес, 16.01.2019 г., в 10:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Чупрене, в изпълнение на заповед №16/16.01.2019 г. на Кмета на Община Чупрене на основание чл.97, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 192 и чл.195 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

**Председател:**

Адв. Славяна Младенова – юрист в Община Чупрене;

**Членове:**

1. инж. Асен Джуниински – Секретар Община Чупрене;
2. Ивайло Иванов – главен специалист ТСУ;

**Резервни членове:**

1. Румяна Петрова – Главен счетоводител Община Чупрене

На основание чл.187, ал.1 от ЗОП е изготвена обява за събиране на оферти, като същата е публикувана на Профила на купувача и в портала, поддържан от Агенцията за обществените поръчки под номер ID 9084665.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед №16/16.01.2019 г. на Кмета на Община Чупрене и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.



В първоначално указания срок, съгласно списъка с участниците са постъпили 4 (четири) броя оферти от следните участници:

| № по ред | Входящ номер | Дата          | Час        | Подател на офертата           |
|----------|--------------|---------------|------------|-------------------------------|
| 1        | 2            | 3             | 4          | 5                             |
| 1.       | Вх.№ 1       | 14.01.2019 г. | 12:16 часа | „Строй тех надзор“ ЕООД       |
| 2.       | Вх.№ 2       | 14.01.2019 г. | 12:18 часа | „Ведипема“ ЕООД               |
| 3.       | Вх.№ 3       | 14.01.2019 г. | 12:20 часа | „Еврострой РН“ ЕООД           |
| 4.       | Вх.№ 4       | 15.01.2019 г. | 11:50 часа | „СС Консулт“ ЕООД – гр. Варна |

Представените оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.97, ал.1 и ал.2 във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

#### **1. Участник „Строй тех надзор“ ЕООД**

Комисията отвори офертата на Участник „Строй тех Надзор“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с документите за подбор, техническото и ценовото предложение на участника. Тримата членове на комисията провериха представените документи с приложения списък и подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника както следва:  
Предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на 53 000 лв. /петдесет и три хиляди лева) без ДДС, съответно 63 600 лв. (шестдесет и три хиляди и шестстотин лева) с включено ДДС;

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същите не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка.



## **2. Участник „Ведипема“ ЕООД**

Комисията отвори офертата на Участник „Ведипема“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с документите за подбор, техническото и ценовото предложение на участника. Тримата членове на комисията провериха представените документи с приложения списък и подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника както следва:

Предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на 54 000 лв. /петдесет и четири хиляди лева) без ДДС, съответно 64 800 лв. (шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) с включено ДДС;

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същите не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка.

## **3. Участник „Еврострой РН“ ЕООД**

Комисията отвори офертата на Участник „Еврострой РН“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с документите за подбор, техническото и ценовото предложение на участника. Тримата членове на комисията провериха представените документи с приложения списък и подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника както следва:

Предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на 44 000 лв. /четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС, съответно 52 800 лв. (петдесет и две хиляди и осемстотин лева) с включено ДДС;

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същите не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка.

## **4. Участник „СС Консулт“ ЕООД**

Комисията отвори офертата на Участник „СС Консулт“ ЕООД и установи съдържанието на една папка с документите за подбор, техническото и ценовото предложение на участника. Тримата членове на комисията провериха представените документи с приложения списък и подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника както следва:

Предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на 24 000 лв. /двадесет и четири хиляди лева) без ДДС, съответно 28 800 лв. (двадесет и осем хиляди и осемстотин лева) с включено ДДС;

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същите не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 28.01.2019 г., като извърши проверка за съответствие с изискванията към



личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпване на офертите, въз основа на което установи следното:

#### **1. За Участник № 1 – „Строй тех надзор“ ЕООД**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Строй Тех Надзор“ ЕООД.

#### **2. За Участник № 2 – „Ведипема“ ЕООД**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Ведипема“ ЕООД.

#### **3. За Участник №3 – „Еврострой РН“ ЕООД**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Еврострой РН“ ЕООД.

#### **4. За Участник №4 – „СС Консулт“ ЕООД**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „СС Консулт“ ЕООД.

С това заседанието на комисията на 28.01.2019 г. приключи. Комисията продължи работа си в непроменен състав на заседания на 06.02.2019 г. и 20.02.2019 г. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към



разглеждане и проверка на съдържанието на Техническото предложение на участниците за съответствие с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

**За участник №1 „Строй тех надзор” ЕООД.**

*Кратко описание на предложението* - Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение Образец 4 и приложение №1 към него, съдържащо описание на начина на изпълнение на обществената поръчка, както и график за изпълнение.

Участникът предлага следните срокове:

- срок за изготвяне на окончателен доклад за изпълнението на обекта - 18 (осемнадесет) работни дни.

- срок за изготвяне на технически паспорт на обекта - 18 (осемнадесет) работни дни.

Описан е подходът за изпълнение на поръчката. Участникът разпределя организацията на изпълнението на три етап – подготвителен, етап изпълнение и заключителен етап. Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява участника през всеки от етапите. Описана е предлаганата от участника организация на изпълнението.

Направено е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация и на дейностите, които ще се изпълняват с посочване на описание на резултатите от контрола по време на строителния процес, план за работа, ангажирани човешки, технически и организационни ресурси.

Представена е организационна структура на участника за екипа за изпълнение на договора с посочване на вида експерти и техните права, задължения и отговорности. В табличен вид е направено разпределение на участието на експертите по дейности. Направено е разпределение на човешките ресурси по дейностите и по задачи.

В табличен вид е направено разпределение на необходимите ресурси по дейностите от предмета на поръчката. За всяка дейност са описани технически, човешки, документални и информационни ресурси.

Описани са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Представен е план за вътрешен контрол.

Като организационно мерки са посочени: 1) мерките за постоянен и текущ контрол при наблюдението на СМР, които ще се извършват. 2) мерки за осъществяване на контрол по спазването изискванията на ЗБУТ и подзаконовите актове по прилагането му; 3) мерки за контрол при отчетността на технологичната последователност на СМР.

Представено е описание на начина на извършване на комуникацията между екипа и останалите участници в строителния процес. Изготвен е план за комуникация с идентифициране на страните, метод на комуникация, честота и отговорник за предоставянето на комуникацията.

Приложен е график за изпълнението на строителния надзор, в който са описани дейностите, които ще се извършват и срока на извършване.



С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Водена от горните съображения комисията допуска участника „Строй тех надзор“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

**За участник №2 „ВЕДИПЕМА” ЕООД.**

*Кратко описание на предложението* - Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение Образец 4 и приложение №1 към него, съдържащо описание на начина на изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предлага следните срокове:

- срок за изготвяне на окончателен доклад за изпълнението на обекта - 10 (десет) работни дни.

- срок за изготвяне на технически паспорт на обекта - 5 (пет) работни дни.

Направен е общ преглед на предмета, обхвата и целите на поръчката. Резюмирани са изискванията в техническите спецификации. Изброени са законите и подзаконовите нормативни актове, които ще спазва участника.

Посочени са задълженията и дейностите, които ще изпълнява участника. Направено е кратко описание на предвидените строителни действия. Описани са дейностите при различните видове СМР.

Представената е организационна структура на участника за екипа за изпълнение на договора с посочване на вида експерти и техните права, задължения и отговорности. Направено е разпределение на отговорностите на екипа на ниво отделна задача с посочване описание на задачите, отговорните за изпълнението лица, както и срока на изпълнение.

Описано е разпределение в екипа от експерти за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали. Описани са стъпки и мерки по упражняването на контрол върху строителните материали и тяхното съответствие с изискванията за строежите, ритмичност на доставките, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Представена е работна програма за изпълнението на договора с описание на основните организационни етапи – планиране, изпълнение, контрол. Представен е план за управление на риска. Описан е подходът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, чрез идентифициране на шест етапа и описани на съответните действия от тях.

Представени са мерки за управление на критичните точки.

Предвидени са месечни доклади за отчитане на работата на участника.

С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Водена от горните съображения комисията допуска участника „Ведипема” ЕООД до следващ етап от процедурата.

**За участник №3 „Еврострой РН” ЕООД.**



**Кратко описание на предложението** - Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение Образец 4, съдържащо и описание на начина на изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предлага следните срокове:

- срок за изготвяне на окончателен доклад за изпълнението на обекта - 20 (двадесет) работни дни.

- срок за изготвяне на технически паспорт на обекта - 20 (двадесет) работни дни.

Направено е общо описание на подхода за действие и основните принципи при изпълнението от участника.

Посочени са дейностите, които ще изпълнява участника. Изброени са нормативно установените задължения на строителния надзор, като освен задълженията са изброени и отговорностите на участника.

Направено е описание на основните строителни дейности – земни работи, изкопни работи, ВиК работи и т.н, като за всеки вид работи са посочени експертите, които ще участват в изпълнението, техните задължения и техническата обезпеченост на изпълнението.

В табличен вид е представена последователността на изпълнение на дейностите и ангажираните с тях човешки ресурси.

Описан е начинът за осъществяване на контрол върху влаганите материали и качеството на строителните продукти. Описани са стъпки и мерки по упражняването на контрол върху строителните материали и тяхното съответствие с изискванията за строежите, ритмичност на доставките, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Направено е описание на начина на изготвянето на окончателен доклад и подготовка на документите за въвеждане на обекта в експлоатация. За двете дейности са посочени експертите, които ще участват в изпълнението, техните задължения и техническата обезпеченост на изпълнението.

Като мерки за вътрешен контрол участникът посочва че ще спазва вътрешни правила и експертите ще представят доклади.

Като организационни мерки участникът предвижда план за комуникация.

**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то НЕ съдържа всички изискуеми реквизити и НЕ отговаря на предварително обявените условия.**

В техническото предложение на участника няма приложен график за изпълнение на дейностите. В документацията за участие – раздел XI. Съдържание на офертата, точка б е посочено, че в офертата трябва да има Техническо предложение, изготвено по Образец № 4, като съдържанието му трябва да бъде съобразено с изискванията, посочени в методиката за оценка на офертите, част от настоящата документация. Съгласно методиката за оценка на офертите условието за получаване на минимален брой точки за техническото предложение на участника да бъдат в сила следните обстоятелства:

**„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:**

**- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на**



*поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;*

*- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.“*

В предложението на участника няма представен график за изпълнение на дейностите. Отново в методиката изрично е записано, че

*„Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящия обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

*Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата методика и документация или не съдържа някои от задължителните части и минимални изисквания, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.“*

Водени от горните мотиви комисията предлага за отстраняване участника „Еврострой РН“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – представена е оферта без изискуемия график за изпълнение на поръчката.

**За участник №4 „СС-Консулт“ ЕООД.**

*Кратко описание на предложението* - Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение Образец 4, съдържащо и описание на начина на изпълнение на обществената поръчка, както и график за изпълнение.

Участникът предлага следните срокове:

- срок за изготвяне на окончателен доклад за изпълнението на обекта - 20 (двадесет) работни дни.

- срок за изготвяне на технически паспорт на обекта - 20 (двадесет) работни дни.

Посочени са дейностите, които ще изпълнява участника. Разгледан е процесът на изпълнение на договора, като са идентифицирани три етапа в изпълнението му – дейности преди строителството, дейности по време на строителството и дейности по въвеждане на строежа в експлоатация. За всяка дейност от етапите са направени описание на изпълнението, посочени са задължените експерти, както и са посочени ресурси за изпълнението.

Направено е описание на докладите, които ще бъдат съставяни, както и другата документация, свързана с изпълнението.

Направено е описание на организационната структура на участника, като са посочени отговорните експерти от екипа, техните права, задължения и отговорности при изпълнението на предмета на поръчката.

Описани са видовете контрол, които смята да осъществява участника при изпълнението на поръчката - контрол на качеството на строителните продукти, контрол на видовете СМР, контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд. Декларирани са редица обстоятелства относно осъществяването на вътрешния контрол.

Приложен е график за изпълнение на дейностите.



С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то НЕ съдържа всички изискуеми реквизити и НЕ отговаря на предварително обявените условия.

В техническото предложение на участника няма приложен график за изпълнение на дейностите. В документацията за участие – раздел XI. Съдържание на офертата, точка 6 е посочено, че в офертата трябва да има Техническо предложение, изготвено по Образец № 4, като съдържанието му трябва да бъде съобразено с изискванията, посочени в методиката за оценка на офертите, част от настоящата документация. Съгласно методиката за оценка на офертите условието за получаване на минимален брой точки за техническото предложение на участника да бъдат в сила следните обстоятелства:

*„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:*

- *участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;*
- *участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.“*

В методиката за оценка на офертите е посочено и следният текст:

*„Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящия обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

*Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата методика и документация или не съдържа някои от задължителните части и минимални изисквания, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.“*

В предложението на участника няма направено описание на начин на осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и не са описани начините на координация и съгласуване на дейностите. На стр. 21 от офертата си участника само е посочил, че комуникацията с контролните институции ще се осъществява с писмена кореспонденция, кореспонденция по факс, кореспонденция по електронна поща, работни срещи за презентиране на проектите и решенията. Посочените форми на кореспонденция участникът изрично е отнесъл към комуникацията с контролните органи, без да посочи кои именно са тези органи. Съгласно дефиницията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането, контролните органи в строителния процес са ДНСК, РСРБ, РЗИ, Инспекцията по труда. Възложителят няма качество на контролен орган по договора, тъй като той е Възложител или страна по договора в облигационното правоотношение. Поради тази причина не може да бъде прието, че изброените начини на осъществяване на комуникацията, се отнасят до комуникацията Възложител - Изпълнител.



В техническото си предложение участникът не е направил описание и на начините на координация и съгласуване на дейностите. Липсва такова описание както по отношение на координация и съгласуване с Възложителя, така и по отношение на ДНСК и останалите контролни институции или участници в процеса.

Отново в методиката изрично е записано, че

*„Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящия обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

*Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата методика и документация или не съдържа някои от задължителните части и минимални изисквания, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.“*

Водени от горните мотиви комисията предлага за отстраняване участника „СС - Консулт“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – представено е техническо предложение, в което не се описани начин на осъществява на комуникацията с Възложителя, както и не са описани начините на координация и съгласуване на дейностите..

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

**Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:**

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

3. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

4. обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

| Показател                            | Максимален брой точки | Относителна тежест |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| „Техническа оценка на офертата (ТО)“ | 20                    | 50 %               |
| „Финансова оценка на офертата (ФО)“  | 20                    | 50 %               |



В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят **ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на интелектуалните дейности, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на услугите.

Чрез показателя „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложеният начин за осъществяване на изпълнение на проектирането и строителството, предмет на обществената поръчка, предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Максималната стойност на **ТО** е 20 точки. Конкретният брой точки по показател **ТО** се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

| Показател <b>ТО</b><br>„организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”  | Максимален брой точки<br><b>20</b> |
|--|------------------------------------|
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.</li> </ul> | 12                                 |
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете</li> </ul>  | 14                                 |



|  |    |
|--|----|
| <p>му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</li> <li>4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p><i>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</i></p> |    |
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:</p>   | 16 |



|   |    |
|---|----|
| <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</p> |    |
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с</p>  | 18 |



|   |    |
|---|----|
| <p>Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</p>   |    |
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</li> <li>4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на</li> </ol> | 20 |



|   |  |
|---|--|
| <p>участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</p> |  |
|---|--|

*На оценка подлежат само офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя и не са отстранени от участие в обществената поръчка.*

*Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящия обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

*Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата методика и документация или не съдържа някои от задължителните части и минимални изисквания, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.*

Комисията пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика на участниците както следва:

**1. Участник „Строй тех Надзор” ЕООД: 20 точки**

Оценката е направена при следните мотиви:

Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – в техническото си предложение участникът е описал задълженията и отговорностите на ключовите експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката – ръководител екип, експерт част ВиК, инженер Геодезист, експерт по част Конструктивна, Координатор по безопасност и здраве. За всеки един от експертите са описани подробно задълженията и отговорностите им при изпълнението на предмета на поръчката. Задълженията на лицата са съобразени с експертния им профил, както и с дейностите, които ще изпълняват като членове на екипи на строителния надзор. Не са налице дейности, за които не е посочено от кой експерт ще се изпълняват, нито припокриване на функциите на отделните експерти поради детайлното им определяне. Участникът от една страна е маркирал участието на експертите по отделните дейности и тяхната ангажираност в изпълнението им, а от друга е направил и детайлно изброяване на задълженията и отговорностите. Посочената ангажираност на експертите по време на изпълнението на договора е в съответствие с изискването на ЗУТ за упражняване на строителен надзор и е от естество да гарантира качествено изпълнение на поръчката.



Предложен е начин на осъществяване на комуникацията с Възложителя чрез различни форми – срещи, комуникация по телефон, официална кореспонденция. За всяка от посочените форми на комуникация е отразено в какви случаи ще се използва, като комуникацията по телефон е само за оперативни цели и бързина на изпълнението. Направеното разграничение на видовете комуникация и тяхното използване отразява организацията в хода на изпълнението. Освен с Възложителя са посочени и начините на осъществяване на комуникацията с останалите участници в проекта, като същите са индивидуализирани.

Начинът на комуникацията е отразен и в представения план за комуникации, който дава пълна и ясна представа за различните форми на комуникация, честотата на представяне и отговорното за комуникацията лице.

Направено е описание на координацията и съгласуването на дейностите, предмет на поръчката, като в описанието на всяка от дейностите - Посещение на строежа по време на упражняване на независимия строителен надзор; Контрол на количеството и качеството на изпълнените работи и вложените материали; Контрол на спазването на законодателството по околна среда и условия на труд; Участие в приемателна/и комисия/и; Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на обекта – са посочени лицата, с които ще бъде осъществявана координацията и съгласуването на дейностите – така например при дейност 3 контрол по спазване на законодателството по околна среда и условия на труд – участникът е посочил, че ще съгласува документите, осигуряващи ЗББУТ на обекта, както и дейностите по изхвърляне на строителни отпадъци. По подобен начин е направено описание и за останалите дейности от предмета на поръчката.

Отразено е глобалното разпределение на времето и ресурсите, като е посочено последователността на изпълнение на отделните дейности и задачи, както и на строителната документацията, която ще бъде създавана. За всяка от дейностите и задачите са посочени ресурсите – човешки и технически, които ще бъдат използвани.

Предвидените организационни дейности – мобилизация на екипа, проверка на наличната документация, начините на организация на изпълнението чрез инструкции, проверки и т.н – гарантират срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката.

**- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение – В Приложение №1 към техническото си предложение участникът предвижда и описва изпълнението на всички дейности, посочени от възложителя в техническата спецификация – 1) Посещение на строежа по време на упражняване на независимия строителен надзор; 2) Контрол на количеството и качеството на изпълнените работи и вложените материали; 3) Контрол на спазването на законодателството по околна среда и условия на труд; 4) Участие в приемателна/и комисия/и; 5) Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на обекта. Направеното описание дава ясна представа за същността и последователността на извършване на дейностите. Предвидените дейности отговарят на заложените от Възложителя в техническата спецификация на обществената поръчка. За всяка от дейностите са описани различни задачи и поддействия, които са съобразени със задълженията на строителния надзор съобразно нормативната рамка. В приложения график за изпълнение са отразени дейностите, които ще извършва участника. Времето, заложено в графика отговаря на времетраенето**



на изпълнението. Между описателната част на техническото предложение и графика е налице обвързаност.

Комисията счита, че в предложението на участника са налице следните надграждащи условия, а именно:

**1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача – в техническото предложение в табличен вид е направено разпределение на експертите с посочване на различни задачи в разгледаните дейности. За всяка от петте дейности, предмет на поръчката, участникът е идентифицирал различни задачи – за дейност 1 – 12 задачи; за дейност 2 – 10 задачи; за дейност 3 – 10 задачи; за дейност 4 – 6 задачи; за дейност 5 – 2 задачи. За всяка задача са посочени лицата, които са отговорни за изпълнението. Включването на ръководителя на екипа в описанието на всяка задача предвижда извършването на контрол по качеството, тъй като е посочено че основното лице, ангажирано с осъществяването на вътрешния контрол и контрола по качеството е именно ръководителя на екипа.**

**2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника – в табличен вид участника представя за всяка от дейностите, предмет на поръчката, ресурсите за изпълнението ѝ. В описанието на отделните дейности са посочени необходимите за изпълнението ресурси. За всяка от дейностите участникът разглежда и посочва четири типа ресурси – технически, човешки, документални и информационни. Всеки от типовете ресурси съдържа посочване на отделните негови компоненти. Дефинираните ресурси обхващат всички примерно изброени ресурси с методиката за оценка – информация – информационни ресурси – координационни срещи, комуникация с участниците в проекта; документи – документални ресурси – инвестиционен проект, строителна документация и др. Отделно от това извън таблицата участникът е посочил задълженията на експертите, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, като задълженията им съответстват на дейностите, които ще се извършват и на описанието на задълженията в предходните части на техническото предложение.**

**3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът детайлно е описал мерките и механизмите за осъществяване на вътрешен контрол и мониторинг на работата на експертите. Посоченият план за качествен контрол и разписаните методи – процедури на одобрение, процедури за оторизиране, разделяне на отговорностите, предварителен контрол, преглед на процедури, дейности и операции – гарантират осъществявания контрол върху работата на екипа от експерти, а оттам и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Предвидените справки и отчети на**



експертите, следенето на документооборота, системата на втория подпис и парафирането на изготвените документи, се явяват достатъчно ниво на контрол върху работата на екипа от експерти. Въведената процедура по мониторинг на управлението е допълнителна гаранция за качеството и осъществяване на вътрешен контрол.

**4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано\*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – участникът е посочил организационни мерки, различни от минимално изискуемите в техническата спецификация, като не се е ограничил до изброяване и описание на задълженията и отговорностите само на строителния надзор. Описаните организационни мерки – контрол върху извършването на отделните видове СМР, контрол при отчетността и технологичната последователност на СМР, текущ мониторинг, контрол по спазването на здравословните и безопасни условия на труда - са описани като вид, обхват и съдържание. От изложеното е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение поръчката. Посочените мерки и дейности ще повишат качеството на изпълнение, тъй като предвидените контролни дейности и процедури, ще доведат до минимизиране риска от грешки и некачествено изпълнение на строителството, на задълженията на строителния надзор и на проекта като цяло.**

**При наличие на четири от надграждащите условия в съдържанието на техническото предложение съгласно методиката участникът получава 20 точки.**

## **2. Участник „Ведипема” ЕООД: 16 точки**

Оценката е направена при следните мотиви:

Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- **участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – в техническото си предложение участникът е описал задълженията и отговорностите на ключовите експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката – ръководител екип, експерт част ВиК, инженер Геодезист, експерт по част Конструктивна, Координатор по безопасност и здраве. За всеки един от експертите са описани подробно задълженията и отговорностите им при изпълнението на предмета на поръчката. Задълженията на лицата са съобразени с експертния им профил, както и с дейностите, които ще изпълняват като членове на екипи на строителния надзор. Не са налице дейности, за които не е посочено от кой експерт ще се изпълняват, нито припокриване на функциите на отделните експерти поради детайлното им определяне. Участникът от една страна е маркирал участието на експертите по отделните дейности и тяхната ангажираност в изпълнението им, а от друга е направил и детайлно изброяване на задълженията и отговорностите. Посочената ангажираност на експертите по време на изпълнението на**



договора е в съответствие с изискването на ЗУТ за упражняване на строителен надзор и е от естество да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предложен е начин на осъществяване на комуникацията с Възложителя чрез различни форми – срещи, комуникация по телефон, писмена кореспонденция. За всяка от посочените форми на комуникация е отразено в какви случаи ще се използва. Посочено е представянето на доклади за изпълнението на договора от Изпълнителя към Възложителя и формите на представянето им. Направеното разграничение на видовете комуникация и тяхното използване отразява организацията в хода на изпълнението.

Направено е описание на координацията и съгласуването на дейностите, предмет на поръчката, като са идентифицирани различни лица и документи относно съгласуването – работна програма и график от строителя; ексекютивна документация от контролните органи и т.н.

Отразено е глобалното разпределение на времето и ресурсите, като е посочено последователността на изпълнение на отделните задачи, взаимнообвързаността им.

Предвидените организационни дейности – мобилизация на екипа, проверка на наличната документация – гарантират срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката.

**- участникът е представил описание на дейностите в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, както и график за тяхното изпълнение – В Приложение №1 към техническото си предложение участникът предвижда и описва изпълнението на всички дейности, посочени от възложителя в техническата спецификация – 1) Посещение на строежа по време на упражняване на независимия строителен надзор; 2) Контрол на количеството и качеството на изпълнените работи и вложените материали; 3) Контрол на спазването на законодателството по околна среда и условия на труд; 4) Участие в приемателна/и комисия/и; 5) Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на обекта. Направеното описание дава ясна представа за същността и последователността на извършване на дейностите. Предвидените дейности отговарят на заложените от Възложителя в техническата спецификация на обществената поръчка. За всяка от дейностите са описани различни задачи и поддейности, които са съобразени със задълженията на строителния надзор съобразно нормативната рамка. В описанието - график на изпълнението са отразени дейностите, които ще извършва участника и времето за тяхното изпълнение.**

Комисията счита, че в предложението на участника са налице следните надграждащи условия, а именно:

**1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача – в техническото предложение е направено разпределение на експертите с посочване на различни задачи като части от дейностите за изпълнение. Участникът разглежда 11 задачи, които ще бъдат изпълнени. За всяка задача са посочени лицата, които са отговорни за изпълнението. Направеното описание**



на начина на изпълнение на задачите кореспондира със задълженията и отговорностите на експертите.

**4. Посочени са и други организационни мерки (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката), извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано\*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – участникът е посочил организационни мерки, различни от минимално изискуемите в техническата спецификация, като не се е ограничил до изброяване и описание на задълженията и отговорностите само на строителния надзор. Описаните организационни мерки – контрол върху извършването на отделните видове СМР и върху материалите, които ще се използват; анализ на риска; мерки за управление на критични точки - са описани като вид, обхват и съдържание. От изложеното е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение поръчката. Посочените мерки и дейности ще повишат качеството на изпълнение, тъй като предвидените контролни дейности и процедури, ще доведат по минимизиране риска от грешки и некачествено изпълнение на строителството, на задълженията на строителния надзор и на проекта като цяло.**

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не са налице следните надграждащи обстоятелства:

**2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (например: информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника – в техническото предложение на участникът за нито една от дейностите не е представено ресурси за изпълнението й. В направеното описание на отделните дейности не са посочени ресурсите, необходими за изпълнението им. Такова разпределение не е направено и като отделна част от техническото предложение на участника. Действително в техническото си предложение участникът посочва документите, които ще бъдат съставяни, както и законите и подзаконовите актове, които ще спазва, но това изброяване е общо направено за целия предмет на поръчката, като не е съотнесено към конкретна дейност. Посочено е, че ще бъдат организирани и регулярни срещи с Възложителя, но отново не е изяснено към изпълнението на коя дейност са относими срещите, нито пък е посочено че се отнасят за всички дейности. Освен това участникът никъде не посочва нищо за ресурси за изпълнението, например технически ресурси. Изложеното изброяване от Възложителя в методиката е примерно и неизчерпателно, като въпреки че са посочени определени ресурси, които са необходими, същите не ограничават участника да посочи само тях.**

**3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – участникът не е описал мерки и механизми за осъществяване на вътрешен контрол и мониторинг на работата на експертите. Участникът акцентира върху контрола, които ще осъществява**



при изпълнението на обекта, но това е контрол върху дейността на строителя и част от неговите задължения като строителен надзор по ЗУТ. Не е посочен вътрешния контрол, които ще бъде приложен от участника, като не става ясно как ще бъде контролирана работата на екипа от експерти. Предвидените от участника доклади за изпълнението към Възложителя също не могат да бъдат приети като мерки за вътрешен контрол, тъй като те отчитат изпълнението на договора в неговата цялост, а не показват и следят изпълнението на задълженията на всеки от експертите.

**При наличие на две от надграждащите условия в съдържанието на техническото предложение съгласно методиката участникът получава 16 точки.**

На основание установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията прави оценки по показател **ТО „Техническа оферта“** както следва:

| №  | Наименование на участника | Оценка по показател ТО, точки |
|----|---------------------------|-------------------------------|
| 1. | „Строй тех надзор“ ЕООД   | 20.00                         |
| 2. | „Ведипема“ ЕООД           | 16.00                         |

Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата по показател **ФО** – „Финансова оценка“. Съгласно методиката точките относно ценовите предложения се изчисляват по следната формула:

**Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:**

$$FO_N = \frac{FO_{min}}{FO_N} \times 20,$$

където:

$FO_N$  е оценка на ценовото предложение на участника N;

$FO_{min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$FO_N$  е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

**Максималната стойност на  $FO_N$  е 20 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.**

Оценката по показател **ФО** на участниците е както следва:

| №  | Наименование на участника | Предлагана цена без ДДС | ФО       |
|----|---------------------------|-------------------------|----------|
| 1. | „Строй тех надзор“ ЕООД   | 53 000 лв.              | 20 точки |



| №  | Наименование на участника | Предлагана цена без ДДС | ФО          |
|----|---------------------------|-------------------------|-------------|
| 2. | „Ведипема“ ЕООД           | 54 000 лв.              | 19.63 точки |

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците. Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N + ФО_N$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на  $КО_N$  е 40 точки.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-висока комплексна оценка.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка –  $КО$ :

| № | Наименование на участника | Получена оценка по показател ТО | Получена оценка по показател ФО | Получена комплексна оценка $КО_N = ТО_N + ФО_N$ |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | „Строй тех надзор“ ЕООД   | 20 точки                        | 20 точки                        | 40 точки  |
|   | „Ведипема“ ЕООД           | 16 точки                        | 19.63 точки                     | 35.63 точки                                     |

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място - Участник №1 „Строй тех надзор“ ЕООД  
Комплексна оценка 40.00 точки точки.

Второ място Участник №2 „Ведипема“ ЕООД  
Комплексна оценка 35.63 точки.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 20.02.2019 г.

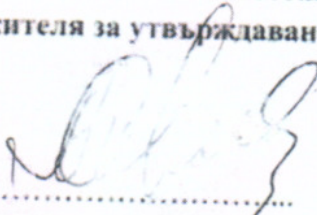


Настоящият ПРОТОКОЛ 1, представлява цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнението на проект: „Реконструкция на водопроводна мрежа на селата Долни Лом, Горни Лом, Репляна и Средногив, Община Чупрене, Област Видин“, открита с Обява №5/ 07.01.2019 г., публикувана под №ID 9084665 на 07.01.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки, сектор „Информация за обяви“

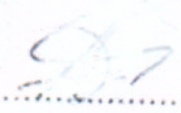
На основание чл.97, ал.4 от ПЗЗОП настоящият Протокол 1 ще бъде предаден на 20.02.2019г. на възложителя за утвърждаване.

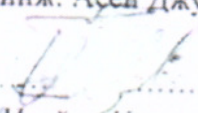
**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

  
/Адв. Славяна Младенова /

**Членове:** .....

  
/инж. Асен Джуниски /

  
/Ивайло Иванов /