

УТВЪРЖДАВАМ.....

ВАНЬО КОСТИН

Кмет на община Чупрене

ПРОТОКОЛ №2

01.07.2019г.

От дейността на комисия назначена със Заповед № 97 /18.03.2019 г. на Кмета на Община Чупрене за провеждане на обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „Ремонт сгради общинска собственост в община Чупрене по пет обособени позиции“:

1. Обособена позиция № 1 „ОР общинска сграда „полиция“ Чупрене”
2. Обособена позиция № 2 „Изграждане „Информационен център“ Чупрене”
3. Обособена позиция № 3 „ОР сграда ТИЦ с.Чупрене”
4. Обособена позиция № 4 „Основен ремонт пенсионерски клуб Върбово”
5. Обособена позиция № 5 „Основен ремонт пенсионерски клуб Горни Лом”, открита с Обява № 97 / 28.02.2019 г., публикувана под №ID 9086333 на 28.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки, сектор „Информация за обяви“

Днес, 28.03.2019 г., в 11:00 часа в заседателната зала на сградата на Община Чупрене, ул. Асен Балкански № 55, 3-ти етаж, в изпълнение на Заповед № 97/18.03.2019 г., издадена от Ваньо Костин - кмет на Община Чупрене, Възложител, комисия в състав:

Председател: адв.Славяна Младенова – юрист в Община Чупрене;

Членове:

1. инж. Асен Джуниински – секретар на община Чупрене;
2. Ивайло Иванов – гл. специалист ТСУ в община Чупрене;

Резервни членове на комисията:

1. Румяна Петрова – главен счетоводител в Община Чупрене;

проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание за разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт сгради общинска собственост в община Чупрене по пет обособени позиции“:

- 1.Обособена позиция № 1 „ОР общинска сграда „полиция“ Чупрене”
- 2.Обособена позиция № 2 „Изграждане „Информационен център“ Чупрене”
- 3.Обособена позиция №3 „ОР сграда ТИЦ с.Чупрене”
- 4.Обособена позиция № 4 „Основен ремонт пенсионерски клуб Върбово”
- 5.Обособена позиция № 5 „Основен ремонт пенсионерски клуб Горни Лом”,

Съгласно решението на Комисията отразено в Протокол №1 от 19.03.2019г. с констатации, относно направената проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протокол №1 от 19.03.2019г. е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Срокът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокола. В Община Чупрене са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 1 от 26.03.2019г., постъпили в 14:20 часа на „БИЛДИНГГРУП - СК” ЕООД гр. Димово за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5
2. Допълнителни документи с вх. № 2 от 26.03.2019г., постъпили в 14:30 часа на „Партнер строй” ЕООД гр. Видин за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на допълнителните документи:

1. „БИЛДИНГГРУП - СК” ЕООД гр. Димово В определения срок, участникът е представил запечатан плик.

Председателят отвори плика и констатира наличието на следните документи:

Декларации от Тараси Владимиров Николов, че същият е изпълнявал длъжността „технически ръководител” на минимум един обект подобен на предмета, на настоящата поръчка. Декларациите са пет броя, по една за всяка обособена позиция.

Комисията разгледа обстойно допълнително представените декларации и направи оценка по отношение на декларираните пълнота и обективност. Комисията реши: приема така представените декларации и допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр. Димово за всички обособени позиции.

2. „Партнер строй” ЕООД гр. Видин - В определения срок, участникът е представил запечатан плик.

Председателят отвори плика и констатира наличието на следните документи:

Декларации от Русин Василев Николов, че същият е изпълнявал длъжността „технически ръководител” на минимум един обект подобен на предмета, на настоящата поръчка. Декларациите са пет броя, по една за всяка обособена позиция.

Комисията разгледа обстойно допълнително представените декларации и направи оценка по отношение на декларираните пълнота и обективност. Комисията реши: приема така представените декларации и допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „Партнер строй” ЕООД гр. Видин за всички обособени позиции.

От другите двама участници: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр.Русе за обособени позиции №1, 3 и 5 и „УНИКАТ 50“ ЕООД гр.Белоградчик за обособени позиции №1, 2, 3, 4, и 5 не са постъпили допълнителни документи.

Комисията единодушно реши: **На основание чл. 54, ал1, т.5, буква „б” от ЗОП, чл.107, т.1, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участниците „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр.Русе за обособени позиции №1, 3 и 5 и „УНИКАТ 50“ ЕООД гр.Белоградчик за обособени позиции №1, 2, 3, 4, и 5**

Комисията продължи своята работа по оценка на техническите предложения на допуснатите участници за всяка една обособена позиция.

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ, ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**, офертите се оценяват по следните показатели:

1.Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където: C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

2.Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %

Където:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
Организация и методи на работа		Макс. бр. точки 100
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, длъжностните лица проверяват дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката.</i></p> <p><i>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се оценяват по следните критерии:</i></p>		

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок. 	<p>100 точки</p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само маркирана; налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания за предложените видове материали 	<p>50 точки</p>
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само най-важните видове дейности. Не е представено детайлно и подробно обяснение и 	<p>1 точка</p>

	<p>представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	
--	---	--

1. Изчисляване на комплексната оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като максималният брой точки е сто точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1.Предлагана цена – П1	100	60 %
2.Организация и методи на работа – П2	100	40 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

Изчисленията се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка за всяка обособена позиция.

1.3а Обособена позиция № 1 „ОР общинска сграда „полиция“ Чупрене”

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %,.

Предложената цена от „Партнер строй“ ЕООД гр.Видин е 21 303,85 лв. без ДДС

Предложената цена от „БИЛДИНГГРУП“ ЕООД гр.Димово е 21 600.06 лв. без ДДС

-Показател П2–„ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли П1 и П2 на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„Партнер строй” ЕООД гр.Видин	100	100	60%
„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово	99,62	100	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин **на 100 точки.**

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 98,60 \times 60\% + 100 \times 40\% = 59,16 + 40 = 99,16 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово **на 99,16 точки.**

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„Партнер строй” ЕООД	21 303,85	100,00
2.	„БИЛДИНГГРУП” ЕООД	21 600,06	99,16

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект по Обособена позиция № 1 „ОР общинска сграда „полия” Чупрене”, следния участник:

„Партнер строй” ЕООД гр.Видин с ценово предложение 21 303,85 лева без ДДС.

2.3а Обособена позиция № 2 „Изграждане „Информационен център” Чупрене”

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %,.

Предложената цена от „Партнер строй” ЕООД гр.Видин е 19 062,70 лв. без ДДС

Предложената цена от „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово е 19 135,68 лв. без ДДС

-Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на

възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„Партнер строй” ЕООД гр.Видин	100	100	60%
„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово	99,62	100	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60 \% + \text{П2} \times 40 \%$$

$$\text{КО} = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин на **100 точки**.

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово :

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60 \% + \text{П2} \times 40 \%$$

$$\text{КО} = 99,62 \times 60\% + 100 \times 40\% = 59,77 + 40 = 99,77 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин на **99,77 точки**.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„Партнер строй” ЕООД	19 062,70	100,00
2.	„БИЛДИНГГРУП” ЕООД	19 135,68	99,77

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, **комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект по Обособена позиция № 2 „Изграждане „Информационен център” Чупрене”, следния участник:**

„Партнер строй” ЕООД гр.Видин с ценово предложение **19 062,70 лева без ДДС**.

3.3а Обособена позиция № 3 „ОР сграда ТИЦ с. Чупрене”

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %,.

Предложената цена от „Партнер строй” ЕООД гр.Видин е 21 589,20 лв. без ДДС

Предложената цена от „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово е 21 306,59 лв. без ДДС

-Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли П1 и П2 на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„Партнер строй” ЕООД гр.Видин	98,69	100	60%
„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово	100	100	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60 \% + \text{П2} \times 40 \%$$

$$\text{КО} = 98,69 \times 60\% + 100 \times 40\% = 59,21 + 40 = 99,21 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин **на 99,21 точки.**

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово :

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60 \% + \text{П2} \times 40 \%$$

$$\text{КО} = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Видин **на 100 точки.**

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„БИЛДИНГГРУП” ЕООД	21 306,59	100,00
2.	„Партнер строй” ЕООД	21 589,20	99,21

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект по Обособена позиция № 3 „ОР сграда ТИЦ с.Чупрене”, следния участник:

„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово с ценово предложение 21 306,59 лева без ДДС.

4.3а Обособена позиция № 4 „Основен ремонт пенсионерски клуб Върбово”

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.,

Предложената цена от „Партнер строй” ЕООД гр.Видин е 26 501,05 лв. без ДДС

Предложената цена от „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово е 26 636,79 лв. без ДДС

-Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„Партнер строй” ЕООД гр.Видин	100	100	60%
„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово	99,49	100	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин **на 100 точки.**

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 99,49 \times 60\% + 100 \times 40\% = 59,69 + 40 = 99,69 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин **на 99,69 точки.**

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„Партнер строй” ЕООД	26 501,05	100,00
2.	„БИЛДИНГГРУП” ЕООД	26 636,79	99,69

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект по Обособена позиция № 4 „Основен ремонт пенсионерски клуб Върбово”, следния участник:

„Партнер строй” ЕООД гр.Видин с ценово предложение 26 501,05 лева без ДДС.

5.3а Обособена позиция № 5 „Основен ремонт пенсионерски клуб Горни Лом”

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.,

Предложената цена от „Партнер строй” ЕООД гр.Видин е 23 149,64 лв. без ДДС

Предложената цена от „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово е 22 522,79 лв. без ДДС

-Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли П1 и П2 на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„Партнер строй” ЕООД гр.Видин	97,29	100	60%
„БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово	100	100	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „Партнер строй” ЕООД гр.Видин :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 97,29 \times 60\% + 100 \times 40\% = 58,37 + 40 = 98,37 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „Партнер строй” ЕООД гр.Видин на **98,37 точки**.

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Димово :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „БИЛДИНГГРУП” ЕООД гр.Видин на **100 точки**.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„БИЛДИНГГРУП” ЕООД	22 522,79	100,00
2.	„Партнер строй” ЕООД	23 149,64	98,37

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект по Обособена позиция № 5 „Основен ремонт пенсионерски клуб Горни Лом“, следния участник:
„БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД гр. Димово с ценово предложение 22 522,79 лева без ДДС.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 29.03.2019 г. в 15:00 часа.


Настоящият ПРОТОКОЛ 2, представлява цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: Ремонт сгради общинска собственост в община Чупрене по пет обособени позиции“:

1. Обособена позиция № 1 „ОР общинска сграда „полиция“ Чупрене“
2. Обособена позиция № 2 „Изграждане „Информационен център“ Чупрене“
3. Обособена позиция № 3 „ОР сграда ГИЦ с. Чупрене“
4. Обособена позиция № 4 „Основен ремонт пенсионерски клуб Върбово“
5. Обособена позиция № 5 „Основен ремонт пенсионерски клуб Горни Лом“, открита с Обява № 97 / 28.02.2019 г., публикувана под № ID 9086333 на 28.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки, сектор „Информация за обяви“


На основание чл.97, ал.4 от ПЗЗОП настоящият Протокол 2 ще бъде предаден на 29.03.2019г. на възложителя за утвърждаване.

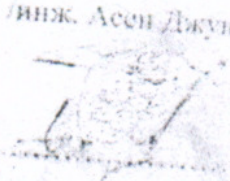
КОМИСИЯ:

Председател:


(Адв. Славяна Младенова)

Членове:


(инж. Асен Джулински)


(Ивайто Иванов)