

УТВЪРЖДАВАМ:.....
АСЕН ДЖУНИНСКИ
За кмет на община Чупрене
Съгласно Заповед № 172 от 23.04.2019г.

12.08.2019г

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 286 /24.07.2019 г. на Кмета на Община Чупрене за провеждане на обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „ТР общински пътища –
- път VID 1180 – мостово съоръжение на км.4+912 и 8 бр. пътни знаци
- път VID 1181 частично изкърпване асфалт от км.2+020 до км.5+440
- път VID 1182 – мостово съоръжение на км.6+527”
публикувана под № ID 9089810 от 02.07.2019г. на сайта на АОП и информация за удължаване на срока на публикуваната обява под № ID 9090477 от 19.07.2019г. на сайта на АОП, сектор „Информация за обяви“

Днес, 08.08.2019 г., в 13:30 часа, в заседателната зала в сградата на Община Чупрене, в изпълнение на заповед № 286 /24.07.2019 г. на Кмета на Община Чупрене комисия в състав

Председател:

Адв. Славяна Младенова – юрист в Община Чупрене

Членове:

1.Кристина Ангелова – счетоводител Община Чупрене;

2. Ивайло Иванов – главен специалист ТСУ;

Резервни членове:

1. Румяна Петрова – Главен счетоводител Община Чупрене

проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание за разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „ТР общински пътища –
- път VID 1180 – мостово съоръжение на км.4+912 и 8 бр. пътни знаци
- път VID 1181 частично изкърпване асфалт от км.2+020 до км.5+440
- път VID 1182 – мостово съоръжение на км.6+527”

Съгласно решението на Комисията отразено в Протокол №1 от 29.07.2019г. с констатации, относно направената проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протокол №1 от 29.07.2019г. е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Срокът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокола. В Община Чупрене са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 1 от 07.08.2019г., постъпили в 13:00 часа на „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД гр. Белоградчик

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на допълнителните документи:

1. „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД гр. Белоградчик. В определения срок, участникът е представил запечатан плик.

Председателят отвори плика и констатира наличието на следните документи:

1. Заверено копие от актуален лиценз за регистрация в Централния професионален регистър
2. Документи за завършено образование – 3 бр., трудов стаж 3 бр. и удостоверение професионална квалификация – 1бр. - ЗБУТ
3. Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП – Образец 11
4. Заверено копие от валидна застрахователна полица „Професионална отговорност”
5. Заверено копие от валидна застрахователна полица „Трудова злополука”

Комисията приема така представените документи и допуска кандидата „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД гр. Белоградчик до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа по оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**, офертите се оценяват по следните показатели:

1. Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където: C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

2. Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %

Където:

ПОДПОКАЗА ТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
Организация и методи на работа		Макс. бр. точки 100
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, длъжностните лица проверяват дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок. 	100 точки
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и обобщено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от 	50 точки

	<p>техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само маркирана; налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания за предложените видове материали 	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само най-важните видове дейности. Не е представено детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	I точка

1. Изчисляване на комплексната оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като максималният брой точки е сто точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
I.Предлагана цена – П1	100	60 %

2.Организация и методи на работа – П2	100	40 %
---------------------------------------	-----	------

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

Изчисленията се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка.

-По Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.,

Предложената цена от „ПСТ ВИДИН“ ЕООД гр.Видин е 10 517,43 лв. без ДДС

Предложената цена от „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК“ ЕООД гр.Белоградчик е 10 829,91 лв. без ДДС

-Показател П2–„ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %.

За участник „ПСТ ВИДИН“ ЕООД гр.Видин :

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно, но не толкова детайлно и изчерпателно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно, но не толкова подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

За участник „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ БЕЛОГРАДЧИК“ ЕООД гр.Белоградчик:

Комисията констатира, че в техническото предложение, в организацията за изпълнението на СМР по видове дейности

- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията изчисли П1 и П2 на участниците на база следните показатели:

Участник	Показател П1, точки	Показател П2, точки	Относителна тежест
„ПСТ ВИДИН” ЕООД гр.Видин	100	80	60%
„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД гр.Белоградчик	97,11	90	40%

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „ПСТ ВИДИН” ЕООД гр.Видин :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 80 \times 40\% = 60 + 32 = 92 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „ПСТ ВИДИН” ЕООД гр.Видин на **92,00 точки**.

По формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за участник „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДИК” ЕООД гр.Белоградчик :

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

$$КО = 97,11 \times 60\% + 90 \times 40\% = 58,27 + 36 = 94,27 \text{ точки}$$

Комисията изчисли Комплексната оценка на участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДИК” ЕООД гр.Белоградчик на **94,27 точки**.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)	Брой точки
1.	„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДИК” ЕООД гр.Белоградчик	10 829,91	94,27
2.	ПСТ ВИДИН” ЕООД гр.Видин	10 517,43	92,00

При направена аритметична проверка на ценовата оферта, комисията не установи технически грешки.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на обект „„ТР общински пътища –
- път VID 1180 – мостово съоръжение на км.4+912 и 8 бр. пътни знаци
- път VID 1181 частично изкърпване асфалт от км.2+020 до км.5+440
- път VID 1182 – мостово съоръжение на км.6+527”
„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД гр.Белоградчик с ценово предложение 10 829,91 лева без ДДС.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 08.08.2019 г. в 16:00 часа

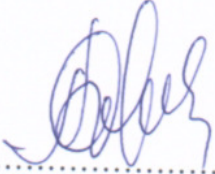
Настоящият ПРОТОКОЛ 2, представлява цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „ТР общински пътища –

- път VID 1180 – мостово съоръжение на км.4+912 и 8 бр. пътни знаци
- път VID 1181 частично изкърпване асфалт от км.2+020 до км.5+440
- път VID 1182 – мостово съоръжение на км.6+527”

публикувана под № ID 9089810 от 02.07.2019г. на сайта на АОП и информация за удължаване на срока на публикуваната обява под № ID 9090477 от 19.07.2019г. на сайта на АОП, сектор „Информация за обяви“

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият Протокол 2 е предаден на 09.08.2019г. на възложителя за утвърждаване.

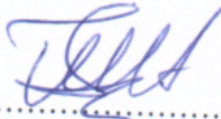
КОМИСИЯ:

Председател:


/Адв. Славяна Младенова /

Членове:


/Кристина Ангелова /

.....


/Ивайло Иванов /