

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 10.04.2020г., в изпълнение на Заповед № 132/31.03.2020г. на Кмета на Община Чупрене от 10.00 часа, в Заседателната зала на Община Чупрене, адрес: с. Чупрене, ул. „Асен Балкански“ №55, се събра комисия в състав:

Председател: адвокат Даниел Боянов Цветанов, правоспособен юрист.

Членове:

1. Инж. Асен Джуниински, Секретар на Община Чупрене
2. Инж. Галина Каменова, Главен инженер в Община Чупрене
3. Инж. Албена Николова Станева – строителен инженер
4. Ивайло Иванов, Главен специалист ТСУ в Община Чупрене

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Ремонт и рехабилитация на улична мрежа в населените места на територията на община Чупрене".

Въз основа на констатациите в Протокол №1, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

Участник № 1 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на СМР – 120 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР, предмет на поръчката, както следва:
за „Земни“, „Пътни“ и „Асфалтови“ работи - 3 години;
за „Пътни съоръжения и техните принадлежности“ - 3 години.

Комисията констатира, че предложените от участника гаранционни срокове са съобразени с минималния гаранционен срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Организация за изпълнение на договора“ и Линеен календарен график, заедно с диаграма на работната ръка.

Представената „Организация за изпълнение на договора“ (приложение № 1 към Техническото предложение) съдържа:

1. „Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност и срокове за изпълнение“.

1.1. Описани са съществуващото положение и проектното решение за изпълнение на поръчката.

1.2. Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда три етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап - Подготовка на строителството; Втори етап – Строително-монтажни работи; Трети етап - Завършване на обекта. Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15. Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява във всеки от етапите.

При описанието на дейностите за изпълнение на Трети етап - Завършване на обекта. Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15, комисията констатира несъответствие между посоченото тук и в Линеяния график. В тази част от предложението си участникът е описал дейностите в демобилизационния период, където е посочил: „След подписване на Протокол образец 15 се пристъпва към премахване на временното строителство“. Същевременно в графика дейностите по завършване на обекта и демобилизацията са посочени на 117-ти ден, а подписването на Акт обр. 15 на 120-ти ден, т.е. в графика Демобилизацията е преди подписването на Акт обр. 15.

1.3. Участникът е представил технология на изпълнение на предвидените строително –монтажни работи

Участникът е описал технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

Комисията констатира редица несъответствия между описаното тук и посоченото в линеяния график. Например:

- При описанието на технологията на изпълнение на Студено фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички, свързани с това присъщи разходи, участникът е посочил, че за фрезването ще се използва следните ресурси: Работници - 3 бр.; Механизация: Пътна фреза - 1бр., Водоноска - 1бр. Авточетка -1бр., Самосвали -2 бр.

В графика за изпълнение на същия вид СМР: за улица №8 и улица №15 в с. Чупрене не е посочен броя на работниците, а самосвали изобщо не фигурират; за

улица №11 и улица №16 в с. Чупрене не е посочена авточетка и броя на самосвалите и т.н..

- При описанието на технологията на изпълнение на Изкърпване на дупки и деформации в настилката с неплътна асф. смес - със средна дебелина 4см. - машинно /фрезование, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички, свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт, участникът е записал, че ще се използва следните ресурси: Работници - 8 бр.; Механизация:Пътна фреза - 1бр., Авточетка -1бр., Асфалтополагач- 1бр., Валяк двубандажен-2бр. Валяк пневмоколесен -1 бр., Гудронатор -1 бр., Водоноска -1 бр., Фугорез -1бр., Моторна духалка -2 бр., Самосвали -3 бр.В графика за изпълнение на същия вид СМР:на улица №8 и улица №15 в с. Чупрене не са посочени Асфалтополагач и Гудронатор; на улица №11 и улица №16 в с. Чупрене е посочен 1 самосвал и не е посочен броя на работниците и т.н.
- При описанието на технологията на изпълнение на Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, вкл. изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, участникът е записал, че ще се използва следните ресурси: Работници - 7 бр.; Механизация: Авточетка - 1бр., Асфалтополагач - 1бр., Валяк двубандажен - 2бр., Валяк пневмоколесен -1 бр., Гудронатор -1 бр., Водоноска -1 бр., Фугорез -1бр., Моторна духалка - 2 бр., Самосвали -3 бр. В графика за изпълнение на същия вид СМР на улица №8 в с. Чупрене не са посочени Асфалтополагач и Гудронатори т.н.

Аналогични несъответствия между описателната част на предложението и линейния календарен график са констатирани и за редица други видове СМР.

1.4.Участникът е представил технологична последователност и обвързаност на строителните процеси и срокове за изпълнение на всяка една от строително монтажните работи

В табличен вид за всеки от етапите, дейностите и видовете СМР са посочени продължителност, период на изпълнение и последователност на изпълнение на съответните дейности и видове СМР, предмет на поръчката.

1.5.Участникът е предложил методи и начини за предварително информиране на обществеността в районите на работа, свързани с изпълнението на договора.

Разгледани са две мерки по отношение методите и начините за предварително информиране на обществеността в районите на работа, а именно:Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

1.6.Участникът е представил транспортна схема на движение на строителната техника от приобектовата база до обекта, като е посочил конкретни маршрути за движение на техниката.

1.7.Предложени са мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни климатични условия.

1.8.Представена е обезпеченост на поръчката със строителна механизация и оборудване, включително и лабораторно оборудване.

1.9.Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда.

В тази част от предложението си участникът е записал: „за да се ограничи въздействието от шум в населеното място, строителната дейност в участъка от пътя в

близост до населеното място да се извършва при добра организация основно през дневния период.

2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката.

2.1. Описани са участниците в процеса на строителството.

2.2. Участникът е описал организацията на ръководния персонал на обекта.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда следните инженерно-технически кадри: Технически ръководител на обекта, Специалист Геодезист, Специалист по контрола на качеството, Координатор по безопасност и здраве. За всеки от тях е представил описание на длъжността и задълженията и отговорностите на съответния експерт.

При описанието на задълженията и отговорностите на Техническия ръководител е посочил: „Проучва проектосметната документация и работните чертежи съвместно с техническите ръководители“. При описанието на задълженията и отговорностите на Специалиста Геодезист е посочил: „Запознава с отложените геодезически точки техническите ръководители и бригадирите“. Не става ясно за какви технически ръководители става въпрос, след като в предложения ръководен персонал за изпълнение на поръчката участникът е посочил един технически ръководител на обекта.

При описанието на задълженията и отговорностите на Специалиста по контрола на качеството, участникът е посочил: „Организира изпълнението и документирането на контрола на качеството съгласно изискванията на Системата по качество, на съответните договорни и проектни изисквания и на други нормативно технически изисквания на страната, в която се изпълнява обектът“. Съгласно техническата спецификация мястото на изпълнение на настоящата поръчка е територията на с. Горни Лом и с. Чупрене, Община Чупрене, които сенамират в Република България.

2.3. Посочени са начини и методи на комуникация между отделните участници в процеса.

Описани са взаимовръзките между Техническия ръководител на обекта и Възложителя, между Техническия Ръководител на обекта и Консултанта (Строителния надзор), между Техническия ръководител и отделните звена, между Експерт ЗБУТ и всички участници в изпълнението на поръчката, между Специалист по контрол на качеството и всички участници в изпълнението на поръчката, между Техническия Ръководител на обекта и Техническия отдел.

2.4. Участникът е описал дейностите, необходимите за изпълнението на поръчката и експерти, които ще отговарят за изпълнението на всяка дейност.

В тази част от предложението си участникът е записал: „Строежите се проектират, изпълняват и поддържат в съответствие с изискванията на нормативните актове и техническите спецификации за осигуряване в продължение на икономически обоснован експлоатационен срок на съществените изисквания за: носимоспособност, безопасност при пожар, хигиена и опазване на здравето на хората, безопасна експлоатация, защита от шум и опазване на околната среда, енергийна ефективност (икономия на енергия и топлосъхранение). Енергийната ефективност няма никакво отношение към предмета на настоящата поръчка.

2.5. Представено е описание на екипите - изпълнителски персонал и необходимата строителна техника и оборудване необходими за изпълнение на поръчката.

За изпълнението на поръчката участника е предвидил 7 специализирани звена: две звена „Изкопни работи“, четири звена „Пътни работи“ и едно звено „Асфалтови работи“. За всяко от звената е описано какви видове СМР ще изпълнява и е посочен броя на работниците и броя и вида на механизацията в съответното звено.

След това в табличен вид участникът е посочил разпределението на работната ръка и на строителната техника и механизация, групирана по звена за изпълнението на всяка една от дейностите.

Тук комисията отново констатира редица несъответствия между посоченото в таблицата и в линейния график. Например:

- За изпълнение на Студено фрезозане на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички, свързани с това присъщи разходи, участникът е посочил, че за фрезозането ще се използва следните ресурси: Работници - 3 бр.; Механизация: Пътна фреза - 1бр., Водоноска - 1бр., Авточетка -1бр., Самосвали -2 бр.
В графика за изпълнение на същия вид СМР: за улица №8 и улица №15 в с. Чупрене не е посочен броя на работниците, а самосвали изобщо не фигурират; за улица №11 и улица №16 в с. Чупрене не е посочена авточетка и броя на самосвалите и т.н..
- За изпълнение на Изкърпване на дупки и деформации в настилката с непълтна асф. смес - със средна дебелина 4см. - машинно /фрезозане, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички, свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт, участникът е посочил, че ще се използва следните ресурси: Работници - 8бр.; Механизация: Самосвали -3бр., Фугорезачка - 1бр., Асфалтополагач- 1бр., Гудронатор -1бр., Валяк деубандажен-2бр. Валяк пневмоколесен -1бр., Водоноска -1бр., Пътна фреза - 1бр., Авточетка -1бр., Моторна духалка -2бр.
В графика за изпълнение на същия вид СМР: на улица №8 и улица №15 в с. Чупрене не са посочени Асфалтополагач и Гудронатор; на улица №11 и улица №16 в с. Чупрене е посочен 1 самосвал и не е посочен броя на работниците и т.н.

Аналогични несъответствия между посочените в таблицата ресурси, предвидени за изпълнение на съответните СМР и тези, посочени в линейния календарен график са констатирани и за редица други видове СМР.

2.6. Участникът е предложил действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини.

2.7. Предложени са мерки относно контрол с цел осигуряване на качеството.

2.8. Представено е предложение относно осигуряване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност и опазване на околната среда.

2.9. Описан е начина на доставка и складиране на материалите и охрана на обекта. В табличен вид са посочени материалите, необходими за изпълнение на поръчката и производителя/доставчика на съответния материал.

2.10. Участникът е представил План за управление на риска.

Участникът е идентифицирал и разгледал редица възможни рискове, които могат да възникнат и окажат влияние при изпълнението на договора. За всеки от тях е описал: Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

3. Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

В табличната част на представеният от участника график участникът е посочил етапите, дейностите и видовете СМР, продължителност и период на изпълнението им, ръководния експертен екип и ресурсите (работници, механизация и материали). В

графичната част е посочена продължителност на видовете работи и разпределението им във времето (от ден до ден).

Както комисията констатира по-горе в т. 1.2, т. 1.3. и т. 2.5. има редица несъответствия между описателната част от предложението на участника и представения линеен календарен график.

В документацията за участие, Раздел IV.Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите и необходимите документи. Указания за подготовка на офертите, т. 2.3. Техническо предложение, Възложителят изрично е посочил, че участник, в чийто Линеен календарен план има противоречие с предложената Организацията за изпълнение на договора се отстранява от участие.

В методиката за определяне на комплексната оценка на офертата Възложителят изрично е посочил, че от участие се отстраняват офертите на Участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в противоречия и/или разминавания с приложеният Линеен календарен план (график за изпълнение) водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.

В представената от участника организация за изпълнение на договора, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника (т. 1.9, т. 2.2 и т.2.4.от настоящето изложение). Между описателната част на предложението на участника и приложения Линеен календарен график има редица несъответствия (т. 1.2, т. 1.3 и т.2.5. от настоящето изложение).

С оглед изложеното, на основание чл.107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите и техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр.Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на СМР – 90 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР, предмет на поръчката, както следва: при основен ремонт и реконструкция, определени съгласно Чл.20, т.9 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г – 2,25 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника гаранционен срок е съобразен с минималния гаранционен срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на

околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Организация за изпълнение на договора“ и Линеен календарен график, заедно с диаграма на работната ръка.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. Описание на подобектите (улиците), предмет на поръчката. Описано е мястото на изпълнение на поръчката и съществуващото положение. Посочена е нормативната база, която ще се спазва при изпълнението на работите.
2. Участникът е представил „Предложение относно технологична последователност и срокове за изпълнение на всички предвидени СМР, включени в предмета на поръчката“.
 - 2.1. Посочени са основните принципи, на които се базира последователността на изпълнение на строителните процеси.
 - 2.2. Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР; Етап 3 – заключителен. За всеки от етапите е посочен срок и период на изпълнение на съответния етап.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 1 – подготвителен.
- За изпълнение на Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР, участникът е посочил 8 дейности на изпълнение на СМР (за всяка от осемте улици предмет на поръчката), като за всяка от дейностите е посочен срок и период на изпълнение на съответната дейност (улица).

За всяка от дейностите (улицата) участникът е описал всички видове СМР, предмет на дейността с посочени срок и период на изпълнение на съответния вид СМР.

За всеки вид СМР, предмет на дейността (улицата) е описана технологията на изпълнение на съответните видове СМР.

- Участникът е описал дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 3 – заключителен.

Комисията констатира, че посочените в тази част на изложението на участника срокове и периоди за изпълнение на съответните етапи, подетапи, дейности и СМР напълно съответстват на посочените в линейния график и, че предложените технологии на изпълнение на СМР отговарят на нормативните изисквания.

- 2.3. Участникът е представил организация на строителната техника и инструменти.

- 2.4. Предложени са аргументи относно приложимостта на технологичната последователност, която участникът е избрал за изпълнението на строежа, съобразно местоположението, специфичните особености и характеристиките му.

- 2.5. Участникът е предложил методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Посочените от участника начини за предварително информиране на обществеността са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

- 2.6. Представено е предложение за конкретни обходни маршрути и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация
- 2.7. В табличен вид участника е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.
- 2.8. Участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

3. Участникът е представил предложение относно организацията за изпълнение на предмета на поръчката.

3.1. Представил е „Задължения, отговорности и действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екипи), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес“.

- За изпълнение на поръчката е предложен екип в състав: Технически ръководител, Инженер „Геодезист“, Специалист за контрол на качеството/отговорник по качеството и Експерт по безопасност и здраве, като са описани задълженията и отговорностите на всеки член от екипа. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.
- Предложена е организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и Комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес.
- Участникът е представил организационни решения и отговорности в предложения екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качеството им, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.
- Описан е вътрешнофирмен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.

3.2. Участникът е предложил обезпечението на обекта с необходимата механизация

В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР са посочени броя на работниците, необходими за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване).

3.3. Описана е организацията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът е описал нормативната уредба, имаща отношение към здравословните и безопасни условия на труд, организацията на строителната площадка, инструкциите за безопасна работа и инструктажи, мероприятията за предотвратяване на пожар и т.н.

Посочени са действия, които смята да предприеме за осигуряване на безопасност извън границите на площадката, в контекста на спецификата на обекта, представляващ рехабилитация и реконструкция на улична инфраструктура.

3.4. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и мерки за предотвратяване на тези затруднения – управление на риска.

3.5. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и необходимите ресурси и отговорностите на експертите за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

- Описани са отговорностите на членовете на ръководния екип за изпълнение на дейностите във всеки от предложените етапи за изпълнение на обекта.
- Участникът е представил организация на екипа от работници и материалите, необходими за изпълнение на поръчката.

В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите и видовете СМР необходими за изпълнение на обекта, като за всяка от тях са посочени материалите, необходимите човешки ресурси (работници, включително квалификацията им), продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.

3.6 Участникът е описал техническите характеристики на строителните материали, необходими за изпълнение на обособената позиция.

4. Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че представените в графика етапи, дейности и видове СМР, включително продължителността им, механизацията, материалите и екипите за изпълнение на съответните дейности и СМР напълно съответстват на тези посочени в описателната част на техническото предложение.

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по критериите за оценка на офертите в настоящата процедура следният участник в процедурата:

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите възлагането на обществената поръчка ще се извърши въз основа на икономически най-изгодната оферта, като класирането на офертите ще бъде определено на база на критерий „оптимално съотношение качество/цена”, определен по смисъла на чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка (КО).

За „икономически най-изгодна” се определя тази оферта, която има най-висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

- (1) Показател „**Качество на техническото предложение**” (**КТП**) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50%**, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния участник;
- (2) Показател „**Предложена цена**” (**ПЦ**) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50 %**, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател **КТП** на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател **ПЦ** на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Комплексна оценка (**КО**) на съответната, оценяема оферта.
4. **Оценката по Показател КТП** представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, при отчитане на всички технически преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Предложенията „**Качество на техническото предложение**” в офертите се подлагат на сравнителен анализ и оценка на качеството и нивото на изпълнение чрез експертна оценка на комисията, както е указан начина за тяхното извършване, по-долу.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател **КТП** се изчислява по следната формула:

$$КТП = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

КТП_n = **П1** + **П2** на оценяемата оферта,

като:

П1 - **Подпоказател** „Технологична последователност и срокове за изпълнение”;

П2 - **Подпоказател** „Организация за изпълнение на поръчката”.

КТП_n – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

10 е максималният брой точки преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП.

КТП - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Комисията пристъпва към оценка по Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) на допуснатата оферта.

Оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 5 точки

1. Участникът е посочил технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката и е предложил технологична последователност на изпълнение, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, като е изложил и аргументиза приетата технологична последователност. Комисията констатира, че описаната технология на изпълнение на видовете СМР и предложената технологична последователност на изпълнението им са напълно съобразени с действащите технически норми и стандарти, с инвестиционния проект и техническмата спецификация по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.
2. Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, включително подготвителните и довършителни дейности по реализацията на поръчката, като същите са напълно съобразени с предложени технологичен подход. Участникът е отчетел технологичните (произтичащи от предписаната технология) и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж, предмет на поръчката, което гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.
3. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, като същите са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на поръчката.
4. Предложени са конкретни обходни маршрути при изпълнение на всяка от улиците, предмет на поръчката и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.
5. В табличен вид участника е посочил редица фактори, които биха могли да доведат до забавяне на изпълнение на поръчката, като за всеки от тях е предложил конкретни действия на персонала, които да осигурят навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.
6. В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР е броя на работниците, необходими за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване) за изпълнение на съответните дейности и СМР.

7. Участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). Начини за депониране/изхвърляне на отпадъци, Мерки за предотвратяване замърсяването на въздуха, Мерки за предотвратяване замърсяването на повърхностните и подземни води и други
8. Участникът е посочил ключови задачи, свързани с мобилизацията на екипа и създаването на добра организация за работа между всички участници в изпълнението на предмета на поръчката. Идентифицирани са ключови моменти, изходни данни и фактори, които са съществени за качественото и навременно изпълнение на СМР в етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР в етап 3 - заключителен.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 5 точки по подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“.

Оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката” - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 5 точки

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка в периода на подготовката ѝ (изграждане на временното строителство и временна организация на движението) и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Предложената организация е съобразена с технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката и гарантирането на предложения от участника срок за изграждането на строежа. Предложена е и организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност при изпълнение на поръчката.
2. Участникът е предложил ръководния състав - инженерно-технически (ръководен) екип за изпълнение на поръчката. Посочени са отговорности на инженерно-технически (ръководен) екип и на изпълнителския състав. Предложена е организация на работата на инженерно-технически (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес. Представени са организационни решения и отговорности в предложения екип за постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.
3. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и отговорностите на експертите за изпълнение на всяка от дейностите, включени в съответния етап за изпълнение предмета на поръчката. В табличен вид за всяка от дейностите и всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката са посочени материалите, механизацията, необходимите човешки ресурси (работници, включително квалификацията им),

продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.

4. Участникът е описал техническите характеристики на всички строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката.
5. Комисията констатира, че организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила. За изпълнение предмета на поръчката, участникът е предложил обезпеченост с материали, механизация и ръководен и изпълнителски състав, които са напълно съобразени с конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.
6. Участникът е анализирал обстоятелствата (рисковете), които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. За всеки от рисковете са описани конкретни мерки за минимизиране на риска, превантивни действия за предотвратяване на затрудненията в планираната организация и коригиращи действия, които предвижда да се предприемат, в случай, че същите се проявят.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 5 точки по подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката”.

Определяне на общата техническа оценка на предложението по показател КТП:

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП сеизчислява по следната формула:

$$КТП_n = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$$КТП_n = П1 + П2 \text{ на оценяемата оферта,}$$

Участник № 2 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 100 точки

$$КТП_n = П1 + П2 = 5 + 5 = 10 \text{ точки}$$

$$КТП = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ бр. точки}$$

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 22.04.2020 г., в 11.00 часа, в Заседателна зала на Община Чупрене, на адрес: с. Чупрене, ул. „Асен Балкански“ №55, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл.181, ал.4 от ЗОПна 14.04.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/адв. Даниел Боянов/

Членове: 1.П.....
/инж.Асен Джунински/

2.П.....
/инж. Галина Каменова/

Членове: 3.П.....
/инж.Албена Станева/

4.П.....
/Ивайло Иванов/