

ПРОТОКОЛ № 1563 от 14.04.2015 година

На 07.04.2015 година, точно в 12.00 часа, в в сградата на ОУ „Димчо Дебелянов“, находящо се на адрес: гр. Пловдив, ул. „Ландос“ № 34, на основание и в изпълнение на Заповед № АД-669 от 25.03.2015 г. на Директора на ОУ, се събра определената съгласно заповедта на възложителя, комисия в следния състав:

1. Нели Иванова Хорозова – пом. директор „Учебна дейност“ при ОУ „Димчо Дебелянов“;
2. Петя Атанасова Атанасова - мед. сестра в ОУ „Димчо Дебелянов“;
3. Емилия Александрова Бойчева – старши учител по "ИТ и М";
4. Костадинка Сивкова Величкова – главен счетоводител ";
5. Милка Тодорова- Добрикова – правоспособен юрист,

В изпълнение на точка IV /четири римско/ от Заповед № АД-669 от 25.03.2015 г. на Директора на ОУ, комисията е със задача да получи, разгледа, оцени и класира получените оферти чрез публикуване на публична покана в РОП за обществена поръчка по смисъла на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, възлагана по реда на глава "Осма А" от ЗОП с предмет: "Доставка на закуски или плод за децата от подготвителните групи, ПИГ и учениците от I до IV клас при ОУ "Димчо Дебелянов" - гр. Пловдив съгласно Постановление № 308/20.12.2010 г. **Обществената поръчка е с прогнозни данни, както следва:**

| Клас/ПГ | | Брой | Брой учебни дни | | |
|---------|------------|------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | | 14.04.2015 - 31.05.2015 | 16.09.2015 - 23.12.2015 | 14.04.2015 - 23.12.2015 |
| ПГ | 5 год. | 68 | 23 | 69 | 92 |
| | 6 год. | 71 | 23 | 69 | 92 |
| Клас | I | 127 | 23 | 69 | 92 |
| | II-IV | 307 | 27 | 69 | 96 |
| ПИГ | I клас | 75 | 23 | 69 | 92 |
| | II-IV клас | 175 | 27 | 69 | 96 |
| Общо: | | 823 | - | - | - |

Общата прогнозна на стойност на поръчката е в размер е до **41564,17 лв. /четиридесет и една хиляди петстотин шестдесет и четири лева и 17 ст./ без включен ДДС, съответно до 49877 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева/ с включен ДДС.**

Участници, които са предложили цени по-високи от посочените по-горе, се отстраняват от участие в обществената поръчка. Цената, предложена от участника включва всички разходи за изпълнение на дейностите по изпълнение на поръчката.

Финансирането на поръчката е съгласно Постановление № 308 от 20.12.2010 г. на Министерски Съвет на РБ за осигуряване и разпределение на средствата за подпомагане храненето на децата от подготвителните групи в детските градини и училищата и на учениците от I до IV клас и Постановление № 186/07.09.2010 г. на Министерски съвет.

След получаване на входящия регистър за постъпилите оферти и съответно офертите на участниците, членовете на комисията попълниха декларации по смисъла на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - т. 4 от ЗОП.

I.1. В изпълнение на точка VI /шест римско/ от Заповед № АД-669/25.03.2015г. на Директора на училището и съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, комисията взе следното решение: Подадените оферти за участие в обществената поръчка с посочения предмет да бъдат отваряни и разглеждани по следния ред:

Отваряне на подадените за участие оферти в обществената поръчка съобразно реда на постъпването им в деловостното на училището с оглед входящ номер и час на подаване;

I етап: Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. След отварянето на офертите, комисията обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения;

1. След извършването на гореописаните действия, комисията извършва проверка относно пълнота и редовност на офертата, както и съответствие на съдържащите се в нея документи на участниците с изискванията на Възложителя посочени в Публична покана, публикувана в РОП на 25.03.2015г., както и в документацията за участие в обществената поръчка. **При констатирани непълноти, несъответствия или липса на документи в офертата на участниците съгласно изискванията посочени в документацията по отношение на съдържание на офертата и критерии, комисията няма да прилага чл. 68, ал. 8 и чл. 68, ал. 11 от ЗОП и да изисква от участниците непълнотите да бъдат отстранени, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП, възлагането на обществена поръчка по реда на глава "Осма А" чрез публикуване на публична покана, не е процедура по смисъла на закона.**

II етап: В случай, че участниците в настоящата обществена поръчка са представили всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на възложителя посочени в публичната покана и документацията за участие, същите ще бъдат допуснати до понататъшно участие в избора на изпълнител на обществената поръчка с посочения предмет – т.е. до разглеждане на Техническите предложения и Ценовите им предложения - предлагана цена.

III етап: Разглеждане на техническите предложения и ценовите предложения на допуснатите до понататъшно участие в обществената поръчка, участници по реда на постъпването им, както и извършване на класиране на участниците съобразно посочения в документацията за участие и в публичната покана критерий за оценка на офертите «Икономически най-изгодна оферта».

1. **При наличие на предложение, което е с 20 % /двадесет процента/ по-благоприятно от предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията няма да прилага чл. 70 от ЗОП, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП, възлагането на обществена поръчка по реда на глава "Осма А" чрез публикуване на публична покана, не е процедура по смисъла на закона.**

2. Изборът на изпълнител се извършва съобразно избрания критерий и методиката за оценка, утвърдена с документацията за участие от възложителя: Офертите ще се оценяват по критерия - "**икономически най-изгодна оферта**". Ще бъдат използвани следните показатели за определяне на комплексната оценка и относителната им тежест:

1. *Предложен срок за реакция след рекламация на доставката – K1, с относителна тежест 50 точки.*
2. *Предложена обща цена за изпълнение на поръчката с вкл. ДДС – K2, с относителна тежест 50 точки.*

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:

предложения най-кратък срок (*в минути*) за реакция след рекламация на доставката от участник и предложения срок (*в минути*) за реакция след рекламация на доставката от конкретния участник, чиято оферта се оценява, умножено с тегловен коефициент 50.

$$K1 = \frac{\text{най- кратък предложен срок за реакция след рекламация}}{\text{предложен срок за реакция след рекламация от конкр. участник}} \times 50$$

ЗАБЕЛЕЖКА: В *Техническото си предложение – Приложение № 1*, участникът следва да предложи срок / минути за реакция след рекламация на доставката не повече от 120 и не по-малко от 60 минути, в който срок същият ще следва в случай че му бъде направена рекламация за доставени закуски и/или плодове от представляващия възложителя или от определено от него лице, ще достави закуски и/или плодове, които напълно отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация, като транспортните разходи за неприетата доставка ще бъдат за негова сметка.

2. Показател K2 - Предложена цена за изпълнение на поръчката – изразява се в число, представляващо отношение между предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката *в лева с вкл. ДДС* от участник и предложената обща цена за изпълнение на поръчката *в лева с вкл. ДДС* от конкретния участник, чиято оферта се оценява, умножено с тегловен коефициент 50.

$$K2 = \frac{\text{най-ниска предложена обща цена}}{\text{предложена обща цена от конкр. участник}} \times 50$$

Комплексната оценка /K/ се получава от сбора на двата показателя:

$$K = K1 + K2$$

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка. При равна комплексна оценка на двама или повече участници, на първо място се класира участник, който е получил повече точки по показател K1 – „Предложен срок за реакция след рекламация на доставката”.

IV етап: След извършване на окончателно класиране на участниците по посочените показатели за оценка, комисията предлага на Възложителя - директора на училището сключване на договор за обществена поръчка с участника, класиран от комисията на първо място.

I.2. Съобразно посочения по-горе ред, комисията започна своята работа като пристъпи към отваряне на офертите подадени за участие в настоящата обществена поръчка.

В определения с Публичната покана, **срок за получаване на офертите**, а именно: **до 16:00 часа на 06.04.2015г.**, са постъпили 2 (две) оферти с входящи номера съгласно входящия дневник /регистър/ на училището, както следва:

A/. “ЕДИРНЕЛИ” ЕООД, с ЕИК 160091621, със седалище и адрес на управление: град Кричим, код 4220, област Пловдив, община Кричим, ул. “Кирил и Методий” № 46, представлявано и управлявано от Осман Мехмедов Юсеинов, в качеството му на управител на дружеството, с *оферта вх. № 627 от 06.04.2015 г.*, подадена в 13:23 часа;

№ 4, представлявано и управлявано от Николай Тодоров Тодоров, в качеството му на управител на дружеството, с оферта вх. № 631 от 06.04.2015 г., подадена в 15:53 часа.

На определените в публичната покана за обществена поръчка дата, час и място за отваряне на подадените оферти, **присъстваше представител на участника «МН – ПАРТИ» ООД**, г-жа Светла Миткова Чалъкова, с пълномощно от управителя на юридическото лице - нот.заверено.

II. Съобразно изискванията посочени в документацията за участие в обществената пръчка с посочения предмет, и с оглед определения от Комисията, в настоящия протокол, ред за разглеждане на офертите, Комисията пристъпи към отваряне на офертите и разглеждане на внесените предложения по реда на тяхното постъпване и регистриране.

- На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП във връзка с посочения в точка I.1. /едно римско, едно арабско/, ред за разглеждане на офертите, след отварянето на пликовете с офертите, комисията извърши следните действия:
 - *подписа пликовете*, съдържащи техническите предложения и ценовите предложения на двамата участници, подали оферта в настоящата обществена поръчка;
 - *подписа техническите предложения* на посочените участници;
 - *обяви на глас ценовите предложения* на посочените участници, подали оферти в настоящата обществена поръчка, след което подписа и ценовите предложения на участниците.
 - Комисията покани присъстващия представител на участника да подпише пликовете, техническото и ценовото предложение на участника, подал оферта в настоящата обществена поръчка;
 - Присъстващият представител на участника «МН – ПАРТИ» ООД *подписа плика*, съдържащ техническо предложение и плика с ценовото предложение на участника «ЕДИРНЕЛИ» ЕООД, както и *подписа техническото и ценовото предложение* на посочения участник.

Гореописаните действия комисията извърши с оглед спазване изискванията на чл. 101г, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП и принципите за прозрачност и публичност при разглеждане на офертите и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

II.1. Комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на **участника: «ЕДИРНЕЛИ» ЕООД**, с ЕИК 160091621, със седалище и адрес на управление: град Кричим.

Комисията установи, че в плика е приложена папка с документи, в която са приложени, документите за участие в поръчката. Приложени са и два броя плика – надписани, непрозрачни и с ненарушена цялост с наименование: «Техническо предложение» и «Ценово предложение».

Комисията пристъпи към проверка относно редовността и наличието на представените от участника, документи в съответствие с условията за участие на Възложителя и констатира следните обстоятелства:

1. Участникът е представил следните документи:

- ❖ Списък на документите, съдържащи се в офертата на участника, подписан и подпечатан;
- ❖ Данни за лицето, което прави предложението (Оферта за участие) – образец № 1, в което е декларирал, че «няма да ползва подизпълнители»;
- ❖ Участникът е представил Декларация в свободен текст с посочен ЕИК на участника, с който е вписан в ТР към АВ,
- ❖ Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 3;

поръчка – образец № 4;

- ❖ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки – образец № 5;
- ❖ Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – образец № 6;
- ❖ Справка-декларация за собствения или нает транспорт за изпълнение на предмета на поръчката - образец № 7, в която участникът е посочил транспортните средства, които ще използва при изпълнение на поръчката, общо 1 /един/ брой МПС и е посочил основанието за ползване на същото, а именно: договор за безвъзмездно ползване от 01.01.2015 г., със срок от 5 години; към списъка с транспортни средства участникът е приложил и
- ❖ Удостоверение за регистрация на транспортното средство, посочено в списъка-декларация, издадено от РИОКОЗ – общо 1 брой;
- ❖ Списък на изпълнените доставки на закуски за деца и ученици, извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - образец № 8. В списъка с изпълнени доставки, участникът е посочил че е изпълнил 7 броя договори. Към списъка с изпълнени доставки, участникът е представил три броя референции от възложителите по договорите:
 - референция от 05.02.2014 г., издадена от СОУ «Симон Боливар», гр. Пловдив ведно с два броя договори към същата: договор от 21.03.2012г. и договор от 12.03.2013 г., сключени със СОУ «Симон Боливар», от които е видно че е извършвана доставка на закуски за деца от ПГ и учениците от I до IV клас общо 901 броя деца и ученици;
 - референция, издадена от НУ «Кирил Нектариев», гр. Пловдив ведно с приложен договор към същата от 20.02.2013г., от който договор е видно че участникът е извършвал доставка на закуски за деца от ПГ и учениците от I до IV клас общо 659 броя деца и ученици;
 - референция изх. № 49/05.02.2014г., издадена от СОУ «Найден Геров», гр. Пловдив ведно с приложени два броя договори, сключени с посоченото учебно заведение, а именно: договор от 26.09.2012г., от който договор е видно че участникът е извършвал доставка на закуски за деца от ПГ и учениците от I до IV клас общо 505 броя деца и ученици и договор от 05.09.2013 г., от който договор е видно че участникът е извършвал доставка на закуски за деца от ПГ и учениците от I до IV клас общо 483 броя деца и ученици;
- ❖ Удостоверение № 0263/02.08.2011 г., издадено от ОДБХ за регистрация на обект: фурна за хляб на адрес: гр. Кричим, ул. «Кирил и Методий» № 44;
- ❖ Договор за безвъзмездно ползване от 01.01.2013г. със срок на действие от 5 години за временно ползване на фурна за хляб, за който обект е представено и удостоверението за регистрация по чл. 12 от ЗХ.
- ❖ Сертификат, удостоверяващ, че в организацията на участника има внедрена система за управление на безопасността на храните или анализ на опасностите и критични контролни точки /НАССР/. От представения сертификат комисията установява, че участникът е внедрил и прилага НАССР система и я прилага в следните области: производство, търговия и доставка на хляб, хлебни изделия и тестени закуски. Търговия с хранителни продукти. Сертификатът е със срок на валидност до 03.10.2016 г.
- ❖ Декларация – образец № 9, в която участника декларира, че няма да доставя продукти, съдържащи ГМО;
- ❖ Декларация – образец № 10 относно изискванията, на които следва да отговарят седмичните менюта и доставяните храни;
- ❖ **Участникът** е представил Списък на техническите лица, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката с посочено образование, професионална

участникът е предложил 1 лице технолог, 1 готвач-пекар и 1 лице, отговарящо за контрола на качеството;

- ❖ Участникът е приложил и декларация по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) относно обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква „е“), т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки по образец от документацията;

1.2. Комисията извърши проверка относно пълнота и редовност на офертата на участника, както и съответствие на съдържащите се в нея документи с изискванията на Възложителя посочени в Публична покана, публикувана в РОП на 25.03.2015г., както и в документацията за участие в обществената поръчка, и не констатира наличието на непълноти, липси или несъответствия на представените от участника документи с условията за участие в поръчката и изискванията на възложителя относно допустимост на офертата и участника.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи за участие в обществената поръчка, поради което прие следното единодушно решение:

РЕШЕНИЕ № 1 - Допускат участника: “ЕДИРНЕЛИ” ЕООД, гр. Кричим до по-нататъшно участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет – т.е. до разглеждане и оценка на Техническото предложение - Приложение № 1 и Ценовото предложение – Приложение № 2 на този участник, поради обстоятелството, че подадената от участника оферта е пълна и отговаря на всички условия на Възложителя за участие в обществената поръчка.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото и Ценовото предложение на този участник.

2.1. Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо информация относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие, образец.

- Участникът е предложил срок за реакция след рекламация на доставката от **60 /шестдесет/ минути**, в които в случай че му бъде направена рекламация на доставените закуски и/или плодове, същият ще достави в предложението от него срок, закуски/плодове, които отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация.
- Участникът е предложил следните насрещни предложения, свързани със здравословното хранене на децата и учениците:
- натурален плодов сок – 200 мл.;
- Участникът е предложил и Примерни менюта - общо 4 /четири броя/ за закуски и плод, по които предлага да изпълни поръчката.

2. Участникът е представил и Ценово предложение– Приложение № 2. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие, образец.

2.1. Общата Цена за изпълнение на поръчката, която е предложил участника е в размер на: 39 504 лева без ДДС, а с вкл. ДДС – 47 404,80 лева.

Общата стойност на ценовото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в рамките на определения от възложителя, финансов ресурс, с който разполага, а именно: до **41564,17 лв. /четиридесет и една хиляди петстотин шестдесет и четири лева и 17 ст./ без включен ДДС, съответно до 49877 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева/ с включен ДДС.**

2.2. Цената е формирана съгласно Техническата спецификация на възложителя за прогнозен брой деца и ученици общо за **823 деца и ученици** от ОУ "Димчо Дебелянов", от които: *573 ученици от I до IV клас и деца от ПГ (5 и 6 годишни)* като посочения брой ученици и деца от ПГ попадат в обхвата на Постановление № 308 от 20.12.2010 г. на Министерски Съвет на РБ за осигуряване и разпределение на средствата за подпомагане храненето на децата от подготвителните групи в детските градини и училищата и на учениците от I до IV клас; и *250 ученици от ПИГ*, при следните единични цени за доставка:

- Доставка на закуска – 1 брой, с грамаж от 150 гр., от които общ грамаж: 150 гр. /грамаж плънка: 50 гр./ за един учебен ден, в размер на **0,60 лв.** /шестдесет стотинки/ **крайна цена;**
- Доставка на плод според сезона - 1 брой, за един учебен ден, в размер на **0,60 лв.** /шестдесет стотинки/ **крайна цена;**

Предвид гореизложеното, Комисията приема следното единодушно решение:

РЕШЕНИЕ № 2 - Допуска участника: "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД, гр. Кричим до понататъшно участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет – т.е. до оценка на Техническото предложение - Приложение № 1 и Ценовото предложение – Приложение № 2 на този участник.

II.2. Комисията пристъпи към отваряне на втората подадена оферта съгласно входящия регистър на участника: «МН – ПАРТИ» ООД, гр. Пловдив .

Комисията установи, че в плика е приложена папка с документи, в която са приложени, документите за участие в поръчката. Приложени са и два броя плика – надписани, непрозрачни и с ненарушена цялост с наименование: «Техническо предложение» и «Ценово предложение».

Комисията пристъпи към проверка относно редовността и наличието на представените от участника, документи в съответствие с условията за участие на Възложителя и констатира следните обстоятелства:

1. Участникът е представил следните документи:

- ❖ Списък на документите, приложени в офертата на „МН-ПАРТИ“ ООД;
- ❖ Данни за лицето, което прави предложението (Оферта за участие) – образец № 1, в което е декларирал, че «няма да ползва подизпълнители»;
- ❖ Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за актуална търговска регистрация от 06.04.2015 г., представляващо извлечение от електронната страница на Агенция по вписванията, Търговския регистър, съдържащо ЕИК на участника;
- ❖ Участникът е представил Декларация в свободен текст с посочен ЕИК на участника, с който е вписан в ТР към АВ;
- ❖ Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 3;
- ❖ Декларация за приемане на условията в проекта на договора за обществена поръчка – образец № 4;
- ❖ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки – образец № 5;
- ❖ Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – образец № 6;
- ❖ Справка-декларация за собствения или нает транспорт за изпълнение на предмета на поръчката - образец № 7, в която участникът е посочил 3 /три/ броя транспортни средства, които ще използва при изпълнение на поръчката и е декларирал същите, както следва: „форд ескорт“, с рег. № РВ4447МВ-собствено, „форд транзит конект“, с рег. № СА1597ВМ, закупено с договор за финансов лизинг за покупка на МПС, „форд транзит конект“, с рег. № СА1580ВМ, закупено с договор за финансов лизинг за покупка на МПС. Към списъка с транспортни средства участникът е приложил и три броя

превоз на храни от неживотински/животински произход, издадени от ОДБХ.

- ❖ Списък на изпълнените доставки на закуски за деца и ученици, извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - образец № 8. В списъка с изпълнени доставки, участникът е посочил че е изпълнил 3 броя договори, както следва: договор от 04.09.2013 г., сключен с ОУ «Васил Петлешков», гр. Пловдив за доставка на закуски на учениците от начален курс, със срок на действие до 31.05.2014г., договор от 17.09.2014г., сключен с ОУ «Стоян Михайловски», гр. Пловдив за доставка на закуски, плодове и млечни продукти, и чай за учениците от I до IV клас, със срок на действие до 31.01.2015 г. и договор от 15.09.2014 г., сключен с ОУ «Елин Пелин», гр. Пловдив за доставка на закуски, мляко, млечни продукти и чай за учениците от I до IV клас, със срок на действие до 31.12.2014г. Към списъка с изпълнени доставки, участникът е приложил и 3 броя удостоверения от възложителите по договорите, както следва:
 - удостоверение № 97 от 06.04.2015г., издадено от ОУ «Елин Пелин», гр. Пловдив;
 - удостоверение № 145 от 06.04.2015г., издадено от ОУ «Стоян Михайловски», гр. Пловдив;
 - удостоверение № РД-192 от 06.04.2015г., издадено от ОУ «Васил Петлешков», гр. Пловдив;
- ❖ Декларация от участника в свободен текст, в която е декларирал че обектът, в който ще се извършва приготвянето на храната е вписан в ОДБХ като обект за производство на храни съгласно Удостоверение № 0965/27.09.2012 г. като «кухня майка с дейност кетъринг», находящ се на адрес: гр. Пловдив, бул. «Цар Борис III Обединител-Продължение» като са посочени и групите храни, за които е регистриран обекта;
- ❖ Удостоверение № 0965/27.09.2012 г., издадено от ОДБХ за регистрация на обект за производство на храни. В удостоверението е посочено, че се регистрира обект - «кухня майка с дейност кетъринг», находящ се на адрес: гр. Пловдив, бул. «Цар Борис III Обединител-Продължение» № 1;
- ❖ Сертификат за верификация № FSVS-T11-009/18.02.2013г. относно обстоятелството, че в организацията на участника има внедрена система за управление на безопасността на храните или анализ на опасностите и критични контролни точки /НАССР/, **без посочена дата на валидност на сертификацията**, само дата на верификацията е посочена, а именно: 18.02.2013г. – датата на която е издаден сертификата. От представения сертификат комисията не може да установи датата на валидност на сертификата по системата НАССР и дали същият е валиден към настоящия момент т.е дали се прилага системата в обекта на участника;
- ❖ Декларация – образец № 9, в която участника декларира, че няма да доставя продукти, съдържащи ГМО;
- ❖ Декларация – образец № 10 относно изискванията, на които следва да отговарят седмичните менюта и доставяните храни;
- ❖ **Участникът** е представил Списък на техническите лица, пряко ангажирани с изпълнението на поръчката с посочено образование, професионална квалификация и професионален опит. Видно от списъка на техническите лица, участникът е предложил 1 лице технолог по храната и храненето, 1 главен готвач - помощник-сладкар/сладкар, 1 готвач-кулинар и 1 готвач. **Участникът не е посочил 1 лице, което ще отговаря за контрола на качеството;**
- ❖ Представени са и дипломи за професионално обучение и завършено образование на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката ведно с трудовите договори на същите;
- ❖ Участникът е представил Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;

1.1. Комисията констатира следните непълноти, липси и несъответствия в офертата на участника:

- В списъка с изпълнени доставки, участникът е посочил че е изпълнил 3 броя договори, както следва: договор от 04.09.2013 г., сключен с ОУ «Васил Петлешков», гр. Пловдив за доставка на закуски на учениците от начален курс, със срок на действие до 31.05.2014г., договор от 17.09.2014г., сключен с ОУ «Стоян Михайловски», гр. Пловдив за доставка на закуски, плодове и млечни продукти, и чай за учениците от I до IV клас, със срок на действие до 31.01.2015 г. и договор от 15.09.2014 г., сключен с ОУ «Елин Пелин», гр. Пловдив за доставка на закуски, мляко, млечни продукти и чай за учениците от I до IV клас, със срок на действие до 31.12.2014г.

В удостоверение № 97 от 06.04.2015 г., издадено от ОУ «Елин Пелин», гр. Пловдив е посочено, че «на база на сключен **договор за доставка на закуски и мляко от 04.01.2010 г.** извършва доставка на закуски за учениците от I до IV клас, както и за децата от полуинтернатните групи». Същевременно в същото удостоверение е посочено, че «за периода от 15.09.2014 г. до 31.12.2014г. «МН-ПАРТИ» ООД успешно приключи доставката на закуски по програмата за здравословно хранене на 136 ученика» т.е. за комисията не е ясен и не може да установи периода на сключване и действие на посочения в удостоверението, договор, тъй като от друга страна в списъка с изпълнени доставки, участникът е посочил този договор с период на действие от 15.09.2014г. до 31.12.2014г., а в удостоверението, издадено от възложителя по договора, е посочен **договор за доставка на закуски и мляко от 04.01.2010 г., който договор не попада в периода, посочен от възложителя, последните три години, считано от датата на подаване на офертата.** От друга страна е посочено в удостоверението, че е извършвана доставка за 136 ученика.

- В удостоверение № 145 от 06.04.2015 г., издадено от ОУ «Стоян Михайловски», гр. Пловдив е посочено в удостоверението, че е извършвана доставка за 221 броя ученици.

- В удостоверение № РД-192 от 06.04.2015 г., издадено от ОУ «Васил Петлешков», гр. Пловдив е посочено в удостоверението, че е извършвана доставка за 198 броя ученици. В документацията за участие «Приложение към публична покана», в раздел III – «Изисквания към участниците и съдържание на офертата», точка 2 - Условия за допустимост на офертата и участниците в обществената поръчка, в подточка 2.8 - възложителят е поставил следното изискване «Участникът следва да е извършвал доставки на закуски за не по-малко от 500 /петстотин/ общо деца от подготвителните групи – 5 г. и 6 г. и ученици от учебни заведения».

Предвид гореизложеното от представените удостоверения комисията не може да установи, че участникът отговоря на изискването на възложителя да е извършвал доставка на закуски за не по-малко от 500 деца от ПГ и ученици от учебно заведение;

- Участникът е представил Сертификат за верификация № FSVS-T11-009/18.02.2013 г. относно обстоятелството, че в организацията на участника има внедрена система за управление на безопасността на храните или анализ на опасностите и критични контролни точки /НАССР/, **без посочена дата на валидност на сертификацията** само дата на верификацията е посочена, а именно: 18.02.2013г. – датата на която е издаден и съответния сертификат. От представения сертификат комисията не може да установи датата на валидност на сертификата по системата НАССР и дали същият е валиден към настоящия момент т.е дали се прилага системата в обекта на участника;

- Участникът не е предложил и 1 лице, отговарящо за контрола на качеството съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III – «Изисквания към участниците и съдържание на офертата», точка 2 - Условия за допустимост на офертата и участниците в обществената поръчка, в подточка **2.9** – «Да разполага с квалифицирани лица за изпълнение на поръчката – минимум един готвач, технолог и лице, отговарящо за контрола на качеството или еквивалентни. Видно от списъка на техническите лица,

участникът е предложил 1 лице технолог по храната и храненето, 1 главен готвач - помощник-сладкар/сладкар, 1 готвач-кулинар, 1 готвач. **Участникът не е посочил 1 лице, което ще отговаря за контрола на качеството.**

Предвид гореизложеното, Комисията приема следното единодушно решение:

РЕШЕНИЕ № 3 - Не Допуска участника: "МН - ПАРТИ" ООД, гр. Пловдив *до по-нататъшно участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет – т.е. до разглеждане и оценка на Техническото предложение - Приложение № 1 и Ценовото предложение – Приложение № 2 на този участник, поради обстоятелството, че подадената от участника оферта е непълна и не отговаря на всички условия на Възложителя за участие в обществената поръчка съответно за допустимост.*

III. Съобразно изискванията посочени в Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка с посочения предмет, и с оглед определения от комисията, ред за разглеждане на офертите, **Комисията, прие следното единодушно решение:**

РЕШЕНИЕ: Допуска до оценка на техническото предложение и ценовото предложение на единствения допуснат от комисията, участник, а именно:

- **УЧАСТНИКА "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД**, с ЕИК 160091621, град Кричим.

III.1. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА.

МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ К1:

1. Показател К1 - Предложен срок за реакция след рекламация на доставката – изразява се в число, представляващо отношение между предложения най-кратък срок (в минути) за реакция след рекламация на доставката от участник и предложения срок (в минути) за реакция след рекламация на доставката от конкретния участник, чиято оферта се оценява, умножено с тегловен коефициент 50.

$$K1 = \frac{\text{най- кратък предложен срок за реакция след рекламация}}{\text{предложен срок за реакция след рекламация от конкр. участник}} \times 50$$

Участникът е предложил срок за реакция след рекламация на доставката от **60 /шестдесет/ минути**, в които в случай че му бъде направена рекламация на доставените закуски и/или плодове, същият ще достави в предложения от него срок, закуски/плодове, които отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация

$$K1 = \frac{60}{60} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

- ❖ Оценка на участника "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД по показател (К1) - Предложен срок за реакция след рекламация на доставката – К1, с относителна тежест 50 точки, е 50 точки.

III.2. ОЦЕНКА НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД.

МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ К2:

2. Показател К2 - Предложена цена за изпълнение на поръчката – изразява се в число, представляващо отношение между предложената най-ниска обща цена за

изпълнение на поръчката *в лева с вкл. ДДС* от участник и предложената обща цена за изпълнение на поръчката *в лева с вкл. ДДС* от конкретния участник, чиято оферта се оценява, умножено с тегловен коефициент 50.

$$K2 = \frac{\text{най-ниска предложена обща цена}}{\text{предложена обща цена от конкр. участник}} \times 50$$

Общата цена за изпълнение на поръчката, която е предложил участника е в размер на: **39 504 лева без ДДС, а с вкл. ДДС – 47 404,80 лева.**

$$K2 = \frac{47\,404,80 \text{ лв.}}{47\,404,80} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

❖ Оценката на участника "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД по показател (К2) - *Предложена цена за изпълнение на поръчката* с относителна тежест 50 точки, е 50 точки.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД Е:

$$K = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

получава предложението на участника "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД, град Кричим за изпълнение на обществената поръчка с посочения предмет.

IV. С оглед всички извършени от комисията действия и съобразно определения от *ред за разглеждане на офертите, посочен в настоящия протокол*, **Комисията предлага на Директора на ОУ «Димчо Дебелянов» следното решение:**

1. Да допусне до класиране единствения участник за изпълнение на обществената поръчка:

❖ "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД, с ЕИК 160091621, със седалище и адрес на управление: град Кричим, код 4220, област Пловдив, община Кричим, ул. "Кирил и Методий" № 46, представлявано и управлявано от Осман Мехмедов Юсеинов, в качеството му на управител на дружеството, тъй като неговата оферта отговаря, както на изискванията на ЗОП, така и на изискванията на възложителя, които са изрично посочени в Публичната покана и Документацията за участие в обществената поръчка.

2. Да класира допуснатия до класиране участник в настоящата обществена поръчка, както следва:

"ЕДИРНЕЛИ" ЕООД, гр. Кричим, представлявано и управлявано от Осман Мехмедов Юсеинов, в качеството му на управител на дружеството.

плод за децата от подготвителните групи, ПИГ и учениците от I до IV клас при ОУ "Димчо Дебелянов" - гр. Пловдив съгласно Постановление № 308/20.12.2010 г.", с единствения допуснат участник: "ЕДИРНЕЛИ" ЕООД, с ЕИК 160091621, със седалище и адрес на управление: град Кричим, код 4220, област Пловдив, община Кричим, ул. "Кирил и Методий" № 46, представлявано и управлявано от Осман Мехмедов Юсеинов, в качеството му на управител на дружеството

Комисията закри заседанието на 07.04.2015 г. в 14.00 часа /четирнадесет часа/.

Настоящият протокол е съставен на 14.04.2015 година.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. Нели Иванова Хорозова –
2. Петя Атанасова Атанасова -
3. Емилия Александрова Бойчева –
4. Костадинка Сивкова Величкова –
5. Милка Тодорова-

Дата на предаване на протокола и документацията: 14.04.2015 г.

Предал протокола:

Нели Иванова Хорозова – пом. директор „Учебна дейност“ при ОУ „Димчо Дебелянов“

Получил Възложител:

Цветанка Илиева Крекманска.....
Директор ОУ „Димчо Дебелянов“, гр. Пловдив

14.04.2015г.

/дата и подпис/

