

**ПРОТОКОЛ № РД-25-811 от 06.01.2020 г.**  
**по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки**

*от дейността на комисията, назначена със заповед № РД-10-409 от 12.12.2019 г. на възложителя – директора на ОУ „Димчо Дебелянов“, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП по реда на глава „Двадесет и шеста“ от ЗОП*

На **03.01.2020 г., в 11:00 часа** в кабинет № 210, намиращ се в сградата на ОУ „Димчо Дебелянов“, в гр. Пловдив, ул. „Ландос“ № 34, започна своята работа Комисията, назначена със *Заповед № РД-10-409 от 12.12.2019 г.* на възложителя – директора на ОУ „Димчо Дебелянов“, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в училището за участие в обществена поръчка на стойност чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, провеждана по реда на глава „Двадесет и шеста“ с обект: **доставка** с предмет: **„Доставка на закуски за децата от подготвителните групи и учениците от I до IV клас в ОУ „Димчо Дебелянов“ - гр. Пловдив“**, в състав:

**Председател:**

Емилия Александрова Бойчева - старши учител в ОУ „Димчо Дебелянов“;

и

**Членове:**

1. Елена Ганчева Ковачева – счетоводител в ОУ „Димчо Дебелянов“;
2. Милка Годорова-Добрикова – адвокат, външен експерт;

В изпълнение на задачата, възложена със Заповед № РД-10-409 от 12.12.2019 г. на възложителя – да отвори, разгледа, оцени и класира получените в посочената по-горе обществена поръчка, оферти и съгласно изискванията на възложителя, посочени в **обява изх. № 1/11.12.2019 г.** на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП и информация за публикувана обява в РОП на АОП с ID № 9095261 от 11.12.2019 г. за провеждане на избор за възлагане на обществена поръчка, информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти (публикувана в РОП на АОП с ID № 9095590 от 27.12.2019 г.) и указанията за участие, Комисията извърши следното.

**I. Откриване на заседанието:**

Комисията започна своята работа след като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представената оферта.

Председателят на Комисията откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-10-409 от 12.12.2019 г. на директора на училището.

Комисията получи регистъра на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка и установи, че в определения от Възложителя срок до 16:00 часа на 02.01.2020 г., след като е удължен първоначално обявения срок за представяне на оферти – (27.12.2019 г., в който

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

постъпиха две оферти), към дата 02.01.2020 г. офертите също са 2 /две/ - първоначално подадените.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите до крайния срок - 02.01.2020 г., 16:00 часа, две оферти.

Предложенията са подадени в непрозрачни пликове и с ненарушена цялост, от:

Оферта №	Име на организацията подала оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ пълномощно/ по пощата)
1 с вх. РД-25-672	„АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД	19.12.2019	09:15 часа	Град Кричим, ул. „Кирил и Методий“ № 46, тел. за контакт: 0897911499	лично
2 с вх. РД-25-677	„ДЖУРОВИ И С-ИЕ“ СД	27.12.2019	10:15 часа	Община Родопи, село Устина, ул. „Баба Тонка“ № 7	лично

**II. Ход на заседанието:**

След като членовете на Комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за наличие или липса на обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията по разглеждане и оценка на офертите – публична част не присъстват представители на участниците.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в деловодството на ОУ „Димчо Дебелянов“ и обяви тяхното съдържание, както следва:

**1. Оферта № 1** с вх. РД-25-672 от дата 19.12.2019 г. – 09:15 ч., от „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, представлявано от Исмет Юсеинов:

**1.1.** Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. След отварянето на плика се оповести съдържанието ѝ, както и ценовото предложение на участника, както следва:

№	Съдържание на офертата	Вид на документа	Съответствие на участника с поставените критерии за подбор на възложителя
1.	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – <u>Образец № 1</u> ;	оригинал	Участникът е попълнил коректно представения опис с посочване вида на документа и брой страници, подписан и подпечатан.

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

2.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката - <u>Образец № 2</u> ,	оригинал	Техническото предложение, съдържа: - <b>предложение за изпълнение на поръчката</b> , направено в съответствие с техническата спецификация, и изискванията на възложителя, и съобразено с критериите за възлагане; съдържащо и - <b>конкретното предложение на участника</b> относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, организацията на доставките, съобразно изискванията на възложителя и техническата спецификация; вкл. технологична схема и мерки за спазване на санитарно-хигиенните правила, основните компоненти на закуски, както и предложен разнообразен асортимент от предложени общо 131 вида закуски; - <b>месечно меню - асортимент за 4 седмици</b> (разнообразно меню, неповтарящо се в рамките на една седмица, включващо закуски, плодове съобразени с изискванията в Наредба № 37 от 21.07.2009 г. на МЗ;
3.	„Ценово предложение” - <u>Образец № 3</u> ;	оригинал	Попълнено съобразно изискванията на възложителя, съдържащо единична цена за 1 брой закуска и обща цена за изпълнение на поръчката за посочения период и брой деца и ученици от училището.
4.	Декларация за съответствие с критериите за подбор - <u>Образец № 4</u> ;	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника. В декларацията участникът освен съответствието си с поставените критерии за подбор е декларирал, <b>че няма да ползва</b> подизпълнители съответно чужд капацитет / на трети лица. <b>Относно критериите за подбор:</b>

		<p><b>1) Правоспособност за упражняване на професионална дейност – критерий за подбор „Годност“;</b> Участникът е декларирал и представил заверено копие на Удостоверение № 0263 от 02.08.2011 г. за регистрация на обект (<i>нает</i>) за производство, съхранение и/или търговия с храни от групата - „хляб и тестени закуски“, който е регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните – фурна за хляб ведно с договор за безвъзмездно ползване от 01.01.2018 г., сключен за срок от 5 години.</p> <p>Относно:</p> <p><b>2) Технически и професионални способности.</b></p> <p>2.1. Участникът е декларирал, че има въведена ситема за безопасността на храните в съответствие с ISO 22000:2005, посочен е интернет адрес: <a href="http://www.globalgroup.net">www.globalgroup.net</a> и е представил Сертификат № 32F17601 от 21.01.2019 г., валиден до 20.01.2022 г., издаден от Глобъл груп.</p> <p>2.2. Участникът е декларирал доставките на закуски, които е изпълнил през последните 3 години, които са сходни като дейности с предмета на обществената поръчка. Посочен е обема на изпълнените доставки, възложителя и периода на изпълнение. Представени са 2 броя референции–удостоверения за добро изпълнение, съдържащи доставките, изпълнени от участника, които са сходни с горепосочената обществена поръчка. Участникът е декларирал 4 (четири) изпълнени доставки на закуски.</p> <p>Приложени са 2 броя референции: удостоверения за добро изпълнение – референция от НУ „Кирил</p>
--	--	--

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

			<p>Нектариев“ относно изпълнени договори за доставка на закуски за учениците от училището – два броя, договор от 2017 г. и договор от 2018 г., по които са доставяни закуски за общо 494 деца и ученици през посочения период, референция изх. № РД-25-277/20.11.2018 г., издадена от ОУ „Димчо Дебелянов“, съгласно която е извършвана доставка на закуски и плодове по договори от 2015 г., 2016 г., 2017 г. за децата и учениците от училището.</p> <p>В декларацията, участникът подробно е описал обема на изпълнените доставки, периода на изпълнение, стойността и възложителите, за които са изпълнявани.</p> <p>2.3. Участникът е предложил трима експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Асан Айдънов Мустафов - <b>готвач,</b></li><li>- Осман Мехмедов Юсеинов – <b>отговорник контрол по качеството,</b></li><li>- Ремзие Садулова Юсеинова – <b>технолог.</b></li></ul> <p>Участникът подробно е описал в декларацията, завършено обучение и професионален опит на предложения екип от специалисти, които ще са отговорно за изпълнението на поръчката.</p>
5.	Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – <b><u>Образец № 6;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
6.	Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – <b><u>Образец № 7;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
7.	Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: dd-plovdiv@oudebelyanov.com

	регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – <b>Образец № 8;</b>		
8.	Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП – <b>Образец № 9;</b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
9.	Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – <b>Образец № 10;</b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.

1.2. Участникът е представил **Техническо предложение** за изпълнение на **обществената поръчка**, съдържащо информация относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, организацията на доставките, мерки за предотвратяване на извънредни ситуации. Направено е подробно описание на предлаганите от участника *видове закуски като, асортимент, грамаж и количеството на предлаганите закуски, в т.ч. и диетични закуски, ведно с примерните седмични менюта*. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие, образец. Предложени са технологична схема и мерки за спазване на санитарно-хигиенните правила, съдържание на основните компоненти и суровини в закуските, както и асортимент от 131 вида предлагани закуски, които са в състояние да бъдат предложени и доставяни за децата и учениците.

1.3. Участникът е **предложил срок за реакция след рекламация на доставката до 60 /шестдесет/ минути**, в които в случай че му бъде направена рекламация на доставените закуски, същият ще достави в предложени от него срок, закуски, които отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация.

Участникът е предложил и варианти на Примерни менюта - общо 4 /четири броя/ за закуски, *(разнообразно меню, неповтарящо се в рамките на една седмица, включващо закуски, съобразени с изискванията в Наредба № 37 от 21.07.2009 г. на МЗ и техническите спецификации, по които предлага да изпълни поръчката.*

*Комисията разгледа внимателно направеното от участника техническо предложение и установи, че същото е изготвено съгласно условията за участие и техническата спецификация на възложителя, поради което отговаря на изискванията за участие и*

## ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията към поръчката. Техническото предложение е подписано от представляващия дружеството управител, поради което комисията допуска до оценка техническото предложение на участника.

**1.4. Представено е Ценово предложение** - същото е подписано от представляващия дружеството управител. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **49530,89 лв. без включен ДДС** (четиридесет и девет хиляди петстотин и тридесет лева, 89 ст.) съответно **59437,07 лв. с включен ДДС** (петдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и седем лева, 07 ст.), която е формирана, както следва;

- за доставка на закуска – 1 бр. с грамаж от 170 гр., от които общ грамаж: 170 гр. /грамаж плънка: 70 гр., за един учебен ден, в размер на:

**0,77 лева** (седемдесет и седем стотинки) крайна цена;

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника, като и извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганите от участника единични цени за доставка, посочени в ценовото предложение, както следва:

- Брой ученици I-III клас – 382 x 153 (учебни дни) = 58446 x 0,77 = 45003,42 лв.
- Брой ученици IV клас – 115 x 163 (учебни дни) = 18745 x 0,77 = 14433,65 лв.
- Или общо 59437,07 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образеца към документацията за участие. Комисията след извършената проверка установи, че не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганите от участника единични цени за доставка и общата цена за изпълнение на поръчката, предлагана от участника и посочени в ценовото предложение. Ценовото предложение е подписано от представляващия дружеството управител, поради което комисията допуска до оценка ценовото предложение на участника.

**2. ОТНОСНО Оферта № 2** с вх. РД-25-677 от дата 27.12.2019 г. – 10:15 ч., от „ДЖУРОВИ И С-ИЕ“ СД, представявано от Юрий Страхилов Джуров:

**2.1.** Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. След отварянето на плика се оповести съдържанието ѝ, както и ценовото предложение на участника, както следва:

№	Съдържание на офертата	Вид на документа	Съответствие на участника с поставените критерии за подбор на възложителя
---	------------------------	------------------	---

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: dd-plovdiv@oudebelyanov.com

1.	<b>Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – <u>Образец № 1;</u></b>	оригинал	Участникът е попълнил коректно представения опис с посочване вида на документа и брой страници, подписан от същия. Представен е учредителен акт от 07.01.2014 г. на Събирателно дружество „ДЖУРОВИ И С-ИЕ“.
2.	<b>Техническо предложение за изпълнение на поръчката - <u>Образец № 2,</u></b>	оригинал	Техническото предложение, съдържа: <b>- месечно меню - асортимент за 4 седмици (разнообразно меню, неповтарящо се в рамките на една седмица, включващо тестени закуски, съобразени с изискванията в Наредба № 37 от 21.07.2009 г. на МЗ;</b> <b>- представено е техническо предложение от участника, което обаче <u>не съдържа конкретно предложение за изпълнение на поръчката,</u> направено в съответствие с техническата спецификация, и изискванията на възложителя, и съобразено с критериите за възлагане. В представеното техническо предложение от участника е преписана накратко техническата спецификация на възложителя относно: доставката на закуски, които ще отговарят на изискванията на посочените в документацията наредби от възложителя, както и че закуските ще бъдат произведени в деня на доставката, ще бъдат опаковани в индивидуални опаковки и в два от дните ще бъдат от пълнозърнесто брашно. Това са изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация към поръчката и не представляват конкретно предложение на участника, свързано с изпълнение на поръчката.</b>

3.	„Ценово предложение” - <u>Образец № 3;</u>	оригинал	Попълнено съобразно изискванията на възложителя, съдържащо единична цена за 1 брой закуска и обща цена за изпълнение на поръчката.
4.	Декларация за съответствие с критериите за подбор - <u>Образец № 4;</u>	оригинал	<p>Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника. В декларацията участникът освен съответствието си с поставените критерии за подбор е декларирал, <b>че няма да ползва</b> подизпълнители съответно чужд капацитет / на трети лица.</p> <p><b>Относно критериите за подбор:</b></p> <p><b>1) Правоспособност за упражняване на професионална дейност – критерий за подбор „Годност“;</b> Участникът е декларирал и представил заверено копие на <b>Удостоверение № 01827/20.04.2018 г.</b> за регистрация на обект за производство, съхранение и/или търговия с храни, който е регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните – предприятие за производство на хлебни изделия.</p> <p>Относно:</p> <p><b>2) Технически и професионални способности.</b></p> <p>2.1. Участникът не е декларирал в представената от същия Декларация за съответствие с критериите за подбор, че има въведена система за безопасността на храните в съответствие с ISO 22000:2005, но е представил Удостоверение за преминато обучение на тема „Безопасност на храните“ на 11.04.2013 г., издадено от „Тюф Рейнланд Академия България“.</p> <p>Представено е някакво удостоверение, не съдържащо дата на издаване, с което участникът декларира, че има въведена система</p>

		<p>ХАСЕП.</p> <p>2.3. Участникът е декларирал доставките на закуски, които е изпълнил през последните 3 години, които са сходни като дейности с предмета на обществената поръчка. Посочен е обема на изпълнените доставки – <i>816 броя деца и ученици</i>, възложителя и периода на изпълнение, представени са договорите за периодични доставки на закуски за ученици от 1 до 4 клас. <i>Участникът е декларирал 10 (десет) изпълнени доставки на закуски и кетъринг.</i></p> <p>Приложени са 3 броя договори: договор за периодични доставки от 14.01.2017 г. с възложител СУ „Отец Паисий“, гр. Стамболийски; договор от 13.09.2019 г. за доставка на готова храна за нуждите на училищно хранене с възложител Училищно настоятелство „Отец Паисий-05“; договор от 14.09.2018 г. с възложител Училищно настоятелство „Отец Паисий-05“.</p> <p>Приложени са референции: служебна бележка изх. № 259/11.12.2015 г., служебна бележка изх. № 311/11.12.2015 г., които не съдържат период на изпълнение, а и от датата на издаване е видно, че същите са извън посочения от възложителя период на изпълнение. Представено е благодарствено писмо от ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Куртово Конаре, което не съдържа дата на издаване, предмет на изпълнение и период на изпълнение, и референция от ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, която също не съдържа дата на издаване, обем изпълнени закуски и период на изпълнение. Отделно на този етап – разглеждане на оферта, възложителят не е поставил</p>
--	--	---

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

			изискване за представяне на посочените документи, (същите се представят по преценка на участниците), а единствено деклариране на обстоятелства, с които участникът доказва че отговаря на критериите за подбор. 2.3. Участникът е предложил трима експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, както следва: - Георги Любенов Радичев – <b>готвач</b> , - Юрий Страхилов Джуров – <b>отговорник контрол по качеството</b> , - Таня Юриева Джурова – <b>технолог</b> .
5.	Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – <b><u>Образец № 6;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
6.	Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – <b><u>Образец № 7;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
7.	Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – <b><u>Образец № 8;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
8.	Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП – <b><u>Образец № 9;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
9.	Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – <b><u>Образец № 10;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника.
10.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от Закона за обществените поръчки – <b><u>Образец № 11;</u></b>	оригинал	Представена съгласно изискванията на възложителя, съдържаща подпис и печат на представляващия участника. В същата е декларирано, че офертата

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

			от стр. 1 до стр. 22 да се счита за конфиденциално. Следва да се има предвид, че под „конфиденциалност на офертата, съдържаща информация, представляваща търговска тайна“ се има предвид разработени система, метод, технология на производство или съхранение на закуски или създадено от участника ноу хау, което е уникално и единствено по рода си, което същият не желае да бъде обявявано от възложителя или комисията, поради липсата на друг такъв продукт или метод, разработен от някой. Такива комисията не установи да се съдържат в офертата на участника, тъй като не е посочил такива продукти или методи, разработени от него, които да се съдържат в офертата или предложението, което да представлява търговска тайна.
11.	Представени са: Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 3539/03.12.2015 г., Свителство за регистрация на МПС – Форд транзит – лек автомобил.	оригинал	Представени по преценка на участника.

2.2. Участникът е представил **Техническо предложение** за изпълнение на обществената поръчка, което не съдържа конкретно предложение на участника относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, организацията на доставките, съобразно изискванията на възложителя и техническата спецификация. Представеното от участника като приложение „Техническо предложение“ само по себе си не представлява конкретно предложение, направено от участника, а преписване накратко на техническата спецификация на възложителя относно „доставката на закуски, които ще отговарят на изискванията на посочените в документацията, наредби от възложителя, както и че закуските ще бъдат произведени в деня на доставката, ще бъдат опаковани в индивидуални опаковки и в два от дните ще бъдат от пълнозърнесто брашно. Това са изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация към поръчката и не представляват конкретно предложение на участника, свързано с изпълнение на поръчката.

## ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

Това предложение участва в оценяването на офертата по показател Т- Техническо предложение. Липсата му е основание за отстраняване на участника, съответно невъзможност за оценяване и класиране.

Комисията констатира, че Техническото предложение, съдържа:

- *месечно меню - асортимент за 4 седмици (разнообразно меню, неповтарящо се в рамките на една седмица, включващо тестени закуски, съобразени с изискванията в Наредба № 37 от 21.07.2009 г. на МЗ;*

**2.3. Участникът е предложил срок за реакция след рекламация на доставката до 60 /шестдесет/ минути,** в които в случай, че му бъде направена рекламация на доставените закуски/плодове, същият ще достави в предложението от него срок, закуски/плодове, които отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация.

*Комисията разгледа внимателно направеното от участника техническо предложение и установи, че същото не отговаря изцяло на условията за участие и техническата спецификация на възложителя, поради обстоятелството, че липсва конкретно направено предложение, преписана е накратно техническата спецификация на възложителя, не съдържа информация относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, организацията на доставките, мерки за предотвратяване на извънредни ситуации, което е изискване, посочено в документацията за участие.*

**2.4. Представено е Ценово предложение** - същото е подписано от представляващия дружеството управител. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **48266,87 лв. без включен ДДС** (четиридесет и осем хиляди двеста шестдесет и шест лева, 87 ст.) съответно **57920,25 лв. с включен ДДС** (петдесет и седем хиляди деветстотин и двадесет лева, 25 ст.), която е формирана, както следва;

- **за доставка на закуска** – 1 бр. с грамаж от 120 гр., от които общ грамаж: 80 гр. /грамаж пълнка: 40 гр., за един учебен ден, в размер на:

**0,75 лева (седемдесет и пет стотинки)** крайна цена;

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника, като и извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганите от участника единични цени за доставка, посочени в ценовото предложение, както следва:

- Брой ученици I-III клас – 382 x 153 (учебни дни) = 58446 x 0,75 = 43834,50 лв.
- Брой ученици IV клас – 115 x 163 (учебни дни) = 18745 x 0,75 = 14058,75 лв.
- Или общата стойност, която се получава е 57893,25 лв. с ДДС. Участникът е предложил обща цена за изпълнение **57920,25 лв. с ДДС.**

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образца към документацията за участие. Комисията след извършената проверка установи, че са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от участника единична цена за доставка и общата цена за изпълнение на поръчката, предлагана от участника и посочени в ценовото му предложение, които не могат да бъдат отстранени от комисията.

**Не е изчислена правилно общата цена за изпълнение на поръчката поради допуснатата грешка при изчисляването от участника, която не може да бъде променена от комисията, тъй като това би довело до промяна на предложената от**

## ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e-mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

същия цена и съответно до промяна на ценовото му предложение, което е недопустимо.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на Комисията на 03.01.2020 г. в 12:30 часа.

III. Комисията продължи своята работа в посочения състав, в закрито заседание на 03 януари 2020, в 13:00 часа за продължаване действията по разглеждане на представените документи – за съответствие с изискванията на Възложителя, както следва:

1. ОТНОСНО **Оферта № 1** с вх. РД-25-672 от дата 19.12.2019 г. – 09:15 ч., от „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, представлявано от Исмет Юсеинов.

След извършената проверка на приложените към офертата документи, Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в точка 7.3 от „Документация за избор на изпълнител на обществена поръчка“ – „Съдържание на офертата“ и е налице съответствие с критериите за подбор по отношение на участника с изискванията, поставени от Възложителя.

На основание изложеното в т. III от настоящия протокол Комисията приема следното единодушно решение:

➤ *Допуска до оценка на техническото предложение – Приложение № 1 и ценовото предложение – Приложение № 2, неразделна част от офертата на участника, която отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:*

➤ **Оферта № 1** с вх. № РД-25-672 от дата 19.12.2019 г. – 09:15 ч., от „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, представлявано от Исмет Юсеинов;

2. ОТНОСНО **Оферта № 2** с вх. № РД-25-677 от дата 27.12.2019 г. – 10:15 ч., от „ДЖУРОВИ И С-ИЕ“ СД, представлявано от Юрий Страхилов Джуров, в качеството му на управител.

➤ След извършената проверка на приложените към офертата документи, Комисията констатира, че са представени документите, посочени в точка 7.3 от „Документацията за избор на изпълнител на обществена поръчка“ – „Съдържание на офертата“, с които участникът доказва съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията след като разгледа внимателно техническото и ценовото предложение, представени от участника, констатира че:

**По отношение на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, същото не съдържа конкретното предложение на участника** относно начините, способите, ресурсите на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, организацията на доставките, съобразно изискванията на възложителя и техническата спецификация. Представеното от участника като приложение „Техническо предложение“ само по себе си не представлява конкретно предложение, направено от участника, а приписване накратко на техническата спецификация на възложителя относно „доставката на закуски, които ще отговарят на изискванията на посочените в документацията, наредби от възложителя, както и че закуските ще бъдат произведени в деня на доставката, ще бъдат опаковани в индивидуални опаковки и в два от дните ще бъдат от пълнозърнесто брашно. Това са изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и в техническата спецификация към поръчката и не представляват конкретно предложение на участника, свързано с изпълнение на поръчката.

## ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

Това предложение участва в оценяването на офертата по показател Т- Техническо предложение. Липсата му е основание за отстраняване на участника съответно невъзможност за оценяване и класиране.

*Предвид гореизложените констатации и мотиви, комисията Не допуска до оценка техническото предложение на участника.*

**По отношение на ценовото предложение на участника**, комисията констатира, че не е изчислена правилно общата цена изпълнение на обществената поръчка. Допусната е грешка при изчисляването на предлаганата от участника единична цена за доставка на 1 брой закуска и общата цена за изпълнение на поръчката, предлагана от участника и посочени в ценовото предложение, които не могат да бъдат отстранени от комисията. **Правилното формиране на общата цена за изпълнение на обществената поръчка е следното:**

- Брой ученици I-III клас – 382 x 153 (учебни дни) = 58446 x 0,75 = 43834,50 лв.
- Брой ученици IV клас – 115 x 163 (учебни дни) = 18745 x 0,75 = 14058,75 лв.
- Или общата стойност, която се получава е **57893,25 лв. с ДДС.**
- Участникът е предложил обща цена за изпълнение **57920,25 лв.** с ДДС, посочена и

цифром и словом в ценовото предложение, което е неправилно.

Горепосочените грешки при изчисляване на общата цена за изпълнение на обществената поръчка не могат да бъдат отстранени и поправени от комисията, тъй като това води до промяна на ценовото предложение на участника, което съгласно чл. 104, ал. 5, изречение второ от ЗОП е недопустимо промяната на ценовото предложение на участника.

От друга страна липсата на конкретно предложение от участника за изпълнение на обществената поръчка, което е неразделна част от техническото предложение и подлежи на оценка по показател Т- техническо предложение от методиката за оценка на офертите също не може да бъде saniрано от комисията

➤ На основание изложеното в т. III от настоящия протокол и мотивите на Комисията, се приема следното единодушно решение:

➤ *Комисията Не Допуска до оценка техническото предложение – Приложение № 1 и ценовото предложение – Приложение № 2, неразделна част от оферта - Оферта № 2 с вх. № РД-25-677 от дата 27.12.2019 г. – 10:15 ч. на участника „ДЖУРОВИ И С-ИЕ“ СД, представлявано от Юрий Страхилов Джуров, в качеството му на управител, тъй като същата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което предлага на Възложителя същата да бъде отстранена .*

**IV.** Оценка на техническото и ценово предложение на допуснатия участник „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, представлявано от Исмет Османов Юсеинов, в качеството му на управител.

Предвид факта, че в обществената поръчка до етапа на оценяване е допусната една оферта, не се налага преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тоест не е налице необходимост за извършване на проверка за наличие на предложение по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници, тъй като допуснатия участник е само един .

СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ **Д** и **ПОКАЗАТЕЛ Т**:

**1. УЧАСТНИКЪТ „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД:**

**Д** - **Срок за реакция в случай на рекламация** - Максимален брой точки получава участникът, който предложи най-кратък срок в часове/минути за реакция. Минимален срок за реакция – 60 /шестдесет/ мин., максимален - 120 /сто и двадесет/ минути.

Предложенията следва да са обективни и реално осъществими, като същите се оценяват по следната формула:

$$Д = \frac{Д_{\min}}{Д_n} \times 100, \text{ където:}$$

$Д_{\min}$  е най-краткия предложен срок за реакция

$Д_n$  е предложения срок за реакция от съответния участник.

Участникът е **предложил срок за реакция след рекламация на доставката от 60 /шестдесет/ минути**, в които в случай че му бъде направена рекламация на доставените закуски, същият ще достави в предложения от него срок, закуски, които отговарят на изискванията на възложителя и на нормативните актове, посочени в техническата спецификация.

$$Д = \frac{60}{60} \times 100 = 100 \times 10 \% = 10 \text{ точки}$$

Оценката на участника от „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, по показател (**Д**) - *Предложен срок за реакция след рекламация на доставката – Д*, с **относителна тежест 10 %**, е **10 точки**.

**Показател Т** – Техническото предложение - оценката по показател Т се формира на база техническото предложение от страна на участника, в което е посочил за организация на доставката на закуски, включваща задължително и план–график на времето на доставка, асортимент и менюта.

**Комисията взе единодушно решение да бъдат поставени максималния брой точки на участника по този показател за оценка на техническото предложение – 100 точки.**

**МОТИВИ:** Комисията констатира, че участникът е представил теническо предложение, което е изготвено съгласно условията за участие и техническата спецификация на възложителя, поради което отговаря на изискванията за участие и изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията към поръчката. Участникът е представил изчерпателна методология относно изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана; описани са организационните възможности на участника и методите на работа, гарантиращи бързина и качество на изпълнението; посочени са комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на бързина и качество, както и мерки за предотвратяване на извънредни ситуации. Същото е изготвено съгласно приложения към документацията за участие, образец. Предложени са технологична схема и мерки за спазване на санитарно-

хигиенните правила, съдържание на основните компоненти и суровини в закуските, както и асортимент от 131 вида предлагани закуски, които са в състояние да бъдат предложени и доставяни за децата и учениците.

Към техническото си предложение участникът е приложил и варианти на Примерни менюта - общо 4 /четири броя/ за закуски, (разнообразно меню, неповтарящо се в рамките на една седмица, включващо закуски, съобразени с изискванията в Наредба № 37 от 21.07.2009 г. на МЗ и техническите спецификации, по които предлага да изпълни поръчката. Отделно от гореизложеното следва да се има предвид, че офертата е една, поради което тя е несъпоставима с друга и единствено се извършва проверка на представеното от участника техническо предложение и преценка от комисията дали същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие в поръчката.

$$T = T \times 50 \% = 100 \times 50\% = 50 \text{ точки.}$$

V. Оценка на **Ценовото предложение** на участника:

**1. МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ Ц – Ценови критерий:**

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от участника. При оценяването се взема предвид предложената цена за изпълнение на обществената поръчка. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложенията се оценяват по следната формула:

$$Ц = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;

$C_n$  е цената за изпълнение на обществената поръчка, предложена от съответния участник.

Точките по този показател се изчисляват на база представеното ценово предложение (Приложение № 2) по предложените видове закуски, прогнозно количество и предложена единична и обща цена.

**1. УЧАСТНИКЪТ „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД:**

**Общата цена за изпълнение на поръчката**, която е предложил участника е в размер на: **59437,07 лв. с включен ДДС.**

Комисията пристъпи към оценка:

$$Ц = \frac{59437,07}{59437,07} \times 100 = 100 \times 40 \% = \text{точки}$$

❖ Оценката на участника „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД по показател (Ц) – **Ценови критерий** с относителна тежест 40 %, е 40 точки.

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД Е:**

$$K = Ц \times 40 \% + T \times 50 \% + Д \times 10\%$$

$$K = 40 + 50 + 10 = 100 \text{ точки}$$

**ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ” – ГР. ПЛОВДИВ**

Пловдив 4006, ул. „Ландос” № 34, тел.: 032/ 682-335, e- mail: [dd-plovdiv@oudebelyanov.com](mailto:dd-plovdiv@oudebelyanov.com)

получава предложението на участника „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, за изпълнение на обществената поръчка с посочения предмет.

✓ **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД Е:**

**100 точки**, получава предложението на участника „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, за изпълнение на обществената поръчка с посочения предмет.

Въз основа на извършените действия, описани по-горе, комисията ИЗВЪРШИ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

**ПЪРВО МЯСТО:** „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 160091621, със седалище и адрес на управление: гр. Кричим, ул. „Кирил и Методий“ № 46, представлявано от Исмет Османов Юсеинов, с комплексна оценка **К = 100 точки**;

С оглед гореизложеното и всички извършени и описани по-горе действия от комисията, Комисията предлага на Възложителя за изпълнител, с който да бъде сключен договор за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на закуски за децата от подготвителните групи и учениците от I до IV клас в ОУ „Димчо Дебелянов“ - гр. Пловдив“, да бъде определен следния участник, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на Възложителя и е получил максимален брой точки, съгласно Методиката за оценка, както следва:

- „АДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД – обща оценка 100 т.

Дата на изготвяне и предаване на протокола ведно с документацията от проведената обществена поръчка: **06.01.2020 г.**

Комисия:

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА:

1. Председател.....

(*Емилия Александрова Бойчева*)

(*Аели Иббанова Парозова*)

(три имена, подпис, печат)

(За Възложителя, съгл. заповед № РД-10-417 от 17.12.2019 г.)

Членове:

2.....  
(*Елена Ганчева Квачева*)

3.....  
(*Митха Радинава Теодорова-Добрикова*)

ДАТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ  
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ: **08.01.2020 г.**

*Подписите са заличени  
на основание чл. 36<sup>а</sup> ал. 3 от ЗОП.*

(За Възложителя съгл. Заповед № РД-10-417 от 17.12.2019 г.)