

ПРОТОКОЛ №2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №IV-A-162/06.07.2015г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване, метене и миене на улици, тротоари, площи и други места за обществено ползване в населените места в Община Петрич”, открита с Решение № 8/11.05.2015г. и публикувано обявление в РОП при АОП под номер 00212-2015-0003

Днес, 22.07.2015г., в град Петрич, комисия в състав:

Председател:

инж. Антоанета Петрова Ангелова - на длъжност Началник отдел „Екология” – в ОБА Петрич-квалификация инженер;

Членове:

1. Светослава Янкова Христова, на длъжност гл.юрисконсулт в ОБА-Петрич, квалификация- юрист;
2. Румен Петров Калъпсззов – на длъжност Гл.специалист „Чистота и смет” в ОБА-Петрич;
3. инж. Мариела Денишева Качулева – на длъжност ст.експерт „Приватизация и обществени поръчки”, квалификация инженер;
4. Петър Орлинов Кючуков – на длъжност – младши експерт „Счетоводител”, квалификация – счетоводител;

се събра в Зала 402 на Общинска администрация на Община Петрич в 11,00 часа за изпълнение на Заповед № IV-A-162/06.07.2015г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване, метене и миене на улици, тротоари, площи и други места за обществено ползване в населените места в Община Петрич”, открита с Решение № 8/11.05.2015г. и публикувано обявление в РОП при АОП под номер 00212-2015-0003.

Комисията установи фактическа грешка в Протокол № 1 от 06.07.2015г. в изписване на заповедта на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване, метене и миене на улици, тротоари, площи и други места за обществено ползване в населените места в Община Петрич”, открита с Решение № 8/11.05.2015г. и публикувано обявление в РОП при АОП под номер 00212-2015-0003. Във връзка с това Комисията взе следното решение:

Абзац 1 да се чете както следва:

„За дейността на комисия, назначена със Заповед №IV-A-162/06.07.2015г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване, метене и миене на улици, тротоари, площи и други места за обществено ползване в населените места в Община Петрич”, открита с Решение № 8/11.05.2015г. и публикувано обявление в РОП при АОП под номер 00212-2015-0003.”

Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертата на участника „Енвиронман Тео България” ООД.

Във връзка с констатациите, посочени от комисията в Протокол №1, публикуван в Профила на купувача и изпратен до участника в процедурата, в деловодството на Община Петрич от „Енвиронман Тео България” ООД е постъпило писмо с Вх. № 94-00-3658 на 13.07.2015 г. с допълнителни документи.

След извършена проверка, относно спазването на срока от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол №1, за представяне на допълнителни документи, комисията установи, че представените от участника документи са в срок.

Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участникът „Енвиронман Тео България” ООД е представил следните документи:

1. Договор от 28.04.2015г. между „Енвиронман Тео България” ООД и „Морис Тео” АД за ползване на 6 (шест) броя специализирани сметосъбирачни автомобили.
2. Декларация (свободен текст) от собственика на ресурса–„Морис Тео” АД чрез представляващия, че декларираниите в Декларацията за специализираното техническо оборудване (образец №9) 4бр.специализирани автомобили (позиция 9 от декларацията) ще бъдат на разположение на участника през целия срок за изпълнение на обществената поръчка.
3. Договор № 130/L/2010 за лизинг на автомобил между „Соф Ко” АД и „Енвиронман Тео България” ООД
4. Удостоверение изх.№51/22.10.2014г. от „Соф Ко” АД.

5. Декларация (свободен текст) от собственика на ресурса – „Енвиронман Тео България“ ООД, че декларирания в Декларацията за специализираното техническо оборудване (образец №9) специализиран автомобил Исузо с варио преса – 10м³ (позиция 2 от декларацията) ще бъде на разположение на участника през целия срок за изпълнение на обществената поръчка.

**А. ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО
НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК N 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА
ПОДБОР, ОБЯВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи работата си с проверката на съответствието на документите за подбор в Плик №1 на участника, включително на допълнително представените документи, с изискванията за подбор, обявени от възложителя.

Във връзка с направените констатации в Протокол №1, относно съответствието с критериите за подбор на участника и след проверка на допълнително представените документи от участника, Комисията установи, че Плик №1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника в процедурата „Енвиронман Тео България” ООД, съдържа всички документи, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП на АОП под номер 00212-2015-0003 и в документацията за участие в процедурата, одобрени с Решение № 8/11.05.2015г. на Кмета на Община Петрич, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участниците.

Комисията извърши проверка по същество по отношение на съответствието на участника с изискванията за подбор, обявени от възложителя, въз основа на представените от същия доказателства за икономическо и финансово състояние и технически възможности и квалификация.

Въз основа на проверката комисията установи, че участника отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация.

Предвид изложеното по-горе комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Енвиронман Тео България” ООД.

**Б. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В
ПЛИК N 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**

Комисията извърши проверка на документите, представени в Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участника, чиято оферта отговаря на критериите за подбор и на останалите изисквания на Възложителя и провери съответствието им с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участник „Енвиронман Тео България” ООД съдържа всички изискани от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма и съгласно условията на Възложителя.

Предвид горното, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка.

**В. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК
„ЕНВИРОНМАН ТЕО БЪЛГАРИЯ” ООД:**

1. Участникът предлага срок за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за твърди битови отпадъци в рамките на 1 (един) календарен ден.

2. Участникът е представил: Работна програма за изпълнение на поръчката „Сметосъбиране, сметоизвозване, метене и миене на улици, тротоари, площади и други места за обществено ползване в населените места в Община Петрич”.

3. Кратко описание на предложената Работна програма за изпълнение на поръчката:

Участникът е направил представяне на дружеството „Енвиронман Тео България” ООД.

Участникът е предложил работна програма, която включва следните дейности: I. отстраняване на сметта от града и селата, II. почистване на града и селата, III. миене и IV. други - ликвидиране на нерегламентирани сметища.

Направено е подробно описание на включените в работната програма дейности. Отстраняването на сметта от града и селата се извършва по райони.

Градът се обслужва разделен на четири района. Описани са отделните райони, включващи квартали и улици в гр. Петрич. Град Петрич се обслужва 6 пъти в месеца. Комплексите „Цар Самуил” и „Изток” се обслужват 16 пъти месечно. Централна градска част – ежедневно. Всеки понеделник, сряда и петък се извършва отстраняване на сметта от Гробищен парк – Петрич. Декоративните кошчета се обслужват ежедневно от малагабаритен автомобил „Исузо”.

Всяка неделя работи смесосъбирачел автомобил от 16 до 18 куб.м. с дежурен екип от трима сметосъбирачи, които отстраняват сметта от пълните контейнери тип „Бобър” и обслужват декоративните кошчета.

Ежедневно работи екип от самосвален автомобил ГАЗ 53А и двама сметосъбирачи, които ръчно отстраняват натрупвания на отпадъци. При обслужване на контейнерите тип „Бобър” в екипа от сметосъбрачи има дежурен сметосъбирач, чието задължение е да измете площадката джоб, на която е разположен контейнера, както и падналия отпадък при изплъзване на същия.

Селата се обслужват разделени на три района: Първи район – подгорски район, селата Беласица, Коларово, Камена, Ключ, Скрът, Яворница, Габрене и Струмешница. Втори район – селата Първомай, Кавракирово, Михнево, Кърналово, Старчево, Рибник и Рупите. Трети район – селата Митиново, Ръждак, Дрангово, Тополница, Маркостиново, Кулата, Долно Спанчово, Генерал Тодоров, Ново Кономлади, Капатово и Кромидово.

Двата гранични пункта ГКПП Златарево и ГКПП Кулата се обслужват, когато се обслужват с.Габрене, което е в близост до ГКПП Златарево и с.Кулата, което е в непосредствена близост до ГКПП Кулата.

Ежедневно се прибират контейнери тип „Бобър” 1,1куб.м. и контейнери 4 куб.м., които имат нужда от текущ ремонт от екипите, коти оги обслужват и се заменят с оборотни такива до извършване на ремонта. Създадена е картотека на всички съдове за смет в гр.Петрич и селата. След амортизационния срок от 6 години съдовете се подменят.

В гр.Петрич са разположени 5000бр.кофи тип „мева” 0,11куб.м., 600броя контейнери тип „Бобър” 1,1 куб.м. В селата са разположени 7000броя кофи тип „мева” и 1000бр.контейнери тип „Бобър”

Почистването на улици, тротоари, паркове и други места за обществено ползване ще се извършва от 22 броя работнички (метачки) и един автометачен автомобил.

Процесът на почистване е непрекъснат – работи се в съботни и неделни дни, включително и в празнични. Подробно е описан процеса на почистване на местата за обществено ползване в гр.Петрич, включително разпределение на работничките-метачки. Описано е почистването и поддържането на районите около двата гранични пункта и комплекс „Ванга”, м.Рупите.

Участникът е направил описание на процеса на подготовка и извършване на дейност по миене на улиците в града – изготвяне на график по дати и квартали и улици, който е съобразен с естествения наклон на улиците в града и се следват посоките от по-високите към по-ниските нива. Графика се представя в Общинска администрация, информират се и гражданите за графика за миене и т.н. Миене се извършва в 29 села – площади и централни улици.

Участникът има възможност да пробутва, събира, натоварва и извозва отпадъците от нерегламентирани сметища до депо с.Ръждак.

Участникът може допълнително да се организира при масови мероприятия на момента на подаване на сигнал от Общинска администрация.

Участникът е представил организация на работа с цел безопасност на движението, извършване на услуги по почистване на тоалетни и септични ями, калопочистване.

Представено е взаимодействие с възложителя, както и упражняване на контрол на качеството при изпълнение на поръчката, чрез изготвяне на ежедневни и ежемесечни протоколи за извършване на дейността по услугата. Предаване на възложителя за одобрение.

Г.ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА, СЪГЛАСНО ОДОБРЕНАТА В ДОКУМЕНТАЦИЯТА МЕТОДИКА(съв връзка с чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП)

1.Определяне на оценката по показател „Работна програма“ (РП):

Оценяването по този показател, Комисията извърши съгласно одобрената и обявена на участниците чрез документацията методика.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка - 50%.

РАБОТНА ПРОГРАМА	Брой точки	Мотиви за поставената оценка на Комисията
<p>Степен на съответствие (съгласно методиката)</p> <p><i>В Работната програма за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки едни от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <p><i>-Предложението съдържа описание на дейностите за изпълнение на поръчката, но няма достатъчна яснота по отношение на конкретни действия при изпълнение на всяка дейност, а същите са описани общо;</i></p>	50	<p>В Работната програма участника ясно разделя дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, както следва: I.отстраняване на сметта от града и селата, II.почистване на града и селата, III.миене и IV.други - ликвидирани на нерегламентирани сметища. Подробно и последователно са описани дейностите за изпълнение на поръчката, като участника е посочил конкретни действия по тях. Посочени са конкретните действия при изпълнение на всяка една от дейностите по</p>

<p><i>-В предлаганите организация и подход за изпълнение на дейностите се съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на отделните дейности;</i></p> <p><i>-Описани са отношенията и взаимодействията между Изпълнител, Възложител и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи.</i></p> <p><i>-Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между дейностите, предмет на поръчката и предвидените за използване технически средства;</i></p> <p><i>-Предложени са мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката, но същите не са описани.</i></p>		<p>обособените райони и предвидени графици. Участникът посочва за всяка дейност предвидените за използване технически средства и съответните работници. Предвидени са технически и човешки ресурси за работа в почивни и празнични дни – на стр.3 от работната програма участникът посочва, че всяка неделя работи сметосъбирачен автомобил от 16 до 18куб.м. с дежурен екип от трима сметосъбирачи. Посочени са специфични за района условия, с които са съобразени дейностите на участника – стръмните и тесни улици в подгороски район – с. Беласица, Коларово, Камена, Ключ, Скрът, Яворница, Габрене, където в зависимост от сезона се използват автомобили „Исузо” или ГАЗ 53А самосвали.</p> <p>Участникът е посочил организация и подход на изпълнение на всяка от дейностите, съгласно техническата спецификация.</p> <p>Маркирани са взаимоотношения между Възложител и Изпълнител при изпълнение на дейностите на поръчката, както и комуникация с гражданите, без да са подробно описани.</p> <p>Предложени са мерки за управление и контрол: представяне на графици, изготвяне на ежедневни протоколи за извършени услуги по селата и др., но същите не са описани.</p> <p>Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката фактори за присъждане на 50т., доколкото в работната програма на участникът са в сила следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не са подробно описани взаимоотношенията между Възложител и Изпълнител при изпълнение на дейностите на поръчката, както и комуникация с гражданите. - предложените мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката не са описани.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Определяне на оценката по показател „Срок за реакция“ (СР).

Оценяването по този показател, Комисията извърши съгласно одобрената и обявена на участниците чрез документацията методика.

Относителна тежест на показателя в комплексната оценка - 10%. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Срокът за реакция при нужда от подмяна на дефектирал съд за ТБО представлява срокът, който започва да тече в момента на уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя, за наличието на съд, който има дефект и не може да се използва по предназначение, и приключва в момента, в който на мястото се постави нов съд за събиране на отпадъците.

Предложенията по този показател се посочват в календарни дни. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Като } CP = (CP_{\min} / CP_i) \times 100$$

Където CP_i е предложението срок за реакция при установен дефектирал съд за ТБО в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където CP_{\min} е минималния предложен срок на реакция при установен дефектирал съд за ТБО в календарни дни, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.

Определяне на точки по показател CP „Срок за реакция“

№	Участник	CPi	CPmin	CP = (CPmin/CPi) x 10
1.	„Енвиронман Тео България“ ООД	1	1	100т.

Обобщена таблица, отразяваща оценките по Показател РП „Работна програма“ и CP „Срок за реакция“

Участник	Оценка по показател „Работна програма“ – РП (бр.точки)	Оценка по показател „Срок за реакция“ – CP (бр.точки)
„Енвиронман Тео България“ ООД	50,00	100,00

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 06.08.2015 год. от 09:00 часа в зала №402, находяща се на четвърти етаж от сградата на Общинска администрация-Петрич.

2. Възлага на Председателя да уведоми участниците за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача – www.profil-petrich.org

Предвид обема на работата по разглеждане и оценяване на Техническото предложение на участника, комисията заседава в няколко различни дни, както следва: 23.07.2015г., 24.07.2015г. и на 03.08.2015г., когато бе подписан настоящият протокол.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр.

Комисия:

Председател:

инж. Антоанета Петрова Ангелова.....

Членове:

1. Светослава Янкова Христова

2. Румен Петров Калъпсъзов

3. инж. Мариела Денишева Качулева

4. Петър Орлинов Кючуков