

ПРОТОКОЛ №4

за дейността на комисия, назначена със Заповед №I-C-183/21.08.2015г. на Зам.Кмета по „ФБОБС на Община Петрич, упълномощен със заповед №IV-A-198/17.08.2015г. на Кмета на Община Петрич, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и извършване на обследвания за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност по реда на ЗЕЕ и наредбите за неговото прилагане на многофамилни жилищни сгради на територията на град Петрич, община Петрич в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност”, открита с Решение №11 от 09.07.2015г. и публикувано обявление в РОП под номер 00212-2015-0004

Днес 05.11.2015г. в гр.Петрич, комисия в състав:

Председател: Борислава Славчева Панова, с адрес гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност юрисконсулт в Общинска администрация гр.Петрич.

Членове:

1.инж. Кина Костадинова Оракова- с адрес гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24 на длъжност ст.инспектор „Архитектурно строителен контрол“;

2.инж.Мариела Денишева Качулева- с адрес гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Приватизация и обществени поръчки“;

3.Румен Георгиев Бохоров- с адрес гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност специалист „Строителни разрешения и въвеждане в експлоатация“;

4.Христо Иванов Бакалов- с адрес гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24 на длъжност ст.специалист „ИД и Е“ (същият, в качеството му на резервен член, заменя инж. Евелина Лилкова Цонева, с адрес гр. София 1614, ул.“Подлозище“ 3, Уникален номер на вписване в Списъка на експертите в АОП-ВЕ-51, квалификация строителен инженер „ПГС“, определена като редовен член на комисията, поради отсъствието и от заседанието на комисията)

се събра в зала 402, находяща се на IV етаж в Общинска администрация гр. Петрич в 11:00 часа в изпълнение на Заповед №I-C-183/21.08.2015г. на Зам.Кмета по „ФБОБС“ на Община Петрич, упълномощен със заповед №IV-A-198/17.08.2015г. на Кмета на Община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и извършване на обследвания за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност по реда на ЗЕЕ и наредбите за неговото прилагане на многофамилни жилищни сгради на територията на град Петрич, община Петрич в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност”, открита с Решение №11 от 09.07.2015г. и публикувано обявление в РОП под номер 00212-2015-0004 за отваряне на ценовите оферти на участниците, чийто оферти

отговарят на изискванията на Възложителя и оповестяване на предлаганите от тях цени за изпълнение на обществената поръчка.

За датата, часа и мястото на заседанието на комисията участниците бяха уведомени чрез съобщение в Профила на купувача на Община Петрич на 02.11.2015 г.

На заседанието за отваряне на ценовите оферти и оповестяване на цените не присъстваха лица по чл.68, ал.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на ПЛИК №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници и оповести ценовите им предложения, както следва:

Име на участника	Предложена единична цена за кв.м. в лева без ДДС	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка лева без ДДС
1. „Богоев Консулт“ ЕООД	2,48	84106,72
2. ДЗЗД „АрБиКо Петрич 2015“	3,62	122768,68
3. „ПРОТИКО ИЛ“ ООД	2,95	100046,30
4. „Некст контрол“ ДЗЗД	4,03	136673,42
5. „Санконсултинг“ ЕООД	4,85	164482,90
6. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	2,60	88176,40
7. „Архкон проект“ ООД	1,68	56975,52
8. „Евиданс инженеринг“ ЕООД	3,20	108524,80
9. „Консултантска инженерна група“ ООД	1,95	66132,30
10. „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД	2,75	93263,50
11. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“	2,19	74271,66
12. Обединение „Експрес Консулт-Зенит“	2,95	100046,30

Поради отсъствие на лица по чл.68, ал.3 от ЗОП, Комисията реши и всеки един от членовете на комисията подписа всички документи, намиращи се в ПЛИК №3 на всеки един от участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на участниците за съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата от възложителя

Направени бяха следните **КОНСТАТАЦИИ**:

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**Богоев Консулт**“ ЕООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „**АрБиКо Петрич 2015**“, отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
3. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
4. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**Некст контрол**“ ДЗЗД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
5. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**Санконсултинг**“ ЕООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
6. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ**“ ЕООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
7. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „**Архкон Проект**“ ООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

8. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя-съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

9.Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Консултантска инженерна група“ ООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя-съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

10. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „НИПРО-КОНТРОЛ“ООД отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя-съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

11.Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя- съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

12. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника Обединение „Експрес Консулт-Зенит“ отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя-съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки, същите са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи с проверка на ценовите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя за предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За направената проверка Комисията използва следната формула:

$$\frac{(x-y)}{x} * 100 = \%$$

х

където „х“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по съответния показател, а „у“ е стойността на направеното предложение от участника, за който са направени изчисленията.

Получените резултати са отразени в таблицата по-долу:

Участник	Стойност в лева без ДДС на направеното предложение от съответния участник-у	Средно стойност на направените предложения в останалите оферти-х	Отношение на предложението спрямо средно аритметичното на останалите участници в %
1. „Богоев Консулт“ ЕООД	2,48	2,98	16,78
2. ДЗЗД „АрБиКо Петрич 2015“	3,62	2,88	-25,69
3. „ПРОТИКО ИЛ“ ООД	2,95	2,94	-0,34
4. „Некст контрол“ ДЗЗД	4,03	2,84	-41,90
5. „Санконсултинг“ ЕООД	4,85	2,76	-75,72
6. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД	2,60	2,97	12,46
7. „Архкон проект“ ООД	1,68	3,05	44,92
8. „Евиданс инженеринг“ ЕООД	3,20	2,91	-9,97
9. „Консултантска инженерна група“ ООД	1,95	3,03	35,64
10. „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД	2,75	2,95	6,78
11. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“	2,19	3,01	27,24
12. Обединение „Експрес Консулт-Зенит“	2,95	2,94	-0,34

От получените по-горе резултати е видно, че участниците „Архкон проект“ ООД, „Консултантска инженерна група“ ООД и ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ са направили ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на горното Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска от „Архкон проект“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

2. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска от „Консултантска инженерна група“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

3. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

4. Възлага на председателя на Комисията да организира изпращането на писмата до участниците, посочени по-горе, с които да изиска от същите да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по посочения показател. Определя срок за представяне на обосновките 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на искането.


Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на изисканите от комисията обосновки. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след изтичането на срока за представянето им.

Протоколът технически е изготвен на 05.11.2015г. в един екземпляр.

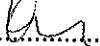
Офергите на участниците след приключване на заседанието на Комисията се заключиха в зала 402 като ключът се съхранява от председателя на комисията.

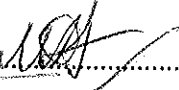
Комисия в състав:

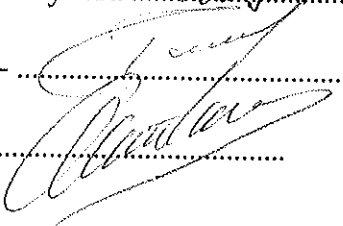
Председател:

Борислава Славчева Панова 

Членове:

1. инж. Кина Костадинова Оракова- 

2. инж. Мариела Денишева Качулева 

3. Румен Георгиев Бохоров- 

4. Христо Иванов Бакалов- 