

Изх. № Е-31-00-067312

Дата: 05.01.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Петрич
Адрес	гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24
Партиден номер в РОП	00212

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 2 1 2 2 0 1 5 0 0 0 6
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	"Доставка на природен газ за газифицирания общински обект: Спортна зала (многофункционална) за колективни игри – баскетбол, хандбал, волейбол, футбол на малки врати, борба, бокс" за срок от една година"

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 16 от 17.12.2015 г. на кмета на Община Петрич за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотивите е представено Решение № Л-438 от 30.03.2015 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

В поле V.2) на решението е записано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП процедурата на договаряне без обявление се провежда без да се изпраща покана, като договора ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителни права за разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител за територията на община Петрич, а именно: “Овергаз Мрежи” АД, гр. София.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ, дейности по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия.

Проверка на Интернет страницата на КЕВР установи, че за територията на община Петрич КЕВР е издала лицензия № Л-440-08/30.03.2015 г. на “Овергаз Мрежи” АД. На същото дружество е издадена и лицензия № Л-440-12/30.03.2015 г. И двете лицензии са издадени за срок от 25 години. Информацията се съдържа в справката за издадените лицензии по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7 и 10 от ЗЕ, където дружеството е вписано под номер 30. Дейностите, за които са издадени лицензиите - “разпределение на природен газ” и съответно “снабдяване с природен газ от краен снабдител” са видни от Регистъра на издадените лицензии от КЕВР, където са вписани под номер 412. Следва да се отбележи, че между информацията, посочена в Справката за издадените лицензии по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7 и 10 от ЗЕ и тази от Регистъра на издадените лицензии от КЕВР се открива несъответствие по отношение на лицензианта. В Регистъра на издадените лицензии за притежател на лицензиите се сочи дружеството “Софиягаз” ЕАД. След преглед на представеното като доказателство Решение № Л-438 от 30.03.2015 г. на КЕВР се установи, че със същото е решено вливането на газоразпределителните дружества “Овергаз Изток” АД, “Овергаз Запад” АД, “Овергаз Север” ЕАД и “Овергаз Юг” АД в “Софиягаз” ЕАД, чийто лицензии са прекратени като за същите видове дейности са издадени нови в полза на “Софиягаз” ЕАД. Със същото решение дружеството “Софиягаз” ЕАД е преименувано на “Овергаз Мрежи” АД. Като правопреемник на “Софиягаз” ЕАД, “Овергаз Мрежи” АД придобива и правото на разпределение и снабдяване с природен газ на територията, в чийто обхват попада обектът, предмет на разглежданата процедура.

Посоченото дава основание за извод, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП

* **Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ПЗЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

за възлагания предмет е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП