



ОБЩИНА ПЕТРИЧ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

гр. Петрич, обл. Благоевград
п.к.2850, ул. „Цар Борис III“ № 24

тел.: 0745/69112; тел.факс:0745/62090
e-mail: oa_petrich@mbox.contact.bg

УТВЪРДЕН:

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ
КМЕТ на ОБЩИНА ПЕТРИЧ

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.04.2016 г. от 10:00 часа, в гр. Петрич, в 402 зала на IV етаж от сградата на Общинска администрация – гр. Петрич на основание Заповед № IVA – 232 от 14.04.2016 г. на Кмета на община Петрич се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Николай Иванов Попов – Главен инженер на Община Петрич, със сл. адрес : гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ 24

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Елена Кирилова Узунова – експерт „Пътна инфраструктура“ в ОБА – Петрич, със сл. адрес : гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ 24
2. Тодор Кирилов Янаков – юристконсулт в ОБА – Петрич, със сл. адрес : гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ 24

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти в деловодството на Общинска администрация – гр. Петрич на кандидатите, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВLG 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“.

Публичната покана публикувана на страницата на Агенцията по обществените поръчки и в профила на купувача на сайта на община Петрич е под номер № 9052940.

Комисията от длъжностни лица е в пълен състав.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията, получи и прочете постъпилите и регистрирани оферти за участие в процедурата от деловодството на Общинска администрация – гр. Петрич, придружени от списък на участниците. Председателят на Комисията уведоми, че в обявения срок- до 17 часа на 25.04.2016 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № 92-00-1432/25.04.2016г. в 16.32 часа от „АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД, с адрес: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ № 4;
2. Оферта с вх. № 92-00-1433/25.04.2016г. в 16.39 часа от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, с адрес: гр. Петрич, ул. „Места“ № 22;

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, членовете на Комисията попълниха, подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП на основание чл. 101г, ал.2 от ЗОП и същите стават неразделна част от документацията, събрана в хода на провеждане на процедурата.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 10:00 часа на 26.04.2016 година присъства упълномощен представител на участника „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД – Ангел Димитров Шавалов съгласно представено пълномощно, неразделна част от документацията. Комисията провери самоличността на присъстващото лице в съответствие с представеното пълномощно - оригинал и документ за самоличност.

На основание чл.17, ал.1 и ал.2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А“ от ЗОП Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съответстващите в тях документи с представения от участника списък, след което обяви ценовите предложения, като предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.

Упълномощения представител на „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД – Ангел Шавалов, разписа техническото и ценово предложение на „АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД.

След извършване на тези действия на Комисията, съгласно чл.17, ал.3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А“ от ЗОП, приключи публичната част на заседанието.

На основание чл.18 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А“ от ЗОП Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Пристъпи се към разглеждане и оценка на офертите.

I. Констатации относно представените от участниците документи:

1. За участник: „АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД с ЕИК 101731386, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ №4, с управител Александър Василев Иванов:

1.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВLG 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

1.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Представени са:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, което включва:

1.1. Техническо предложение, изготвено по Образец №16 - оригинал, в което са посочени:

а) Срокове за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни;

б) Гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения:

б.1. Изкопни работи – 120 месеца

б.2. Котлажни работи – 120 месеца

б.3. Арматурни работи – 120 месеца

б.4. Бетонови работи – 120 месеца

б.5. Изолационни работи – 60 месеца

б.6. Насипи – 120 месеца

б.7. Асфалтобетон – 36 месеца

1.2. Обяснителна записка и технология на изпълнение – Приложение №1А към Техническо предложение

1.3. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА– Приложение №1Б, към Техническо предложение;; която да съдържа като минимум, но да не се ограничава със следните елементи:

- Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката;

- Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска;

- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;

- Мерки за преодоляване на риска.

1.4. Линеен календарен график за изпълнение на поръчката – Приложение №2А към Техническо предложение;

1.5. Диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката – Приложение №3А към Техническо предложение;

КОНСТАТАЦИИ:

- Предложена е от участника организация и подход на изпълнение на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите.

Участникът предвижда изпълнение на обекта, като определя седем етапа, определени са и срокове за започване и приключване на отделните етапи и те съответстват и са обвързани с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка;

- Предвидена е координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Ясно са формулирани задълженията и отговорностите на техническия ръководител, координаторът по безопасност и здраве и останалите участници в строителния процес.
- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти;
- Предложени са мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата на обекта;
- Предложеният от участника Линеен график и Диаграма на работната ръка включва целия процес на изпълнение, от момента на започване на работа (от датата на подписване на договора) до момента на приключване на работата по обекта (въвеждане в експлоатация).
- Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси в строителството;
- Отчетена е технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа, както и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината и атмосферните влияния и особеностите на обекта;

ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила следното обстоятелство:

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката;

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Възложителят е дефинирал, а Участникът е разгледал управлението на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, като участника трябва да предложи в техническото си предложение от една страна мерки за минимизиране и управление на рисковете по отношение реализирането на инвестиционния процес, а от друга съответни мерки за минимизиране и управление и за рисковете за изпълнението на строителството:

Разгледани са подробно дефинираните от Възложителя рискове:

1. **Времеви рискове:**
 - ⊕ **Закъснение началото на започване на работите;**
 - ⊕ **Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;**
 - ⊕ **Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;**
2. **Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес**
3. **Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;**
4. **Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.**
5. **Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;**
6. **Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.**
7. **Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.**

В таблична форма са представени:

Рисковите фактори

Мерките за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

Мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Разгледани са от Участника и допълнителни рискови фактори; предвидено е тяхното влияние и са описани мерки за предотвратяване на риска.

1.3. **Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:**

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката е: 105 619, 99 лв. без ДДС.

Представени са:

1. **Количествено – стойностна сметка;**
2. **Анализи на единичните цени;**
3. **Талон за регистрация по ДДС;**

2. За участник: „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с ЕИК 101105090, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Места“ № 22, с управител Николай Борисов Влахов:

2.1. Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВLG 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

1.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Представени са:

2. Предложение за изпълнение на поръчката, което включва:

1.1. Техническо предложение, изготвено по Образец №16 - оригинал, в което са посочени:

а) Срокове за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката – 30 (тридесет) календарни дни;

б) Гаранционни срокове:

б.1. за всички видове новоизпълнени конструкции на съоръжения – 10 години

б.2. За съоръжения на пътища и улици – 4 години

2.2. **Обяснителна записка и технология на изпълнение – Приложение №1А** към Техническо предложение

2.3. **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА– Приложение №1Б, към Техническо предложение;** която да съдържа като минимум, но да не се ограничава със следните елементи:

- Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката;

- Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска;

- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;

- Мерки за преодоляване на риска.

2.4. **Линеен календарен график за изпълнение на поръчката – Приложение №2А** към Техническо предложение;

2.5. **Диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката – Приложение №3А** към Техническо предложение;

КОНСТАТАЦИИ:

- Предложена е от участника организация и подход на изпълнение на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, но не е спазена технологичната последователност на дейностите в съответствие с проекта.
- Предвидена е координация на дейностите, но няма описано как ще се осъществява взаимодействието с различните участници в процеса.
- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти. В списъка е описана „стоманена предпазна ограда с парапет” с характеристики: по БДС EN1317 – 2 със степен на задържане H-1, зона на действие W5”. Не е приложен сертификат или декларация за съответствие. В линейния график вида СМР е описан като – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ ЕЛАСТИЧНА ОГРАДА И ПАРАПЕТ ТИП JBRH1W5+BHR1120 – КОМПЛЕКТ”, Конкретни данни за технологията на монтажа липсват. Аналогично и в анализната цена на този вид СМР, материала е записан като „еластична ограда и парапет” с цена на м.л. 3,20 лв., без да са описани и съответно – остойностени конзолата, болтовете, обтегачите и профила - Σ - 100 с планка;
- **Графикът не е изготвен реалистично, предвидените дейности и сроковете за изпълнение в тях не са съобразени с изискванията на Наредба № 3 за контрол и приемане на бетонни и стоманобетонни конструкции.**

Установяват се от линейния план-график следните несъответствия:

- ⇒ В етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=6.00 м, L= 24.00 м” е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск.
- ⇒ Аналогично и в етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=5.00 м, L= 10.00 м” е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана, изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск;

ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, налице е технологично несъответствие с проекта:

- ⇒ В етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=6.00 м, L= 24.00 м” е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск.
- ⇒ Аналогично и в етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=5.00 м, L= 10.00 м” е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана, изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск;

- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти. В списъка е описана „стоманена предпазна ограда с парапет” с характеристики: по БДС EN1317 – 2 със степен на задържане H-1, зона на действие W5”. Не е приложен сертификат или декларация за съответствие. В линейния график вида СМР е описан като – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ ЕЛАСТИЧНА ОГРАДА И ПАРАПЕТ ТИП JBRH1W5+VHR1120 – КОМПЛЕКТ”, Конкретни данни за технологията на монтажа липсват. Аналогично и в анализната цена на този вид СМР, материала е записан като „еластична ограда и парапет” с цена на м.л. 3,20 лв., без да са описани и съответно – остойностени конзолата, болтовете, обтегачите и профила - Σ - 100 с планка;

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила и следното:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му

1.3. Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация.

Общата цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката е: 74 175, 15 лв. без ДДС.

Представени са:

1. Количествено – стойностна сметка;
2. Анализи на единичните цени;

Забележка: В анализната цена на вид СМР „ДОСТАВКА И МОНТАЖ ЕЛАСТИЧНА ОГРАДА И ПАРАПЕТ ТИП JBRH1W5+BHR1120 – КОМПЛЕКТ”, материала е записан като „еластична ограда и парапет” с цена на м.л. 3,20 лв., без да са описани и съответно – остойностени конзолата, болтовете, обтегачите и профила - ∑ - 100 с планка;

Във връзка с направените по-горе констатации при разглеждане на представените от участниците оферти на основание чл.21 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А” от ЗОП , Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

ДОПУСКА до разглеждане и оценяване на офертите за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВLG 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“.

участниците:

„АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД с ЕИК 101731386, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ №4, с управител Александър Василев Иванов.

„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с ЕИК 101105090, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Места“ № 22, с управител Николай Борисов Влахов.

Комисията продължи с оценка на офертите, както следва:

Класирането се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта“**.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)

Показателите и съответните им относителни тегла в комплексната оценка са както следва:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение –П1	100	45 %
2.Срок за изпълнение на поръчката - П2	100	10 %
3. Ценово предложение – П3	100	45 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 45 \% + П2 \times 10 \% + П3 \times 45 \%$$

2. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА

2.1. Определяне на оценката по показател П1 – Показател „Техническо Предложение“.

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 45%. Изчислява се по формулата:

$П1 = А + Б$, Където:

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и 	60 точки

<p>следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да 	<p>предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. - Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. 	30 точки
<ul style="list-style-type: none"> • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да 	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. 	1 точка.

<p>бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента. 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация. 7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на</p>	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни</p>	40 точки.

<p>описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</p>	<p>мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; 	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>	20 точки.
<ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; 	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	1 точка.

<p>• „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

1. За участник: „АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД с ЕИК 101731386, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ №4, с управител Александър Василев Иванов:

Видно от констатациите:

- Предложена е от участника организация и подход на изпълнение на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите.
Участникът предвижда изпълнение на обекта, като определя седем етапа, определени са и срокове за започване и приключване на отделните етапи и те съответстват и са обвързани с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка;
- Предвидена е координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Ясно са формулирани задълженията и отговорностите на техническия ръководител, координаторът по безопасност и здраве и останалите участници в строителния процес.

- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти;
- Предложени са мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата на обекта;
- Предложеният от участника Линеен график и Диаграма на работната ръка включва целия процес на изпълнение, от момента на започване на работа (от датата на подписване на договора) до момента на приключване на работата по обекта (въвеждане в експлоатация).
- Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси в строителството;
- Отчетена е технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа, както и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината и атмосферните влияния и особеностите на обекта;

ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила следното обстоятелство:

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката;

А – Технологична последователност на строителните процеси.

А = 30т.

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Възложителят е дефинирал, а Участникът е разгледал управлението на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, като участника трябва да предложи в техническото си предложение от една страна мерки за минимизиране и управление на рисковете по отношение реализирането на инвестиционния процес, а от друга съответни мерки за минимизиране и управление и за рисковете за изпълнението на строителството:

Разгледани са подробно дефинираните от Възложителя рискове:

1. Времеви рискове:
 - ⊕ Закъснение началото на започване на работите;
 - ⊕ Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - ⊕ Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;
4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В таблична форма са представени:

Рисковите фактори

Мерките за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

Мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Разгледани са от Участника и допълнителни рискови фактори; предвидено е тяхното влияние и са описани мерки за предотвратяване на риска.

Б – Управление на риска.

Б= 40т.

$P1 = A + B = 30 + 40 = 70 \text{ т.}$

2. За участник: „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с ЕИК 101105090, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Места“ № 22, с управител Николай Борисов Влахов:

Видно от констатациите:

- Предложена е от участника организация и подход на изпълнение на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, но не е спазена технологичната последователност на дейностите в съответствие с проекта.

- Предвидена е координация на дейностите, но няма описано как ще се осъществява взаимодействието с различните участници в процеса.
- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти. В списъка е описана „стоманена предпазна ограда с парапет“ с характеристики: по БДС EN1317 – 2 със степен на задържане H-1, зона на действие W5“. Не е приложен сертификат или декларация за съответствие. В линейния график вида СМР е описан като – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ ЕЛАСТИЧНА ОГРАДА И ПАРАПЕТ ТИП JBRH1W5+BHR1120 – КОМПЛЕКТ“, Конкретни данни за технологията на монтажа липсват. Аналогично и в анализната цена на този вид СМР, материала е записан като „еластична ограда и парапет“ с цена на м.л. 3,20 лв., без да са описани и съответно – остойностени конзолата, болтовете, обтегачите и профила - Σ - 100 с планка;
- **Графикът не е изготвен реалистично, предвидените дейности и сроковете за изпълнение в тях не са съобразени с изискванията на Наредба № 3 за контрол и приемане на бетонни и стоманобетонни конструкции.**

Установяват се от линейния план-график следните несъответствия:

- ⇒ В етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=6.00 м, L= 24.00 м“ е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона“, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск.
- ⇒ Аналогично и в етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=5.00 м, L= 10.00 м“ е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана, изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона“, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск;

ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, налице е технологично несъответствие с проекта:

- ⇒ В етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СТЕНА Н=6.00 м, L= 24.00 м“ е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното

полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск.

- ⇒ Аналогично и в етап „СТОМАНОБЕТОНОВА ПОДПОРНА СЕНА Н=5.00 м, L= 10.00 м” е описано, че последния ден, в който ще се положи бетон в основното тяло на стената е 19-тия, а следващите дейности – полагане глина, геотекстил, основа от баластра и обратен насип ще се извършат в един ден - на 22-рия ден от строежа, т.е. – на третия ден след последното полагане на бетон. В проекта, публикуван едновременно с документацията по публичната покана, изрично е указано следното: „Насипа зад стената се изпълнява след набиране на 50% от якостта на бетона”, и декларирането, че обратния насип ще се изпълни на третия ден след полагането му, показва, че няма да се спазват изискванията на проекта, което би поставило строежа в риск;

- Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, като в списъка са посочени техническите и функционалните характеристики на предложените строителни материали и продукти. В списъка е описана „стоманена предпазна ограда с парапет” с характеристики: по БДС EN1317 – 2 със степен на задържане H-1, зона на действие W5”. Не е приложен сертификат или декларация за съответствие. В линейния график вида СМР е описан като – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ ЕЛАСТИЧНА ОГРАДА И ПАРАПЕТ ТИП JBRH1W5+BHR1120 – КОМПЛЕКТ”, Конкретни данни за технологията на монтажа липсват. Аналогично и в анализната цена на този вид СМР, материала е записан като „еластична ограда и парапет” с цена на м.л. 3,20 лв., без да са описани и съответно – остойностени конзолата, болтовете, обтегачите и профила - Σ - 100 с планка;

А – Технологична последователност на строителните процеси.

A = 1 т.

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила и следното:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му

Б – Управление на риска.

Б= 20т.

П1 = А + Б = 1 + 20 = 21 т.

2.2. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - П2 предложен от участника срок на изпълнение на поръчката - **максимално възможна оценка 100 точки**, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Оценката се определя съгласно формула П2: Оценка на показателя = $\frac{C_{СМР\min}}{C_{СМР\cota}} \times 100$

Където:

$C_{СМР\min}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта

$C_{СМР\cota}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта от съответния участник

„АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД е представил Срок на изпълнение на поръчката Приложение № 2А от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Срок на изпълнение на поръчката – **90/деветдесет/ дни**

П2 = 30/90 x 100т. = 0,3333 x 100т. = **33,33т.**

„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е представил Срок на изпълнение на поръчката Приложение № 2А от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Срок на изпълнение на поръчката – **30 /тридесет/ дни**

П2 = 30/30 x 100т. = 1 x 100т. = **100т.**

2.3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

П3 = (Ц_{min} / Ц_i) x 100 = (брой точки)

Където **Ц_i** е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

„АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД - Предложена цена за изпълнение на поръчката – **105 619,99 лв. /сто и пет хиляди шестстотин и деветнадесет лева и деветдесет и девет стотинки/**

П3 = 74 175,15лв./105 619, 99лв. x 100 = 0,7023 x 100т. = **70, 23т.**

„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД - Предложена цена за изпълнение на поръчката – **74 175,15** лв. /седемдесет и четири хиляди стоседемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/

ПЗ = 74 175,15лв./74 175,15лв. x 100т. = 1 x 100т. = **100 т.**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника за изпълнение на обществената поръчка ще се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 45 \% + П2 \times 10 \% + П3 \times 45 \%$$

Участник	П1 Техническо предложение (ТП)	П2 Предлаган срок за изпълнение (ПС)	П3 Предлагана цена (ПЦ)	Комплексна оценка (КО)
„АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД	70 т.	33, 33 т.	70, 23 т.	66,43 т.
„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД	21 т.	100 т.	100 т.	64,45 т.

Във връзка с изпълнение на чл.101г, ал.4 от ЗОП и чл.21 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А“ от ЗОП, Комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

КЛАСИРА по обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВЛГ 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“**

участника, както следва:

На първо място - **„АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД** с ЕИК 101731386, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ №4, с управител Александър Василев Иванов с КО – 66,43 т.

На второ място - „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с ЕИК 101105090, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Места“ № 22, с управител Николай Борисов Влахов с КО – 64,45 т.

Въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Кмета на община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Укрепване мостово съоръжение при КМ 8⁺⁰⁰⁰ на Път ВLG 1166 с. Първомай – с. Габрене – ГКПП Златарево, в участък с. Самуилово – с. Камена, Община Петрич“ между община Петрич и „АЛЕКСАНДЪР 49“ ЕООД с ЕИК 101731386, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Свети Георги“ №4, с управител Александър Василев Иванов.

Поради служебна ангажираност на членовете на Комисията, същата заседава в няколко различни дни, както следва: 27.04.2016г., 05.05.2016г. 10.05.2016г., и 27.05.2016 г., когато бе подписан настоящият протокол.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация.

Комисия в състав:

Председател :

Инж. Николай Иванов Попов

Членове:

1. Инж. Елена Кирилова Узунова

2. Тодор Кирилов Янаков



Приел на 09.06.2016г.

Кмет на община Петрич

Димитър Бръчков/

