

Утвърден:

Димитър Бръчков

Кмет на община Петрич



ПРОТОКОЛ

Днес, 25.04.2016 г. от 11.00 часа, в гр. Петрич, в 402 зала на IV етаж от сградата на Общинска администрация – гр. Петрич на основание Заповед № IV-A-231/13.04.2016г. на Кмета на община Петрич се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Якова Авгинова на длъжност мл. експерт при Общинска администрация – гр. Петрич

ЧЛЕНОВЕ:

1. Паталия Димитрова Аврамова на длъжност ст. експерт „Евроинтеграция“ при Общинска администрация – гр.Петрич

2. Мария Кирилова Здравкова на длъжност ст. юрисконсулт при Общинска администрация – гр.Петрич

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти в деловодството на Общинска администрация – гр. Петрич на кандидатите, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич”.

Публичната покана публикувана на страницата на Агенцията по обществените поръчки и в профила на купувача на сайта на община Петрич е под номер № 9052758.

Комисията от длъжностни лица е в пълен състав.

Председателят на комисията откри заседанието в 11.00 часа, като запозна присъстващите със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията, получи и прочете постъпилите и регистрирани оферти за участие в процедурата от деловодството на Общинска администрация – гр. Петрич, придружени от списък на участниците. Председателят на Комисията уведоми, че в обявения срок- до 17 часа на 22.04.2016 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № 92-00-1399/21.04.2016г. в 15.03 часа от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с адрес: гр. София, кв. Бояна, ул. „Мантей Преображенски“ № 6, ет.1, ап.2;

2. Оферта с вх. № 92-00-1401/22.04.2016г. в 09.59 часа от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Средна гора“ № 84-86;

3. Оферта с вх. № 92-00-1402/22.04.2016г. в 10.01 часа от „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Козлодуй“ № 98;
4. Оферта с вх. № 92-00-1403/22.04.2016г. в 10.03 часа от „ДАРТЕК“ ООД, адрес: гр. Русе, ул. „Раковска“ 11;
5. Оферта с вх. № 94-00-2931/22.04.2016г. в 10.29 часа от „ДИЛЕКС“ ООД, адрес: гр. София, бул. „Възкресение“ 33, бл. 1, вх А, ап.2;
6. Оферта с вх. № 92-00-1405/22.04.2016г. в 10.03 часа от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, адрес: гр. София, ул. „Бесарабия“ 24;
7. Оферта с вх. № 92-00-1412/22.04.2016г. в 14.34 часа от „КОНТРАКС“ АД, адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ 13;
8. Оферта с вх. № 92-00-1415/22.04.2016г. в 16.37 часа от „СТЕМО - БЛАГОЕВГРАД“, адрес: бул. „Св. Св. Кирил и Методий,, 2;

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, членовете на Комисията попълниха, подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП на основание чл. 101г, ал.2 от ЗОП и същите стават неразделна част от документацията, събрана в хода на провеждане на процедурата.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 11:00 часа на 25.04.2016 година присъства упълномощен представител на участника „КОНТРАКС“ АД, гр. София – Диана Димитрова Точева съгласно пълномощно с рег. № 4055/22.04.2016 г. . Комисията провери самоличността на присъстващото лице в съответствие с представеното пълномощно - оригинал и документ за самоличност.

На основание чл.17, ал.1 и ал.2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А” от ЗОП Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съответстващите в тях документи с представения от участника списък, след което обяви ценовите предложения, като предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.

I. Констатации относно представените от участниците документи:

1.За участник: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Столетов“ № 127, с управител Никола Рашков Рахнев:

1.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич”.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

1.2.Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

В техническото предложение Приложение 2б от Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП, на лист 18 от офертата, в точка 4 е посочен 96 месеца гаранционен срок на доставените стоки. В одобрената от кмета Документация в раздел VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител при определяне оценката на показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки е записано: Предложения от участника гаранционен срок не може да бъде по-кратък от гаранционния срок предлаган от производителя на обзавеждането и оборудването, които ще бъдат доставени и не може да надвишава повече от два пъти същия.

На основание чл. 20 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, комисията ще изпрати писмо на участника, за да представи същият разяснения и доказателства, включващи име на производителя на оборудването и гаранционния срок на същия производител за дадената позиция от офертата в рамките на 3 работни дни от получаването на писмото.

1.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Има представен анализ на цените.

2. За участник: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Средна гора“ № 84-86, с управител Иван Веселинов Димитров:

2.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

2.2.Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация.

Установена е следната нередност:

В техническото предложение Приложение 2б от Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП, на лист 10 от офертата в точка 5 е посочен **3 дневен срок** за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок. В одобрената от кмета Документация в РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител при определяне оценката на показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки е записано: Предложеният от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок **не може да бъде по-кратък от десет дни и по-дълъг от тридесет дни.**

2.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Има представен анализ към ценовото предложение.

3. За участник: „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, с ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр. Ботевград, област София, ул. „България“ 10, вх. Б, ет. 3, ап. 39, с управител Румен Тодоров Трифонов:

3.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

3.2.Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

3.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя.

Установена е следната нередност:

Няма представен анализ към ценовото предложение, което е изискване на Възложителя. Същото е посочено в РАЗДЕЛ IV . Необходими документи за участие , точка 12 Ценово предложение и е записано: Към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени.

4. За участник „ДАРТЕК“ ООД, с ЕИК 827201940, със седалище и адрес на управление: с адрес: адрес: гр. Русе, бл. Ана Вентура, вх. Д, ет. 2 с управител Росен Павлов Велев:

4.1. Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич”.

В офертата липсва копие от документа за регистрация или единен идентификационен код /ЕИК/ съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, но в Заявлението и офертата е посочил ЕИК номер. На основание чл. 20 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А” от ЗОП, комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър относно данните на участника.

4.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

4.3. Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Има представен анализ към ценовото предложение.

5. За участник „ДИЛЕКС“ ООД, с ЕИК 121091723, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Илинден“, жк. „Св. Троица“ 373, вх Б , ет. 2, ап. 29 с управители Милен Станчев Димитров и Весела Иванова Маркова:

5.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич”.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

5.2.Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата

информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

5.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя.

Установена е следната нередност:

Няма представен анализ на предложените цени. Има представена декларация за предложените от „Дилекс“ ООД цени за изпълнение предмета на поръчката, което не представлява представен анализ към ценовото предложение, което е изискване на Възложителя. Същото е посочено в РАЗДЕЛ IV . Необходими документи за участие, точка 12 Ценово предложение и е записано: Към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени.

6. За участник: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ “ АД, с ЕИК 121814067, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, район Подуяне, ул. „Бесарабия“ 24, с представител Кирил Николов Желязков:

6.1.Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич”.

В офертата му няма липсващи документи. В представените документи е налична декларация от Йордан Георгиев Чаушев, управител на „Нетком“ ЕООД, с която същият декларира, че „давам съгласието да окажа съдействие и да бъда на разположение на: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ “ АД, представлявана от инж. Кирил Желязков – изпълнителен директор при изпълнение на обществени поръчки“.

6.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

Установени са следните нередности:

В техническото предложение в Приложение 2б от Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП, на лист 56 от офертата в точка 5 е посочен **1 час** срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложението от участника гаранционен срок. В одобрената от кмета Документация в РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител при определяне оценката на показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки е записано: Предложения

от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок **не може да бъде по-кратък от десет дни и по дълъг от тридесет дни.**

В Техническото предложение Приложение 26 от Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП, на лист 56 от офертата в точка 4 са посочени **различни гаранционни срокове за различните позиции** в ценовото предложение. В одобрената от кмета Документация в РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител при определяне оценката на показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки е записано: Участникът предлага еднакъв гаранционен срок за оборудването и обзавеждането включени в предмета на поръчката.

6.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Има представен анализ към ценовото предложение.

7. За участник: „КОНТРАКС“ АД, с ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ 13, с представител Йордан Петков Йорданов

7.1. Констатации относно представените от участника документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

В офертата липсва копие от документа за регистрация или единен идентификационен код /ЕИК/ съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, но в Заявлението и Офертата е посочен ЕИК номер. На основание чл. 20 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър относно данните на участника.

7.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

7.3.Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образеца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Има представен анализ към ценовото предложение.

8. За участник: „СТЕМО“ ООД, с ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Николаевска“ 48, с управители Стефан Райчев Моров, Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотев Ковачев:

8.1.Констатации относно представените от участника документи:

Пликът за участие е надписан „СТЕМО – БЛАГОЕВГРАД“, а представените в плика документи са на „СТЕМО“ ООД.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в определената форма и съгласно представените образци, съдържащи се в Документацията към публичната покана, отправена от община Петрич съгласно чл.101а, ал.2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“. Всички представени в офертата документи са заверени от упълномощен представител на участника – Надка Стоянова Чотрева, съгласно пълномощно с рег. № 2633 от 20.04.2016 г.

Декларацията за наличие/липса на конфеденциална информация в офертата е подписана от упълномощен представител – Надка Стоянова Чотрева съгласно пълномощно с рег. № 2633 от 20.04.2016 г.

В офертата му няма липсващи документи и не са установени несъответствия с условията и минималните изисквания за технически възможности и квалификация на Възложителя.

8.2. Констатации относно представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образца на Възложителя и съдържа изискуемата информация. Същото е изготвено и представено в съответствие с изискванията и условията на Възложителя.

8.3. Констатации относно представеното от участника Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства по форма и съдържание на Образца на Възложителя,

Установени са следните нередности:

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника **не е попълнено вярно.**

Няма представен анализ към ценовото предложение, което е изискване на Възложителя. Същото е посочено в РАЗДЕЛ IV . Необходими документи за участие , точка 12 Ценово предложение и е записано: Към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени.

След извършване на тези действия на Комисията, съгласно чл.17, ал.3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава оем „А“ от ЗОП, приключи публичната част на заседанието.

На основание чл.18 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А” от ЗОП Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

На основание чл. 20 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А” от ЗОП е изпратено писмо с изх. № 92-00-1399/04.05.2016 г. до участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи разяснения и доказателства включващи име на производителя на оборудването и гаранционния срок на същия производител за дадената позиция от офертата в рамките на 3 работни дни от получаването на писмото. Същото е получено на 05.05.2016 г. видно от обратна разписка.

В гореуказания срок от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е постъпило в деловодството на Общинска администрация Петрич писмо с вх. № 92-00-1399/1/ от 11.05.2016 г. В същото участникът е представил името на производителя на оборудването и гаранционния срок на същия производител за позиция 1, 2 и 5 от офертата /ценовото предложение/, което не се различава от първоначалния гаранционен срок, посочен в Техническото предложение Приложение 2б от офертата, а именно 96 месеца. За позиция 3, 4 и 6 участникът е посочил име на производителя Lexmark International LDT, не е представил гаранция от производителя. Гаранционния срок, посочен за позиции 3, 4 и 6, а именно 48 месеца, е различен от първоначалния гаранционен срок, посочен в Техническото предложение Приложение 2б от офертата, а именно 96 месеца.

Във връзка с направените по-горе констатации при разглеждане на представените от участниците оферти на основание чл.21 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А” от ЗОП, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

II. ОТСТРАНЯВА следните оферти:

1. На основание чл.19, буква „г” от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А” от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org>, офертата на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Столетов“ № 127, с управител Никола Рашков Рахнев със следния МОТИВ:

В РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител, Методика за оценяване на офертите, 1.2. Оценка на показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: Участникът предлага **еднакъв гаранционен срок** за оборудването и обзавеждането, включени в предмета на поръчката. Участникът е представил името на производителя на оборудването и гаранционния срок на същия производител за позиция 1, 2 и 5 от офертата /ценовото предложение/, което не се различава от първоначалния гаранционен срок, посочен в Техническото предложение Приложение 2б от офертата, а именно 96 месеца. За позиция 3, 4 и 6 участникът е посочил име на производителя Lexmark International LDT, не е представил гаранция от производителя. Гаранционния срок, посочен за позиции 3, 4 и 6, а именно **48 месеца, е различен от първоначалния гаранционен срок**, посочен в Техническото предложение Приложение 2б от офертата, а именно 96 месеца.

Този нов срок променя първоначалната оферта на участника, което е недопустимо. Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Публичната покана и приложенията към нея.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „а“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

2. На основание чл.19, буква „г“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org>, офертата на участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Средна гора“ № 84-86, с управител Иван Веселинов Димитров със следния МОТИВ:

В РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител, Методика за оценка на офертите, 1.4. Оценката на показател П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: предложения от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок **не може да бъде по-кратък от десет дни и по дълъг от тридесет дни.** Участникът е посочил, в Приложение № 2б: Техническо предложение на лист 10 от офертата в точка 5, **3/три/ дневен срок** за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок. Офертата на участника не съответства на изискванията на Възложителя, описани в Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „г“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

3. На основание чл.19, буква „а“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org> офертата на участник „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, с ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр. Ботевград, област София, ул. „България“ 10, вх. Б, ет. 3, ап. 39, с управител Румен Тодоров Трифонов със следния МОТИВ:

В РАЗДЕЛ IV. Необходими документи за участие, точка 12/Ценово предложение, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени. Участникът **не е представил анализ** към ценовото предложение. Офертата на участника е непълна, поради което не отговаря на условията на Възложителя, описани в Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „а“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

4. На основание чл.19, буква „а“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org>, офертата на участник „ДИЛЕКС“ ООД, с ЕИК 121091723, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Илинден“, жк. „Св. Троица“ 373, вх Б, ет. 2, ап. 29 с управители Милен Станчев Димитров и весела Иванова Маркова със следния МОТИВ:

В РАЗДЕЛ IV. Необходими документи за участие, точка 12 Ценово предложение, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени. Участникът е представил декларация за предложените „Дилекс“ ООД цени за изпълнение предмета на поръчката. Представената декларация **не представлява анализ към ценовото предложение**. Офертата на участника е непълна, поради което не отговаря на условията на Възложителя, описани в Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „а“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

5. На основание чл.19, буква „г“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org> офертата на участник „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, с ЕИК 121814067, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, район Подуяне, ул. „Бесарабия“ 24, с представител Кирил Николов Желязков със следния МОТИВ:

В РАЗДЕЛ VI. Критерий за извършване на избор на изпълнител, Методика за оценка на офертите, 1.4. Оценката на показател П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: предложения от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок **не може да бъде по-кратък от десет дни и по-дълъг от тридесет дни**. Участникът е посочил, в Приложение № 2б: Техническо предложение на лист 56 от офертата в точка 5, **1/един/ час срок** за отстраняване на дефекти в рамките на предложения от участника гаранционен срок. Офертата на участника не съответства с изискванията на Възложителя, описани в Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „г“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

6. На основание чл.19, буква „а“ и буква „ж“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, публикувани в профила на купувача на община Петрич <http://www.profil-petrich.org>, офертата на участник „СТЕМО“ ООД, с ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Николаевска“

48, с управители Стефан Райчев Моров, Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотоев Ковачев: със следните МОТИВИ:

В РАЗДЕЛ IV. Необходими документи за участие, точка 12 Ценово предложение, Възложителят е поставил следното административно изискване за изпълнение на обществената поръчка: към ценовото приложение всеки участник следва да представи анализ на предложените цени. Участникът **не е представил анализ към ценовото предложение**. Офертата на участника е непълна, поради което не отговаря на условията на Възложителя, описани в Документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 „а“ от ЗОП с предмет „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“.

Участникът **не е попълнил надлежно Приложение № 2а: Ценово предложение** – има установени разминавания в стойностите, които е записал участника като единични и общи цени по всяка от позициите и като обща стойност.

Посочените по-горе обстоятелства попадат в хипотезата на чл.19, буква „а“ и „ж“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на глава осем „А“ от ЗОП, при които обстоятелства офертата на участника се отстранява.

III. ДОПУСКА до разглеждане и оценяване на офертата за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“ следните участници:

„ДАРТЕК“ ООД, с ЕИК 827201940, със седалище и адрес на управление: с адрес: адрес: гр. Русе, бл. Ана Вентура, вх. Д, ет. 2 с управител Росен Павлов Велев

„КОНТРАКС“ АД, с ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ 13, с представител Йордан Петков Йорданов

Комисията продължи с оценка на офертите, както следва:

1. Определяне на оценката по показател П1 - срок за изпълнение на доставката след подаване заявка от Възложителя към изпълнителя съгласно одобрената формула от Методиката за оценка на офертите, а именно:

$Sr_{П1} = Sr_{min} \times 30t.$

Sr уч.

Където:

Sr_{min} е предложението най – кратък срок за доставка

Sr уч. е предложението срок за доставка

Максималния брой точки по този показател е 30 точки

„ДАРТЕК“ ООД, е представил Техническото си предложение Приложение № 26 от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Срок за изпълнение на доставката след подаване на заявка от Възложителя към изпълнителя – **1 /един/ ден**

$$\text{СрП1} = 1/1 \times 30\text{т.} = 1 \times 30 = \mathbf{30\text{т.}}$$

„КОНТРАКС“ АД е представил Техническото си предложение Приложение № 26 от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Срок за изпълнение на доставката след подаване на заявка от Възложителя към изпълнителя - **1 /един/ ден**

$$\text{СрП1} = 1/1 \times 30\text{т.} = 1 \times 30 = \mathbf{30\text{т.}}$$

2. Определяне на оценката по показател П2 – гаранционен срок на доставените стоки съгласно одобрената формула от Методиката за оценка на офертите, а именно:

$$\text{СрП2} = \text{Ср уч} \times 20\text{т.}$$

Ср max.

Където:

Ср max. е предложението най – дълъг гаранционен срок

Ср уч е предложението гаранционен срок от конкретния участник

Максималния брой точки по този показател е 20 точки

„ДАРТЕК“ ООД е представил Техническото си предложение Приложение № 26 от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Гаранционен срок на доставката – **41/четиридесет и един/ месеца**

$$\text{СрП2} = 41/48 \times 20\text{т.} = 0,85 \times 20\text{т.} = \mathbf{17,08\text{т.}}$$

„КОНТРАКС“ АД е представил Техническото си предложение Приложение № 26 от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Гаранционен срок на доставката – **48 /четиридесет и осем/ месеца**

$$\text{СрП2} = 48/48 \times 20\text{т.} = 1 \times 20\text{т.} = \mathbf{20\text{т.}}$$

3. Определяне на оценката по показател П3 – цена за изпълнение на поръчката съгласно одобрената формула от Методиката за оценка на офертите, а именно:

$$\text{П3} = \text{Цmin} \times 30\text{т.}$$

Ц уч.

Където:

Ц min е минимално предложената цена от участниците в процедурата

Ц уч. е предложена цена за изпълнение на поръчката от конкретния участник

Максималния брой точки по този показател е 30 точки

„ДАРТЕК“ ООД е представил Ценовото си предложение Приложение № 2а от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Предложена цена за изпълнение на доставката – **49 930,00 лв. /четиридесет и девет хиляди деветстотин и тридесет лева/**

$$ПЗ = 49708,00\text{лв.}/49930,00\text{лв.} \times 30\text{т.} = 0,96 \times 30\text{т.} = \mathbf{29,87\text{т.}}$$

„КОНТРАКС“ АД е представил Ценовото си предложение Приложение № 2а от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Предложена цена за изпълнение на доставката – **49 708,00 лв. /четиридесет и девет хиляди седемстотин и осем лева/**

$$ПЗ = 49708,00\text{лв.}/49708,00\text{лв.} \times 30\text{т.} = 1 \times 30\text{т.} = \mathbf{30\text{т.}}$$

4. Определяне на оценката по показател П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на предложението от участника гаранционен срок на поръчката съгласно одобрената формула от Методиката за оценка на офертите, а именно:

$$СрП4 = Срmin \times 20\text{т.}$$

Ср уч.

Където:

Срmin е предложението най – кратък срок за отстраняване на дефекти

Ср уч. е предложението срок за отстраняване на дефектите от конкретния участник

Максималния брой точки по този показател е 20 точки

„ДАРТЕК“ ООД е представил Техническото си предложение Приложение № 2б от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Най – кратък срок за отстраняване на дефекти – **10 /десет/ дни**

$$СрП4 = 10/10 \times 20\text{т.} = 1 \times 20\text{т.} = \mathbf{20\text{т.}}$$

„КОНТРАКС“ АД е представил Техническото си предложение Приложение № 26 от Офертата, на български език, подписано от управителя на дружеството, като офертата съдържа следното:

Най – кратък срок за отстраняване на дефекти – **10 /десет/ дни**

СрП4 = 10/10 x 20т. = 1 x 20т. = **20т.**

Комплексна оценка (КО) офертата на участника за изпълнение на обществената поръчка ще се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3) + (П4)$$

Участник	П1 срок за изпълнение на доставката	П2 гаранционен срок на доставените стоки	П3 цена за изпълнение на поръчката	П4 срок за отстраняване на дефекти	Комплексна оценка (КО)
„ДАРТЕК“ ООД	30т.	17,08т.	29,87т.	20т.	96,95т.
„КОНТРАКС“ АД	30т.	20т.	30т.	20т.	100т.

Във връзка с изпълнение на чл.101г, ал.4 от ЗОП и чл.21 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки по реда и условията на Глава осем „А“ от ЗОП, Комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

IV. КЛАСИРА по обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич“ участниците, както следва:

На първо място - „КОНТРАКС“ АД, с ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ 13, с представител Йордан Петков Йорданов с КО – 100 /сто/ точки.

На второ място - „ДИЛЕКС“ ООД, с ЕИК 121091723, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Илинден“, жк. „Св. Троица“ 373, вх Б , ет. 2, ап. 29 с управители Милен Станчев Димитров и весела Иванова Маркова с КО - 96,95 /деветдесет и шест цяло и деветдесет и пет/ точки.

Въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Кмета на община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Доставка на компютри и офис техника за нуждите на администрацията на община Петрич и Общински съвет гр. Петрич” между община Петрич и „КОНТРАКС“ АД, с ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление: адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ 13, с представител Йордан Петков Йорданов.

Поради служебна ангажираност на членовете на Комисията, същата заседава в няколко различни дни, както следва: 25.04.2016г., 26.04.2016г и 12.05.2016г., когато бе подписан настоящият протокол.


Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация.

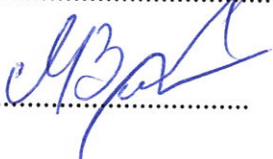
Комисия в състав:

Председател :

Зорница Якова Авгинова.....

Членове:

1. Наталия Димитрова Аврамова.....

2. Мария Кирилова Здравкова.....

Приел на14.05.16.....

Кмет на община Петрич.....


/Димитър Бръчков/