



## ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090

e-mail: oa\_petrich@mbox.contact.bg, [www.petrich.egov.bg](http://www.petrich.egov.bg)

УТВЪРЖДАВАМ:



Кмет на Община Петрич.....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване..... 28.06.2016г.

### ПРОТОКОЛ

за работата на комисия, назначена със Заповед №III-ФСО-158/22.06.2016 г. на Кмета на Община Петрич за отварянето, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците за възлагане с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет "Проектиране на обреден дом в УПИ VI, кв.178, гр. Петрич", публикувана под с ID 9053529 от 08.06.2016 г.

Днес, 22.06.2016 г. от 10:00 часа в заседателната зала на община Петрич на адрес ул. "Цар Борис III" №24, ет. 3 се събра комисия в състав:

Председател: Лъчезар Ковачев на длъжност началник отдел "Инвестиционни дейности, техническа инфраструктура и благоустройство" в Община Петрич;

и членове:

1. Анита Коцелова със сл.адрес – гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, технически сътрудник в ОБА Петрич;
2. Величка Ташева със сл.адрес – гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, технически сътрудник в ОБА Петрич – юрист по образование;

със задача да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците за възлагане на обществена поръчка с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет "Проектиране на обреден дом в УПИ VI, кв.178, гр. Петрич".

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който обяви предмета на поръчката и състава на комисията, съгласно Заповед №III-ФСО-158/22.06.2016 г. на Кмета на Община Петрич.

Комисията извърши проверка на присъствието на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и установи, че на отварянето на офертите не присъстват такива лица.

Комисията започна работа с получаване на подадените оферти. След получаване на офертите членовете на Комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП като същите стават неразделна част от документацията, събрана в хода на провеждане на възлагането.

Въз основа на списъка на участниците и представените оферти, комисията установи, че в срока за подаване на оферти, указан в обявата, в деловодството на Община Петрич е постъпила следната оферта за изпълнение на поръчката:

1. Оферта с вх. №92-00-2202/15.06.2016 г., подадена в 10:50 ч., от участник "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД;

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД и установи, че същата е поставена в непрозрачна запечатана опаковка с видимо ненарушена цялост. При отваряне на плика в него се намери оферта, за изпълнение на обществена поръчка с предмет "Проектиране на обреден дом в УПИ VI, кв.178, гр. Петрич". Комисията сравни представените документи със списъка на документите, съдържащи се в офертата и установи, че участникът е представил всички необходими документи в съответствие на изискванията на възложителя, в т. ч. документи за доказване и за установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и технически и професионални способности и техническа и ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията оповести предлаганата от участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД цена за изпълнение на поръчката, а именно:

Цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет "Проектиране на обреден дом в УПИ VI, кв.178, гр. Петрич", в размер на 9 625,00 лева без включен ДДС или 11 550,00 лева с включен ДДС;

В закрито заседание на комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и установи следното:

За участник: "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД с ЕИК 131390268, със седалище гр. София и адрес на управление: гр. София, р-н Овча купел, ул. „Рачка” №24, с управител Иван Костадинов Стойчев.

Констатации относно представените от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД и извърши оценка за съответствие определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участниците. Съгласно изискванията към личното състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основание за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

1. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец №3) подадена от законен представител на участника, който го представлява, съгласно учредителен акт.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП (Образец №4) подадена от лицата от кръга на лицата по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП

Комисията извърши оценка на участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Участникът е представил следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №11) с приложени доказателства за тяхното извършване;

2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (Образец №12), с приложени и подписани от тях Декларация за принадлежност, ангажираност и наличност на експерт (Образец №13) за всеки от предложените експерти.

Въз основа на представените документи комисията установи следното:

1. Участникът е изпълнил успешно най-малко една услуга с идентичен или сходен предмет с предмета на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

2. Участникът разполага с ключови експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на услугите, както следва: ръководител на екип, 2бр. инженер със специалност "конструкции на сгради и съоразения", 1 бр. инженер със специалност "Геодезия", които съответстват на определените изисквания за образование, квалификация и опит.

**Въз основа на горното, комисията единодушно заключи, че "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

Комисията пристъпи към подробен преглед на техническото предложение на участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД и установи, че същото е в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Участникът "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД е представил техническо предложение във вид и обем, който отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания и условия. Предложението е обективизирано в Образец №15, който е предоставен на участниците на

профила на купувача. Техническото предложение съдържа: Съгласие участникът да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове и съгласно неговите изисквания, както и методология и организация за изпълнение на поръчката представена в следните части от Техническото предложение:

-Описание на услугите и предлаганите подходи, методи и средства за тяхното изпълнение;

-Описание на организацията на изпълнение за своевременно и качествено изпълнение на предмета на поръчката;

-Описание на политиките, процедурите и средствата за осигуряване и контрол на качеството;

-Описание на програмата за управление на риска;

### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:**

Съгласно обявената от Възложителя методика, оценката по показателя „Техническо предложение“ се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60 точки.

С методиката се оценяват предложените методология и организация на изпълнение за качествено и своевременно предоставяне на услугите, в съответствие с изискванията на възложителя и обективно се сравняват предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извършва оценка по показателя „Техническо предложение“ на офертата, по следния начин:

а) Максимална оценка 60 точки получава оферта, която съдържа информация и обосновка (когато се изисква), относно изискваното от възложителя съдържание на офертата, както и всяко едно от следните обстоятелства:

Участникът е описал концепцията си, обосновал е подходящи подходи, методи и средства за изпълнение на поръчката и е представил детайлна информация и мотиви относно организацията на изпълнение на дейностите в предмета на поръчката;

Участникът е направил ясно и подробно посочени предложения за изпълнението на всички дейности и необходимите задачи, които ще осигурят необходимото качество и са в съответствие с изискванията на нормативната уредба и техническата спецификация;

Участникът е демонстрирал задълбочено познаване на изискванията за допустимост и приоритетност по програмата, на потенциалните обекти на интервенции и на обхвата и изискванията към строителството/ доставките/ услугите, необходими за изпълнение на проекта;

Участникът е осигурил изпълнението на всички дейности в предмета на поръчката, като е предложил адекватна организация на работата на екипа от експерти и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на ниво отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя;

Участникът е осигурил осъществяване на комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни, координация на дейностите, съгласуване и одобряване на резултатите и други организационни аспекти, които съответстват на изискванията и са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата;

Участникът разполага с необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност, които е посочил в офертата си, включително изходни данни и информация, документи, и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Участникът е осигурил прилагането на подходящи политики, процедури и средства за осигуряване и контрол на качеството, които съответстват на предмета на поръчката и обхвата на услугата и осигуряват постигане на съответствие с изискванията на възложителя;

Участникът е осигурил система за управление на риска, като е идентифицирал и описал потенциалните рискове, относими към предмета на поръчката и е предложил мерки за тяхното управление, които се основават на количествен и качествен анализ, като за всеки риск са планирани реакции;

Налице е съответствие между отделните части на техническото предложение, с изключение на несъществен пропуск и/или частично съответствие.

б) Оценка 40 точки получава оферта, в която са налице пет и повече от условията и обстоятелствата, които се изискват за определяне на максимална оценка;

в) Оценка 20 точки получава оферта, в която са налице по-малко от пет от условията и обстоятелствата, които се изискват за определяне на максимална оценка.

След като Комисията обстойно се запозна с представеното от участника Техническо предложение, оцени същото като присъжда 40 точки със следните **МОТИВИ**:

**Възложителят е определил, че ОЦЕНКА 40** точки получава оферта, в която са налице пет и повече от условията и обстоятелствата, които се изискват за определяне на максимална оценка (същите сме посочили по-горе).

Комисията счита, че в Техническото предложение на участника съдържа информация относно изискваното от възложителя съдържание на офертата, както и всяко едно от следните ПЕТ обстоятелства:

1.,Участникът е демонстрирал задълбочено познаване на изискванията за допустимост и приоритетност по програмата, на потенциалните обекти на интервенции и на обхвата и изискванията към строителството/ доставките/ услугите, необходими за изпълнение на проекта.“ Така например същият ясно е изброил нормативните актове, които следва да се спазват при изпълнение на поръчката. Посочил ясно познаване на същността на задачата, като едновременно с това посочва и съществени особености, които биха затруднили изпълнението на услугата, например на стр. 1 е отбелязано, че една от често допусканите грешки е несъобразяването с Наредба 2 за хигиенните зони при ситуирането на обектите. За участника особено важно е сравняване на изискванията на Възложители с проектанското виждане, но в съответствие с нормативната база. За участника много важно е и познаването на специфичните нормативни изисквания, касаещи такъв вид дейност като траурната, която е и основна функция на обекта , който следва да се проектира, което е едно обстоятелство в подкрепа на факта, че участникът познава и е готов да приложи и спазва всички изисквания, необходими за изпълнение на поръчката.

2.Друго от условията, което е обективизирано в обявата за обществената поръчка е „Участникът да е осигурил изпълнението на всички дейности в предмета на поръчката, като е предложил адекватна организация на работата на екипа от експерти и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на ниво отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя“.

В своето техническо предложение участникът ясно и точно е посочил как ще осигури изпълнението на дейностите от предмета на поръчката като ще започне с изясняване на какви видове проекти трябва да се изготвят при съответствие с изискванията на нормативната уредба и ще представи Органиграма в началото на изпълнението, която да представи процеса от начало до край, чрез която да се определи кой и кога ще представи подложките за проектиране и т.н. Той конкретно е описал функциите на всеки от проектантите. Напр. Водещият проектант с още един архитект и сътрудниците ще ръководи изпълнението на задачите. Водещият проектант ще контролира изпълнението. Посочената от участника организация е адекватна и съответства на изискванията на Възложителя. От Техническото предложение става ясно и функциите на експертите при изпълняване на конкретните задачи(части от проект).

Предвид казаното по-горе, Комисията счита че е налице едно от обстоятелстваата, които Възложителят е определил при оценка от 40 точки.

3. Комисията счита, че съгласно посочените от Възложителя условия, участникът е „осигурил система за управление на риска, като е идентифицирал и описал потенциалните рискове, относими към предмета на поръчката и е предложил мерки за тяхното управление, които се основават на количествен и качествен анализ, като за всеки риск са планирани реакции“.

Същият е оценил значимостта на съществуващите рискове, като ги е описал в своето предложение (посочил е съществуването на рискове по отношение на естетиката, икономическата целесъобразност на проектантското решение и др.). Същите са относими към предмета на поръчката. Изхождайки от идентифицираните рискове, участникът е предложил мерки с цел тяхното управление, предотвратяване или намаляване на тяхното влияние. Например оказване на непрекъснат контрол и отговорност от страна на водещия проектант и от Възложителя (стр.14 от офертата/стр.2 от ТП).

Имайки предвид гореописаното, следва да се заключи, че е налице и друго условие обосноваващо поставената от Комисията оценка от 40 точки.

4. Четвърто обстоятелство е , че „Участникът разполага с необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност, които е посочил в офертата си, включително изходни данни и информация, документи, и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и“.

Освен представените за експертите данни, участникът е представил и отговорностите на всеки експерт при изпълнение на услугата. Например: на стр. 13 от офертата/стр.1 от ТП в част втора от методологията и организацията, описани в ТП, участникът е посочил отговорностите на експертите. Например-част конструктивна ще се изработва от двама опитни конструктори, които в офертата на участника са посочени и поименно, заедно с техния професионален опит. Пак там, участникът е разписал, че ръководството ще се осъществява от Водещия проектант.

Съдържащите се в офертата на участника данни и документи недвусмислено показват, ще участникът разполага с необходимия ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

5. Друго обстоятелство, относимо към поставената от участника оценка е наличие на съответствие между отделните части на техническото предложение.

Участникът е посочил кратко и конкретно описание на услугите, предлаганите подходи, методи и средства за тяхното изпълнение, описал е организацията на

изпълнение, процедурите и средствата за осигуряване на контрол и т.н. Представената информация е логически свързана и комуникира с предмета на поръчката. Участникът показва обективно познаване на задачите и произтичащото от това организация за ефективно и качествено изпълнение на услугата. И макар отделните аспекти да са посочени обобщено, отделните части на предложението съответстват и са логически свързани, което обославя наличие на едно от обстоятелствата, което е налично и подкрепя поставената от Комисията оценка.

По останалите условия и обстоятелства липсва информация и данни и Комисията счита че не са налични в представената от участника оферта. Предвид наличието на посочените по-горе пет обстоятелства, Комисията поставя оценка 40 точки на предложението на участника.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника и установи, че същото е в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Участникът "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД е представил ценово предложение във вид и обем, който отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания и условия. Предложението е обективизирано в Образец №17, който е предоставен на участниците на профила на купувача.

#### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“:**

**Комисията извърши оценката по посочената от Възложителя в Обявата методика като резултатите записа в таблиците по-долу:**

Предложена цена от участника Цу (лева без ДДС)	Най-ниска предложена цена Цмину(лева без ДДС)	Цмину/ Цу*40
9625.00	9625.00	9625/9625*40=40

#### **ИЗЧИСЛЯВАНЕ НЕ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

Комисията изчисли комплексната оценка на офертата на участника съгласно методиката на Възложителя. Резултатите са записани в таблицата по-долу:

Оценка по показател „ТП“	Оценка по показател „Предлагана цена“	Комплексна оценка
40	40	80


Комисията, назначена със Заповед №Ш-ФСО-158/22.06.2016 г. на Кмета на Община Петрич, извърши следното класиране:

**На I-во място - "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД с ЕИК 131390268, със седалище гр. София и адрес на управление: гр. София, р-н Овча купел, ул: „Рачка” №24, с управител Иван Костадинов Стойчев с комплексна оценка 80**

Комисията предлага участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД, класиран на първо място и единствен участник, за изпълнител на обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет "Проектиране на обреден дом в УПИ VI, кв.178, гр. Петрич".

Комисията проведе две заседания – на 22.06.2016г. и 28.06.2016г. Протоколът се изготви и подписа на 28.06.2016г., в един оригинален екземпляр и се предава на Възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... 

/Лъчезар Ковачев/

**Членове:**

1. 

/Анита Коцелова/

2. 

/Величка Ташева/

Приел: Кмет на Община Петрич 

/Димитър Бръчков/

Дата на приемане: 28.06.2016г.