

## ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-449 от 13.07.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №3 от 29.06.2016г. за Избор на изпълнител за "Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект "Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв.53", отреден за градски парк" за изпълнение по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрално градско развитие".

На 13.07.2016 година в 10,00 часа в заседателната зала на партера в сградата на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на комисия, назначена със Заповед № IV-A-449 от 13.07.2016г. на кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

### Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност „Юриконсулт” в Отдел "Европейско развитие и програми" в ОБА-Петрич

### Членове:

1. инж. Галина Малинова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул.» Цар Борис III“ 24, сл.тел 0745 69128, старши експерт "ВиК и газ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация -Петрич.
2. инж. Стоян Сотиров Костадинов със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, сл.тел 0745 69 133, мл. специалист "КРЗ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация - Петрич

В указания час при откриване на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията.

Деловодителят на Общината Вера Ружкина предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликите, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти /до 17.00 ч. на 12.07.2016г./ в деловодството на Община Петрич са постъпили 2 /два/ броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликите, с ненарушена цялост, както следва:

1. Вх.№92-00-2437/06.07.2016г./09:58ч. от "Ния дизайн" ЕООД;
2. Вх.№92-00-2553/12.07.2016г./10:01ч. от "Новиза" ЕООД.

След като се запознаха с имената на участниците, подали оферти, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Предвид липсата на пречки, Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

1. Оферта с Вх.№ 92-00-2437/06.07.2016г./09:58ч., подадена от **"НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД**, с ЕИК 131390268, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н „Овча купел”, ул.„Рачка” №24, представлявано от Иван Костов Стойчев.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 900 лева, без ДДС.

2. Оферта с Вх.№92-00-2553/12.07.2016г./10:01ч. от **"Новиза" ЕООД**, с ЕИК 200719510, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Лозенец, ул.„Люботрън” №5, ап.18, представлявано от Правдомира Иванова Алексиева;

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 62 500 лева, без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието с изискванията на Възложителя.

I. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника **"НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД**, комисията установи следните несъответствия и липса на информация в представените от участника документи:

1. От посочената информация в Образец №11, списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП и от представените доказателства не е видно, че участникът е изпълнил най-малко една услуга с идентичен и/или сходен предмет с предмета на настоящата поръчка, съгласно изискванията на възложителя.

2. От посочената информация в Образец №12, списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП не е видно, че всички ключови експерти имат специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно изискванията на възложителя.

*Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията, услуга с еднакъв и/или сходен предмет е услуга по изготвяне на работен и/или технически проект за ремонт и/или реконструкция и /или изграждане на паркови пространства.*

2.1. За ключов – експерт - ръководител екип – арх.Иван Костадинов Стойчев, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.2. За ключов – експерт – спец. „Конструкции на сгради и съоръжения” – инж.Димитър Павлов Караколев, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.3. За ключов – експерт – спец. „Геодезия” – инж.Георги Атанасов Атанасов, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.4. За ключов – експерт – спец. „Ландшафтна архитектура” – арх.Мария Борисова Михайлова, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.5. За ключов – експерт – спец. „ВиК” – инж.Мария Благоева Атанасова, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.6. За ключов – експерт – спец. „Електрически инсталации” – инж.Даниела Емилова Иванова, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочените обекти не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи следните документи:

1. Нов Образец №11, списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, с посочена информация, от която да е видно, че участникът е изпълнил най-малко една услуга с идентичен и/или сходен предмет с предмета на настоящата поръчка, заедно с доказателства за извършената услуга.

2. Нов Образец №12 - Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, надлежно попълнен с всички изискуеми данни, включително и с посочена информация в графа „*Специфичен професионален опит*”, доказваща опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, за следните ключови експерти: арх. Иван Костадинов Стойчев, инж. Димитър Павлов Кароколев, инж. Георги Атанасов Атанасов, арх. Мария Борисова Михайлова, инж.Мария Благоева Атанасова и инж.Даниела Емилова Иванова или да посочи други ключови експерти, отговарящи на всички изисквания на възложителя, включително и на изискването за опит като проектант на минимум два обекта с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**II.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **"НОВИЗА" ЕООД**, комисията установи следните несъответствия и липса на информация в представените от участника документи, както следва:

1. От посочената информация в Образец №12, Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП не е видно, че всички ключови експерти имат специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно изискванията на възложителя.

*Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията, услуга с еднакъв и/или сходен предмет е услуга по изготвяне на работен и/или технически проект за ремонт и/или реконструкция и /или изграждане на паркови пространства.*

1.1 За ключов – експерт - ръководител екип – арх.Правдомира Иванова Алексиева, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на

настоящата поръчка, участникът е посочил информация само за един обект със сходен предмет, а именно – "Проект за археологически парк"Дуранкулак-Хаманджия".

1.2 За ключов – експерт – спец. „Конструкции на сгради и съоръжения” – Михаил Бруно Брозинг, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочения обект не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

1.3 За ключов – експерт – спец. „Геодезия” – инж. Татяна Владимирова Янева, участникът не посочил информация, от която да е видно, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, предметът на посочения обект не е сходен с предмета на настоящата поръчка.

1.4 За ключов – експерт – спец. „Ландшафтна архитектура” – арх.Мариана Михайлова Михайлова – Иванова, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, участникът е посочил информация само за един обект със сходен предмет, а именно – "Проект за археологически парк"Дуранкулак-Хаманджия".

1.5 За ключов – експерт – спец. „Ландшафтна архитектура” – арх.Александър Петров Недев, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, участникът е посочил информация само за един обект със сходен предмет, а именно – "Паркоустройство на комплекс интерпретация „водата”, Национален парк „Централен Балкан, парков участък Тетевен".

1.6 За ключов – експерт – спец. „ВиК” – инж.Мариана Александрова Гълъбова, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, участникът е посочил информация само за един обект със сходен предмет, а именно – "Проект за археологически парк"Дуранкулак-Хаманджия".

1.7 За ключов – експерт – спец. „Електрически инсталации” – инж.Милчо Стоянов Милушев, от посочената от участника информация не се доказва, че експертът притежава специфичен професионален опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, участникът е посочил информация само за един обект със сходен предмет, а именно – "Проект за археологически парк"Дуранкулак-Хаманджия".

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

**Указва на участника "НОВИЗА" ЕООД**, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи следните документи:

1. Нов Образец 12 - Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, надлежно попълнен с всички изискуеми данни, включително и с посочена информация в графа „*Специфичен професионален опит*” - опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен или идентичен с предмета на настоящата поръчка за следните ключови експерти: арх.Правдомира Иванова Алексиева, Михаил Бруно Брозинг, Татяна Владимирова Ламбрева, Мариана Михайлова Иванова, Александър Петров Недев и Милчо Стоянов Милушев, или да посочи други ключови експерти, отговарящи на всички изисквания на възложителя, включително и на изискването за опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена

информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**Въз основа на горното, комисията взе следните**

**РЕШЕНИЯ:**

1. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, настоящият протокол да се публикува в Профила на купувача;

2. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

Изпълнението на решенията по настоящия протокол се възлага на Председателя на Комисията.

Председателят се задължава да свика ново заседание на комисията незабавно след изтичане на предвидения в чл. 54, ал.8 от ППЗОП срок.

Комисията заседава в следните дни: 13.07.2016г., 14.07.2016г. и 18.07.2016г., за когато беше изготвен настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение заключен шкаф в стая №211 в сградата на Общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на комисията.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Таня Пазвантова/

**Членове:**

1.....  
/инж.Галина Терзиева/

2.....  
/ инж. Стоян Костадинов/