



“БОГОЕВКОНСУЛТ” ЕООД

София–п.к. 1324, жк Люлин, бл.883, вх.Д, ул. “Годеч” №4, ап.113
e-mail:bogoevconsult@abv.bg, тел 0889356919

ДОКЛАД ОТ КОНСТРУКТИВНОТО ОБСЛЕДВАНЕ

на строеж: **Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9**

находящ се във: **гр. Петрич, община Петрич, област Благоевград, УПИ XI-жилищен комплекс, кв.143, ж.к. „Изток“, бл.9**



ИДЕНТИФИКАТОР НА СТРОЕЖА: 56126.602.8204.1 и 2

ИЗГОТВЕН ОТ: ИНЖ. БОЯН ДЕРИБЕЕВ



Алианс България
Застрахователно акционерно дружество



УДОСТОВЕРЕНИЕ

ЗА ПЪЛНА ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ

Регистрационен номер № 11040

ФЛ

ЗАСТРАХОВАТЕЛНА ПОЛИСА № 13180152270000010

"Алианс България" – Застрахователно Акционерно Дружество на основание предложение от Застрахования и срещу платена застрахователна премия застрахова професионалната отговорност на Застрахования по начин и условия, както следва:

ВИД ЗАСТРАХОВКА:

Важи за 2016 година

професионална отговорност в проектирането и строителството

ЗАСТРАХОВАТЕЛ:

ИНЖ. БОЯН ДИМИТРОВ ДЕРИБЕЕВ

ЗАО "Алианс България"

бул. Княз Дондуков № 59, гр. София

ЛДС № BG040638060, ЕИК: 040638060

ЗАСТРАХОВАН:

БОЯН ДИМИТРОВ ДЕРИБЕЕВ

ЕГН: 7512164505

ДЕЙНОСТ НА ЗАСТРАХОВАНИЯ:

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

Проектант, Категория строещи: III

МАГИСТЪР

СРОК НА ЗАСТРАХОВКАТА:

от 00:00:00 часа на 10.09.2015 г. до 24:00:00 часа на 09.09.2016 г.

РЕТРОАКТИВНА ДАТА:

10.09.2010 г.

ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ПОКРИТИЕ:

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ЗАСТРАХОВАТЕЛНИ СУМИ:

50,000.00 BGN за всяко едно събитие

САМОУЧАСТИЕ НА ЗАСТРАХОВАНИЯ:

10.00 % (десет процента), но не по-малко от 1,000.00 BGN (хиляда BGN) от всяка щета.

ЗАСТРАХОВАТЕЛНА ПРЕМИЯ:

включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност

ДАНЪК ПО ЗДП:

100.00 BGN (сто BGN)

ОБЩА ДЪЛЖИМА СУМА:

102.00 BGN (сто и два BGN)

СРОК ЗА ПЛАЩАНЕ:

10.09.2015 г.

102.00 BGN в т.ч. премия 100.00 BGN и данък 2.00 BGN

Общите условия на застраховката, приложенията, добавките и други писмени договорености между страните (такива) представляват неразделна част от настоящата полиса.

С подписа си по-долу Застрахованият удостоверява, че е съгласен с условията на настоящата полиса, екземпляр от които са му предадени към момента на подписване на настоящата полиса.

Информация като потребител на застрахователна услуга, Застрахованият предоставя информацията си доброволно и изцяло. В случай на неплащане на издължените суми от Застрахователят, Застрахованият се отказва от претенциите си към 24.00 часа на 15-ия ден, считано от датата на съответния платеж, посочен в застрахователната полиса.

10.09.2015 г.

7512810

1.2016

Регистрационен № 11040

Секция: КСС

инж. БОЯН ДИМИТРОВ ДЕРИБЕЕВ

Части на проекта: КОНСТРУКТИВНА

по удостоверение № ППД

ВАЖИ С ВАЛИДНО УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ПЪЛНА ТЕКУЩА ГОДИНА

ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

ДАТА И МЯСТО НА ИЗДАВАНЕ: 01.09.2015 г., гр. СОФИЯ

ЗАСТРАХОВАТЕЛ:

/Яна Николаева Димитрова/

ЗАСТРАХОВАН:

/БОЯН ДИМИТРОВ ДЕРИБЕЕВ/

Председател на РК

Посредник ККЗ /КМ ППЗ/ ЗА БЪЛГАРИЯ- МЕДИУМ СЪОПФИЯ, п. код 1000, Ж.И/Бул./УЛ. ЦАР АСЕН, №3, ЛД № 7270080

инж. М. Младенов

Председател на КР

Посредник БЪЛГАРИЯ- МЕДИУМ СЪОПФИЯ, п. код 1000, Бул. КНЯЗ ДОНДУКОВ № 59, ЛД № 0106005

инж. И. Каралеев

Председател на УС на КИИП

инж. Ст. Кинарев

№ 1286570



УДОСТОВЕРЕНИЕ

ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА
ТЕХНИЧЕСКИ КОНТРОЛ

ПО ЧАСТ
КОНСТРУКТИВНА
НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ

конструкции на сгради и съоръжения

ВАЖИ ЗА РЕГИСТЪР 2016 г.

ИНЖ. РАДКА АНГЕЛОВА ПАЛАЗОВА

РЕГИСТРАЦИОНЕН № 00592

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

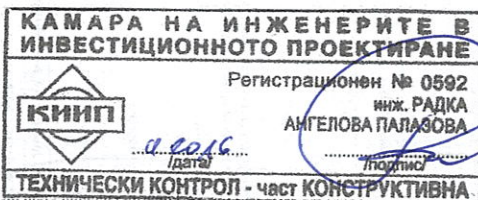
ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

СТРОИТЕЛЕН ИНЖЕНЕР

вписан(а) в публичния регистър на лицата упражняващи технически контрол с протоколно решение на УС на КИИП 94/30.11.2012 г. на основание чл. 142, ал. 10 на ЗУТ и раздел II от Наредба 2 на КИИП

Срок на валидност до 29.11.2017 година

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



Председател
на ЦКТК на КИИП



инж. Н. Николов

Председател
на УС на КИИП

инж. Ст. Кинарев

личен подпис

ОПИСАНИЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА

1. Челен лист
2. Автор на обследването
3. Удостоверения на КИИП и застраховка

СЪДЪРЖАНИЕ

НА

КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ С ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА

1. Общи положения:
 - 1.1. Съществуващо положение
 - 1.2. Архитектурно и строително описание
 - 1.3. Описание на конструкцията.
 - 1.4. Описание на системата.
 - 1.5. Товарни въздействия и еталонна носимоспособност
2. Цел, предмет и задачи
 - 2.1. Целта на настоящото конструктивно обследване
 - 2.2. Визуално обследване и замервания на носещата конструкция на сградата.
 - 2.3. Определяне на геометричните размери на носещите елементи от стоманобетонната конструкция.
 - 2.4. Якост на натиск на бетона
 - 2.5. Налична армировка в сечения на елементите и определяне дебелината на защитното бетонно покритие.
 - 2.6. Сеизмична устойчивост:
 - 2.7. Дълготрайност на строежа.
3. Установени дефекти по конструкцията
4. Изпитване на бетона
 - 4.1. Определяне на вероятната якост на бетона
5. Резултати от обследването
6. Основни изводи и заключение за състоянието на носещата конструкция
7. Предложения на мерки за поддържане и осигуряване на строежа

КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ С ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА В ГР.ПЕТРИЧ
С АДРЕС Ж.К „ИЗТОК“ БЛ.9

1. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Представеното Конструктивно обследване с техническа експертиза е изготвена по искане на Възложителя „Община Петрич“ - гр. Петрич съгласно чл.2 ал.2 на “Наредба № 5 за техническите паспорти на строежите от 28 декември 2006 г.(Обн.ДВ, бр. 2 от 2013 г.) за нуждите за изготвяне на ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ. Предложеното и одобрено към него Техническо задание за изготвяне на Технически паспорт на сграда въз основа резултатите от конструктивното обследване , както и Договор за изпълнение на О.П с „ БОГОЕВ КОНСУЛТ “ ЕООД. Собственик е „Сдружение на собствениците на многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. “Изток“, бл.9 с вход „А“ и „Б“.

Използвана е налична техника твърдомер за бетон тип „Schmidt“ PCE-HT225A, съгласно изискванията за повърхностната твърдост на бетона по БДС EN 12504-2 за изпитване на конструкции по без разрушителен метод. По преценка на проектанта и необходимост от използване е наличен специализиран сканиращ уред на „PROSEQ“ за заснемане разположението и диаметъра на армировъчните пръти в съответствие на BS 1881-204:1988 .

Използван лицензиран софтуер Microsoft Office 2016; ZWCAD+ 2015 English Professional; Design Expert 2.5; Tower7, Power PDF Standard.

1. 1. СЪЩЕСТВУВАЩО ПОЛОЖЕНИЕ

От направените проучвания и събрана фактическа информация, многофамилната жилищна сграда е разположена в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 с вход „А“ и „Б“ с идентификатор 56126.602.8204.1 и 2 е проектирана през 1978г. Блокът е въведен в експлоатация през 1980г. Съпоставимо за времето си е проектирана съобразно с изискванията на нормативните актове, които са в сила след 1964г. Когато са въведени първите български норми за сеизмично проектиране. База за проектирането и статическите изчисления са „Натоварване на сгради и съоръжения“ от 1964г. ”Правилник за проектиране в земетръсни райони” от 1964г. (ПСЗР-64) изменения и допълнения от 1972 и 1977г, “Норми и правила за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции”, от 1968г. „Указания за проектиране на фундаменти“ от 1967 и 1972г. на едропанелни безскелетни жилищни сгради. „Норми и правила за проектиране на земната основа. Плоско фундиране – 1970г. /АиБ-70/. „Указания за проектиране на едропанелни безскелетни сгради в земетръсни райони“ – 1970година.

Изпълнението е по типов проект за безскелетно-панелна жилищна сграда по системата Е.П.Ж.С Блок №9 с вход А и Б със сутерен изпълнен по номенклатура Бс-IV-VIII-Гл. Н=2,80 за готови

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

стоманобетонни елементи със затворена фуга. Номенклатурна разработка на КИИП „Главпроект“ – София за сеизмичен коефициент $K_s = 0,050$ и пригодена връхна конструкция от „Проектантска организация“ – Благоевград при МАБ. Едропанелните стоманобетонни елементи са предварително изработени в „Домостроителен комбинат“ - гр. Благоевград.

Блокът е въведен в експлоатация през 1980г.

Таблица за сравнение на нормативни документи

	Нормативни актове действащи към датата на въвеждане на сградата в експлоатация.	Нормативни актове по които е изчислена сградата.	Нормативни актове действащи към момента на обследване на сградата. По БДС	Нормативни актове действащи към момента на обследване на сградата. По БДС EN
Норми за земетръс	„Правилник за проектиране в земетръсни райони“ от 1964г. изменения и допълнения от 1972 и 1977г. VII степен по скалата на интензивност на сеизмичното въздействие на МШК (MSK-64) за период от 1000г. сеизмичен коефициент $K_s=0.025$ съгл. картата на сеизмичния хазарт в ПСЗР от 1964г.	„Указания за проектиране на едропанелни безскелетни сгради в земетръсни райони“ – 1970година. „Строителна система Бс -IV-VIII-Гл.Н=2,80 „ЕПЖС, разработка на КНИПИИТ „Главпроект“ с период на приложение от 1973 – 1990г	Наредба РД-02-20-2 от 27.01.2012г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони IX степен по скалата на МШК за период от 1000г. сеизмичен коефициент $K_s=0.27$ съгл. Приложение №5 към чл.15,ал-2 и чл.106 $a_{g,max} = 0,27.g$	Еврокод 8: БДС EN 1998 – Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия и Националното приложение (EC8); $a_{g,max} = 0.23g$ по Фиг.NA.D2. $a_{g,max} = 0,11.g$ По Фиг.NA.D1.
Норми за бетонни и стоманобетонни конструкции	„Норми и правила за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции“, 1968г.		НПБСК Изменение №5/2005г с последна редакция №РД-02-14-485/от 2008г.	Еврокод 2: БДС EN 1992 – Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции и Националното приложение (EC2);
Норми за натоварване	„Натоварване на сгради и съоръжения“ от 1964г.		Наредба №3 за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и за въздействията върху тях. / 16.04.2005г.	Еврокод 0: БДС EN 1990 – Основни положения за проектиране на строителните конструкции и Националното приложение (EC0); Еврокод 1: БДС EN 1991 – Въздействия върху строителните конструкции и Националното приложение (EC1);

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

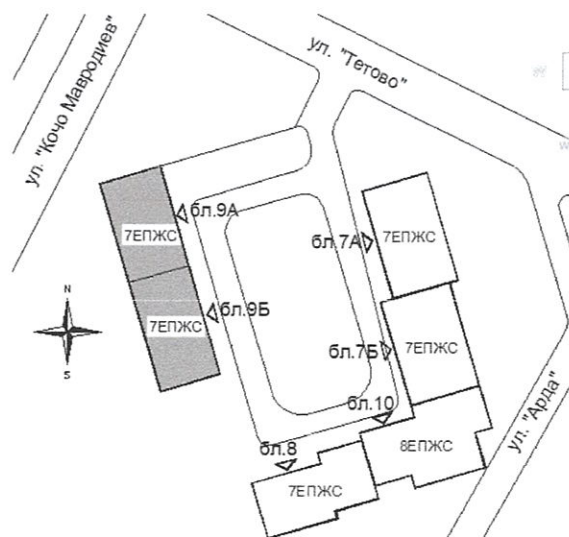
1.2. Архитектурно и строително описание

Блокът е въведен в експлоатация през 1980г. Проектирана и изградена като многофамилна жилищна сграда разположена на наклонен терен в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 с вход „А“ и „Б“. Сградните тела са сглобяемо изпълнени от готови едропанелни стоманобетонни елементи. Сглобяемите безскелетни едропанелни, сгради се състоят от „Нулев цикъл“ представляващ монолитно изпълнени ивични фундаменти под сутеренни стени и от нивото на първия етаж до покрив са монтирани подовите и фасадните панели. Основната цел при тяхното конструиране и изграждане е всички части на сградата да се изпълняват от готови елементи с минимален брой на типоразмерите. За нашите условия, поради голямата сеизмичност, фундаментите на сградата са изпълнени монолитно. В случая монолитно са изпълнени и сутеренните стени. В сутерените са разположени избените помещения, което води до увеличаване на типоразмерите на готовите елементи. Етажите се изпълняват с готови външни фасадни и вътрешни носещи и неносещи стенни панели, подови панели, стълбищни рамена и площадки. Покривът е изпълнен с покривни панели, корнизни елементи и покривни рамки.

Сградния комплекс е съставен от един панелен блок секция с два входа „А“ и „Б“, като секциите не са отделени с деформационна фуга една от друга. Двете блок секции представляват самостоятелна независима от друга сградна система, подсигурана да поеме собствените си товари и товарите от външни въздействия.

Блок бл.9 с вход „А“ и „Б“ – 7 етаж с полуподземен сутерен. Всеки етаж е с по три апартамента изпълнена по номенклатура Бс-IV-VIII-Гл. Н=2,80 – секция 2.2.2-2.2.2 – 7 ет. от сглобяеми стенни, фасадни и подови панели на малки междуосия /клетъчна схема/ по уедрени модулни разстояния 360см. в напречни междуосия и 510см. в надлъжни междуосия.

Блок бл.9 с вход „А“ и „Б“ са фундирани на едно ниво с $K\pm 0,00 = 159,00$ и дъно на фундиране 410см. под кота $\pm 0,00$



Разположението на сградата и съществуващите комуникации е находящ в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 община Петрич, Област Благоевград.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

Достъпът до сградата се осъществява от прилежащата улица „Кочо Мавродиев“ и ул. „Тетово“. Входи на Блок №9 с вход „А“ и „Б“ са от изток към вътрешно кварталната улица. Пред входовете има блокови дворни пространства.

Западно от блоковото пространство е устроен паркинг за живущите с достъп от ул. „Кочо Мавродиев“.

Входи са подчертани и защитени с козирки. Вход „Б“ на блок №9 е без входна врата.

Околното пространство около сградата е добре благоустроено. Плочникът около сградата е нарушен с пропадания и отваряне на фуги между тях.

Полуподземен етаж

В полуподземния сутеренен етаж са разположени избени помещения като за всяка жилищна единица е предвидено по едно мазе. Осветлението на мазетата е предимно изкуствено, само в някои мазета е естествено, чрез прозорци.

Жилищни етажи

Входи са със стълбищна клетка и двураменна стълба с обслужващ асансьор, над който е разположено машинното помещение. На междуетажната площадка е разположено помещение за сметосъбиране. Конструктивната между етажна височина е 280см.

На всеки типов етаж при блок №9 вход А и Б има три двустайни апартамента.

Двустайните апартаменти са с жилищни помещения – кухня, дневна, една спалня, санитарни помещения и тераси.

В по-голямата си част от апартаментите терасите са усвоени към жилището, чрез надзид и остъклени тераси – площта им е усвоена към прилежащите помещения. Част от терасите са остъклени от собствениците, но не е предоставена проектна документация за това.

Отделни собственици са положили топлоизолационна система по външните ограждащи стени с различна дебелина.

Парапетите на балконите на цялата сграда са тънкослойни панели с растерна метална решетка, като голям процент от тях са корозирали и връзките им със стоманобетонната конструкция са компрометирани. Необходимо е всички парапети да се защитят с антикорозионна защита на металните връзки или цялостно да се демонтират по необходимост по проектно решение.

Съществуващата мазилка е вароциментова, като в зоната на цокъла е мита мозайка. Част от терасите имат обрушени участъци с видима армировка, има следи от течове. Особено, това е констатирано над стоманобетонните козирки над входовете.

Покривът е плосък, тип „студен“ с подпокривно пространство от 90см, изпълнен от покривни и подови панели с вентилируемо пространство между тях. Покривните панели са покрити с хидроизолация на асфалтова основа. Хидроизолацията е подменена с не добро качество на изпълнение, като по апартаментите на последните етажи са констатирани следи от течове около комините и между панелните фуги. Бордовата ламаринена обшивка е корозирала. Оттичането на атмосферните води от покрива е вътрешно водоотичане с отвеждане на водите в общата канализационна мрежа в сутерена.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

1.3. Описание на конструкцията.

Обектът на обследване е едропанелна жилищна сграда, с безскелетна конструктивна схема-проектирана и изпълнена на принципа на клетъчната схема (с напречни и надлъжни носещи стени) панели. Сградата е с плоско ивично фундиране, като основите до кота нула са монолитно изпълнени.

Основите и носещите стени в сутерена на сградите са от монолитен стоманобетон. Сградите с панели са много чувствителни на слягания и размествания и затова при тях са цялостни ивични основи. Дълбочината на фундиране е -410см. спрямо $K\pm 0,00$. Фундирането е върху дребнозърнест чакъл с пясъчлив запълнител с допустимо почвено натоварване $\sigma_{adm} = 4 \text{ кг/см}^2$, от геоложки доклад от 1975г.

Стените в сутерена са околоръстни стени „нулев цикъл“ и са изградени с монолитен бетон с дебелина 30см. Вътрешните стени в избата са изпълнени също с монолитен стоманобетон с дебелина 20см. От нивото на първия етаж започва монтажа на подовите и фасадните панели.

Стенните панели са с размери на етажна височина и дължина равна на разстоянието между две оси в план.

- Носещи фасадни калканни стенни панели /Фк/ са трислойни /бетон, стиропор, бетон/ с дебелина 240 мм. Вертикалните връзки при фасаднокалканните стенни панели са от 3N16 до 2N25 през 120, 150, 180см, на разстояние 60см от краищата на панелите.

- Вътрешните носещи панели /В/ са с дебелина от 140 мм от бетон марка БМ 200 с вградени PVC тръби за ел.инсталация. Разработени са на оси: 570,510, 360см.

Усилията от сеизмични въздействия се поемат от вертикални противоземетръсни връзки – дюбели и армировка от стомана клас А-I и А-III

- Неносещите фасадни стенни панели /Ф/ са с отвори за врати и прозорци са с дебелина 20см. сравнително малка част от общата площ на стените в ЕПЖС.

- Вътрешни преградни стенни панели /Р/ се използват главно за оформяне на кухнята, санитарните възли и асансьорната клетка. Конструирани са предимно като еднослойни панели с дебелина 6см-8см и се изпълняват от обикновен стоманобетон.

Панелите са разработени на модул 60 см. Ходовата линия на противоземетръсните връзки е 60, 120, 150, 120, армирани са със стомана клас А-I и А-Ic и горещовалцувани профили. Връзката между подовите, а също и вертикални противоземетръсни връзки са от стомана А-I и А-III.

Разпределителните неносещи панелни елементи /Р/, оформящи санитарните възли, асансьорната шахта и мазетата /Рм/ в сутерена се произвеждат от бетон марка БМ 200 с дебелина от 60мм. Окачени са на носещите панели или монолитните стени.

Елементите, оформящи асансьорната клетка са самоносещи и не поемат усилия от движението на асансьора и не са сеизмични елементи.

Входните елементи /Вх/ се произвеждат от бетон марка Б200 и оформят входовете на сградата.

Подовите панели /П/ са разработени в две дебелини - 100 мм и 140 мм, като таванският под е 100 мм като връзките между тях се осъществяват посредством дюбели и вградена армировка клас А-I и А-III.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

Разработени са на оси: 570, 510, 360см. Те са от обикновен стоманобетон ВМ15 (В20) и допълнителна настилка, изпълнена на местостроежа. При полагане на нулеви настилки необходимата минимална дебелина, с оглед удовлетворяване на изискванията за звукоизолация от въздушен шум, е 14см.

Статическата им схема за вертикално натоварване е тристранно свободно подпрени полета. Оразмерени са да поемат вертикални натоварвания от собствено тегло и полезни натоварвания и работят на огъване перпендикулярно на своята равнина. Участват в осигуряването на пространствената коравина на цялата сграда и образува корава хоризонтална диафрагма, която пренася и разпределя хоризонталните натоварвания от вятър и земетръс, действащи върху цялата сграда, между вертикалните диафрагми като обезпечава изравняването на хоризонталните премествания на диафрагмите. По такъв начин подовата конструкция в статическо отношение за хоризонтални натоварвания работи, като хоризонтална греда на еластично подаваеми опори. За да се гарантира съвместното им действие, подовите панели се съединяват помежду си и със стенните панели чрез заваряване на стоманените вбетонирани части или чакащи жезла, след което фугите и всички контактни повърхности са замонолитени с равноекстен бетон с този на панела

Покривните елементи на студения покрив са:

Корнизни елементи /Гк/, покривни рамки /Пр/ и покривен панел /Пк/, които се произвеждат от бетон марка БМ 200.

Всички панелни елементи се произведени в заводски условия по касетъчна технология.

Стълбищните клетки са стълбищните рамена /Рс/ и площадки /Пс/ /d= 225мм/ се произвеждат от бетон марка БМ 200 с настилка от мозаечни плотове. Стоманобетоновите елементи са армирани със стомана клас А-I, А-Іс, А-III и горещовалцувани стомани. В стълбищната клетка има един асансьор. Машинното помещение за асансьорната уредба е над асансьорната шахта и обхваща част от стълбищната клетка, така че покривната конструкция на машинното помещение се намира винаги над плоския покрив на сградата.

Изпълнение на затворени фуги по фасади

- Затворената вертикална и хоризонтална фуга приложена при ЕПЖС в този блок е с уплътнителни материали-китове, конопени въжета, асфалтови материали и затворени с циментно пясъчни разтвори. Изпълнението на затворените фуги са по не икономични имат по-голям разход на труд и скъпи материали, освен това дълготрайността на материалите използвани за затварянето им е по-малка от тази на панелите и това изисква периодична подмяна.

По отношение на напрегнатото и деформирано състояние от температурни въздействия и неравномерни деформации на основите в по-неблагоприятно положение се намират вертикалните фуги. В резултата на това те постоянно променят широчината си.

Връзките между панелите във вертикалните фуги поемат опънни, натискови и тангенциални усилия.

Натисковите усилия в хоризонталните фуги се поемат чрез контакта на бетонните повърхности осъществен от пласт циментно пясъчен разтвор. Класът на разтвора е еднакъв за всички съединения, който да не е по-нисък от В15. Дебелината на фугите запълнени с разтвор е не повече от 2 см.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

Тангенциалните усилия се поемат чрез силите на сцепление между панелите и разтвора и от силите на триене. Силите на триене в земетръсни райони не се отчитат, единствено ако се получат натискови напрежения в хоризонталните фуги.

1.4. Описание на системата.

Изпълнението е по типов проект за безскелетно-панелна жилищна сграда със сутерен изпълнявана по номенклатура Бс-IV-VIII Гл. Н=2,80 за готови стоманобетонкови елементи със затворена фуга. Номенклатурните панелни елементи са предварително изработени в „Домостроителен комбинат“ - Благоевград, след което се доставят и монтират при обекта. Обектът на обследване е едропанелна жилищна сграда, с безскелетна конструктивна схема, изпълнена по номенклатура Бс-IV-VIII Гл. Н=2,80 – секция 2.2.2 - 7ет от сглобяеми стенни и подови конструкции (панели) на малки междуосия /клетъчна схема/ по уедрени модулни разстояния 360см. в напречни междуосия и 510см. в надлъжни междуосия:

-Фасадни носещи и не носещи/окачени/ панели - /Ф тип.раз, марка/;

-Фасадни калкани - /Фк тип.раз, марка /;

-Фасадни греди - /Фг тип.раз, марка /;

-Вътрешни носещи - /В тип.раз, марка /

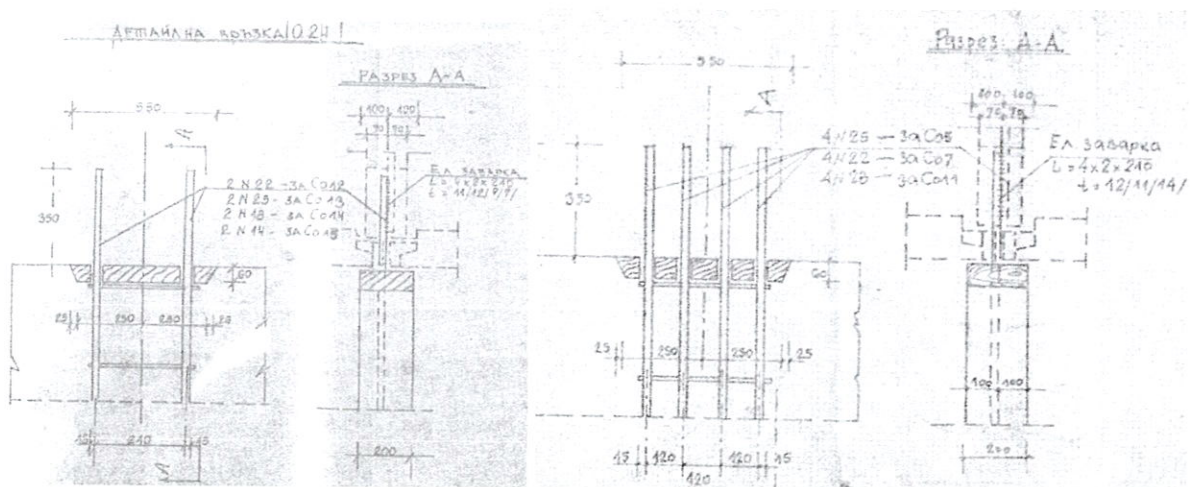
-Подови, покривни - /П тип.раз, марка /

-Стълбищни рамена и площадки - /Рс тип.раз, марка /

-Разпределителни неносещи - /Р тип.раз, марка /

Свързани помежду си чрез връзки /дюбели, планки/ -

Изпълнение на детайл на връзките за стенни носещи панели



Вертикалните връзки са от 2 до 4 броя арматурни пръти от N16 зав.шев14) до N22(M22) за дюбел през 120(150)см на разстояние 60 см от краищата на панелите. По тази система е изградена, многоетажната многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, Ж.К. „Изток“, бл.9.

1.5. Товарни въздействия и еталонна носимоспособност

1.5.1. Постоянни товари – определени са на базата на номиналните обемни тегла на материалите, чийто проектно местоположение, размери и дебелини са в съответствие с конструктивните планове.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

1.5.2. Временни въздействия - Съгласно действащите норми за проектиране в периода на проектиране и изграждане на сградните тела, носимоспособността на етажните конструкции на спални, битови помещения, кабинети, всекидневни са осигурени за експлоатационно (полезно) натоварване $150 \text{ daN/m}^2 = 150 \text{ kg/m}^2$ с коефициент на претоварване 1,4, т.е. изчислителното полезно натоварване е 210 kg/m^2 . За тераси, санитарни възли, фойетата, коридорите и стълбищата експлоатационното натоварване е 200 kg/m^2 с коефициент на натоварване 1,3 т.е. изчислителното натоварване е 260 kg/m^2 .

Покривните конструкции са осигурени за експлоатационно (полезно) натоварване 75 kg/m^2 с коефициент на претоварване 1,4, т.е. изчислителното полезно натоварване е 105 kg/m^2 .

Разликата от натоварването от сняг по действащите норми и това по нормите от 1964г., отнесена към сумарното натоварване на покривната конструкция, е от порядъка на 45%, което, по експертна оценка, оказва значително влияние върху носимоспособността на конструкцията. По отношение на експлоатационното натоварване на спални, битови помещения, кабинети, всекидневни превишеното натоварване на подовите конструкции е 33%.

* При инженерното проектиране са взети в предвид следните натоварвания по "Правилник за проектиране в земетръсни райони" от 1964г. „Натоварвания на сгради и съоръжения" от 1964г.

- Сняг – $s_t = 0,40 \text{ kN/m}^2$, разпределен върху площ сняг с нормативна стойност върху терена за IА район – по картата за райониране;
- Вятър – $w_m = 0,35 \text{ kN/m}^2$, нормативна стойност на налягането от вятър за II район – по картата за райониране;

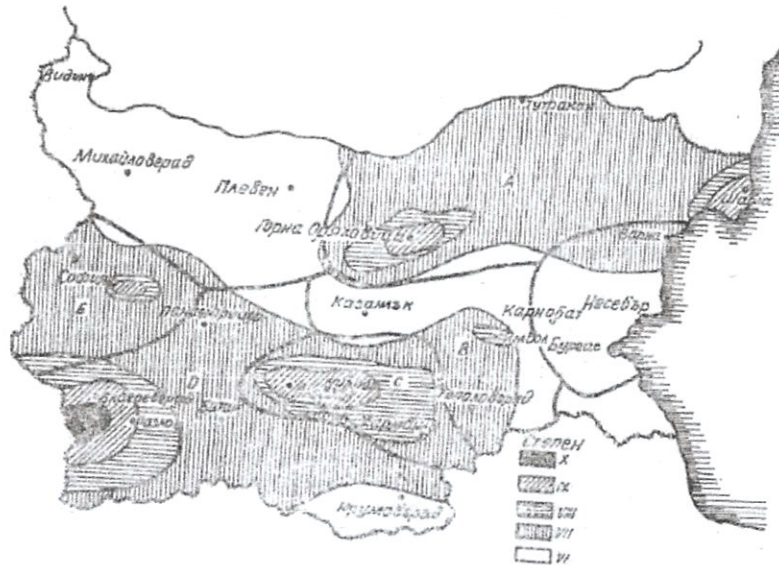
"Правилник за проектиране в земетръсни райони" от 1964г.

За представеното сеизмично райониране, гр. Петрич се намира в район със сеизмична интензивност I=VII степен, със съответните коефициенти.

- g е земното ускорение
- Изследванията за сеизмични въздействия са за VII степен с $K_c = 0,025$ -сеизмичен коефициент. При група почви 3

$$k_c = \frac{a_{g,\max}}{g} = 0.025$$

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к.„Изток“, бл.9



Карта на сеизмичния hazard у нас в ПСЗР от 1964г

*При сега действащите норми трябва да са взети в предвид товарните въздействия по Еврокод 1: БДС EN 1991:

- Сняг – $s_k = 1,5 \text{ kN/m}^2$, характеристикната стойност на натоварване върху терена по ТаблицаNA.F.1
- Вятър – $q_{b,0} = 0,32 \text{ kN/m}^2$, основната стойност на базовото натоварване по ТаблицаNA.G.1

Сградата е въведена в експлоатация през 1980г

НОРМАТИВИ	Норми от 1964г.		Норми от 2005г.		ЕВРОКОД 1	
	Норм. Товар kg/m^2	Коеф. Нат.	Норм. Товар kg/m^2	Коеф. Нат.	Норм. Товар kg/m^2	Коеф. Нат.
Собств.тегло стоманобетон	-	1,20	-	1,20	-	1,35
Собств.тегло тухли	-	1,20	-	1,20	-	1,35
Собствено тегло метал	-	1,10	-	1,10	-	1,35
Мазилки, замазки	-	1,35	-	1,35	-	1,35
Окачени тавани, топлоизолации	-	1,35	-	1,35	-	1,35
Хидроизолации	-	1,35	-	1,35	-	1,35
Експлоатационен товар Кат.А-под	150,0	1,40	150,0	1,30	200,0	1,50
Експлоатационен товар Кат.А-стълбища, балкони	200,0	1,30	300,0	1,30	300,0	1,50
Временен товар от сняг	40,0	1,40	120,0	1,40	150,0	1,50
Временен товар от вятър	35,0	1,40	23,0	1,40	32,0	1,50

Забележка: Стойностите на натоварванията са по ЕВРОКОД 1 съобразно Наредба № РД-02-20-19 от 2011г. в момента на обследването от 2016г.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

2. ЦЕЛ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ

2.1. Цел на настоящото конструктивно обследване.

Да представи обективна оценка на актуалното състояние на конструкцията, чрез установяване и анализиране на техническите характеристики на материалите и оценка на носещата и способност, анализиране и сравнение на всички параметри съгласно на действащите нормативни документи към датата на въвеждане в експлоатация и действащите нормативни документи към датата на извършване на обследването по чл.6 от НАРЕДБА №РД-02-20-2 от 27 януари 2012г. и ЕВРОКОД 8-3

2.2. Визуално обследване и замервания на носещата конструкция на сградата.

Чрез измервания с обикновена и електронна рулетка са определени доколкото е възможно геометричните размери на конструкцията, конструктивните оси, размерите на елементите и техните части. Определени са местата и зоните на безразрушително изследване якостта на натиск на бетона и за разкриване и замерване на армировката; извършен е щателен оглед за наличие на дефекти, повреди и деформации на носещата конструкция.

При заснемането на местообекта не се констатира изпълнения и мероприятия по усилване и укрепване на сградата. Не са констатирани съществени отклонения при монолитното изпълнение. Направена е съпоставка със системата на строителство от времето на 80-те години, както и сравняване на сглобяемите панелни елементи по каталог с вложените.

2.3. Определяне на геометричните размери на носещите елементи от стоманобетонната конструкция.

Проверка размерите на достъпните елементи на сградата в необходимите за обследване участъци. Всеки един размер се определя и измерва на три различни места с точност до 5мм. Окончателния размер се определя като средноаритметична стойност от получените минимум три измервания. Определянето на между етажните височини са отчетени допълнителните слоеве от довършителните работи, а именно подови настилки, мазилки, налична изолация ако има такава.

2.4. Якост на натиск на бетона

Определена е вероятната якост на натиск на бетона по безразрушителен метод чрез склерометър тип „Schmidt” PCE-HT225A. Този метод се базира на измерване на еластичния отскок на използвания уред и зависимостта на якостта на бетона от повърхностната му твърдост, определени в БДС EN 12504-2 (БДС 3816-84) „Безразрушителен метод за определяне вероятната якост на натиск на бетона чрез повърхностната твърдост“. С оглед достоверност на резултатите и за улеснение на работата са подбрани точки в достъпни зони с подходящ повърхностен слой на бетона, сравнително запазен, без видими дефекти и с гладка и суха повърхност. Върху предварително избрани участъци с размери от 10/10 см до

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

15/15 см са нанесени десет удара. От съставената таблица е отчетена средна вероятна якост на натиск в зависимост от статистически обработени данни на замерените отскоци на уреда, а вероятната якост на натиск е получена чрез коригиране на средната вероятна якост със съответния коефициент за възраст K1.

2.5. Налична армировка в сечения на елементите и определяне дебелината на защитното бетонно покритие.

За определяне на наличната армировка са извършени разкривания по колоните и дъната на плочите. Диаметърът на така разкритата армировка е замерен с шублер, а разстоянията между стремената и бетоновото покритие – с обикновена рулетка. Визуално е определен класът на армировката и степента на нейната корозия. От факта, че част от елементите са изпълнени при заводски условия се улеснява формулирането на резултати от изпитванията със скенера на „PROSEQ“ за заснемане разположението и диаметра на армировъчните пръти в съответствие на BS 1881-204:1988. Аналогично сглобяемите елементи изпълнени по каталог са типови със еднаквост на сеченията и наличие на армировъчна стомана и бетонно покритие.

По отношение на якостните характеристики на бетона и стоманата:

- изчислителните им съпротивления, действали по време на проектирането на сградата и тези, в действащите понастоящем норми са много близки по стойност.

Използваните бетони марка БМ200 и БМ 150 (за монолитните части) се равняват приблизително на днешен бетон клас В15 с призмена якост 8,5 МПа и якост на опън 0,75 МПа и на съответно бетон клас В12,5 с призмена якост 7,5 МПа и якост на опън 0,66 МПа.

Сравнение на изчислителното съпротивление на армировката:

Клас АI:

- изчислително съпротивление (1968 г.) – 210 МПа
- изчислително съпротивление – действащи норми – 225 МПа

Клас АIc (B-I):

- изчислително съпротивление (1971 г.) – 315 МПа
- изчислително съпротивление – действащи норми – 315 МПа

Клас АII:

- изчислително съпротивление (1971 г.) – 270 МПа
- изчислително съпротивление – действащи норми – 280 МПа

Клас АIII:

- изчислително съпротивление (1971 г.) – 360 МПа
- изчислително съпротивление – действащи норми - 375 МПа.

2.6. Сеизмична устойчивост:

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

Сграда в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9, община Петрич е проектирана през 1978г. и въведена в експлоатация през 1980г. Когато са били в сила действащите правилници относно изчисленията на земетръс „Правилник за проектиране в земетръсни райони“ от 1964г. (ПСЗР-64) изменения и допълнения от 1972г., „Указания за проектиране на едропанелни безскелетни сгради в земетръсни райони“ – 1970година. Съгласно посочените норми земетръсната интензивност на района на град Петрич е VII-степен за сгради със сеизмичен коефициент $K_c = 0,025$ (за трета група строителни почви : дребен и глинест чакъл, пясък средносбит, пясъчлива глина и глина твърдопластична).

Изчислителните сеизмични сили по нормите, действали към момента на проектиране, се определят по формула:

$$S_k = \psi \cdot \beta \cdot \eta_k \cdot K_c \cdot Q_k ,$$

където:

S_k – хоризонталната инерционна сеизмична сила, действаща в равнината на модела на конструкцията върху концентрирана маса с тегло Q_k в точка „к“

$\beta = 0,7 / T$ – динамичен коефициент (T – период на собствените трептения) с изменения и допълнения от 1972г. и 1977г.

η_k – коефициент на трептене, зависещ от формата на трептенето

$K_c = 0,025$ – сеизмичен коефициент за VII - степен

Q_k – натоварване, съсредоточено в точка „к“

$\Psi = 0,5$ – за корави сгради с монолитен стоманобетонен скелет

За сградата сеизмичните сили се определят:

$$E_k = 0,5 \cdot 0,025 \cdot \beta \cdot \eta_k \cdot Q_k$$

$$E_k = 0,5 \cdot 0,025 \cdot 0,7/T \cdot \eta_k \cdot Q_k$$

$$E_k = 0,035/T \cdot \eta_k \cdot Q_k$$

Референтната стойност на земното ускорение според „Правилника за проектиране в земетръсни райони“ от 1964г. , за която вероятно е изчислена сградата $a_{g,max} = 0,025 \cdot g$ (2,5% от земното ускорение)

Съгласно Наредба №РД-02-20-2 от 27,01,2012г. $a_{g,max} = 0,27 \cdot g$ (27% от земното ускорение)

$$E_{ik} = C \cdot R \cdot K_c \cdot \beta_i \cdot \eta_{ik} \cdot Q_k;$$

където $C = 1,00$ е коеф. на значимост на сгради и съоръжения от II-ри клас по значимост на строежите;

$R = 0,67$ – коефициент на реагиране по чл.15 ал.1,т.4;

$0,8 < \beta_i = 1,2/T < 2,5$ – динамичен коефициент за група почви В и С;

η_{ik} - коеф. на разпределение на динамичното натоварване;

$K_c = 0,27$ - коефициент на сеизмичност;

Q_k – натоварване, съсредоточено в т. “К”

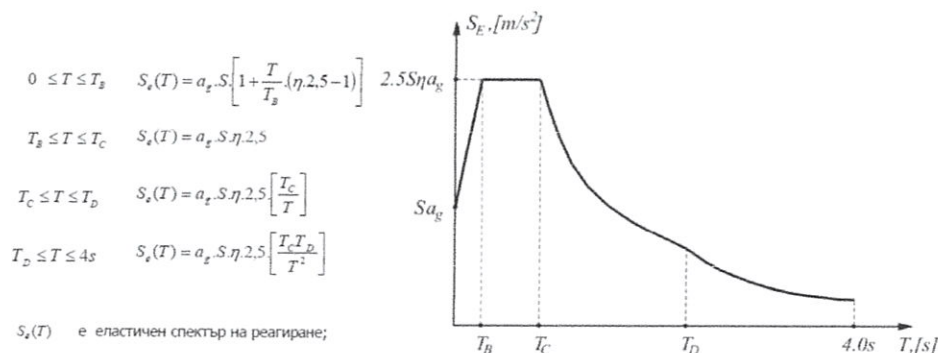
Съгласно Наредба №РД-02-20-19 от 2011г. $a_{g,max} = 0,23 \cdot g$ (23% от земното ускорение)

По действащата в момента нормативна уредба по Еврокод 8: БДС EN 1998:

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

- Тип земна основа – D по NA.3.1
- $a_g = 0.23$ – максимално ускорение по фигура NA.D.2
- Еластичен спектър на реагиране за хоризонтална компонента Вид 1 по NA.3.2
- Еластичен спектър на реагиране за вертикална компонента Вид 1 по NA.3.4
- Клас на значимост $\gamma_1 = 1,2$ при III клас на значимост на строежите по NA.4.3
- Коэффициент на поведение $q = 1,5$ по NA.9.1

Еластичен спектър на реагиране за хоризонтална компонента – ЕС 8



$S_e(T)$ е еластичен спектър на реагиране;

T е период на свободни трептения на линейна система с една степен на свобода;

a_g е изчислително ускорение на земна основа тип А ($a_g = \gamma_1 \cdot a_{g2}$);

T_B е долната граница на периода на участъка с постоянното спектрално ускорение;

T_C е горна граница на периода на участъка с постоянното спектрално ускорение;

T_D е стойност, определяща началото на участъка от спектъра с постоянно преместване;

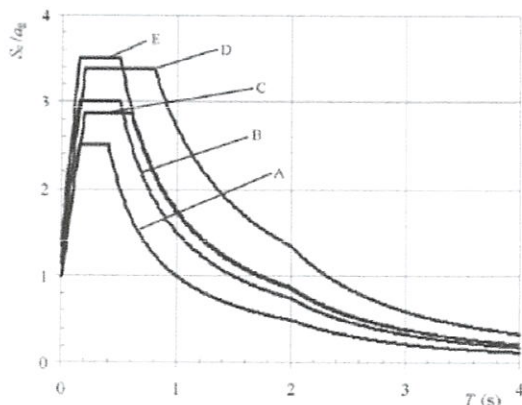
S е почвен коэффициент;

η е корекционен коэффициент за затихване с референтна стойност $\eta = 1,0$ при 5% от критичното вискозно затихване $\eta = \sqrt{10 \cdot (5 + \xi)} \geq 0,55$

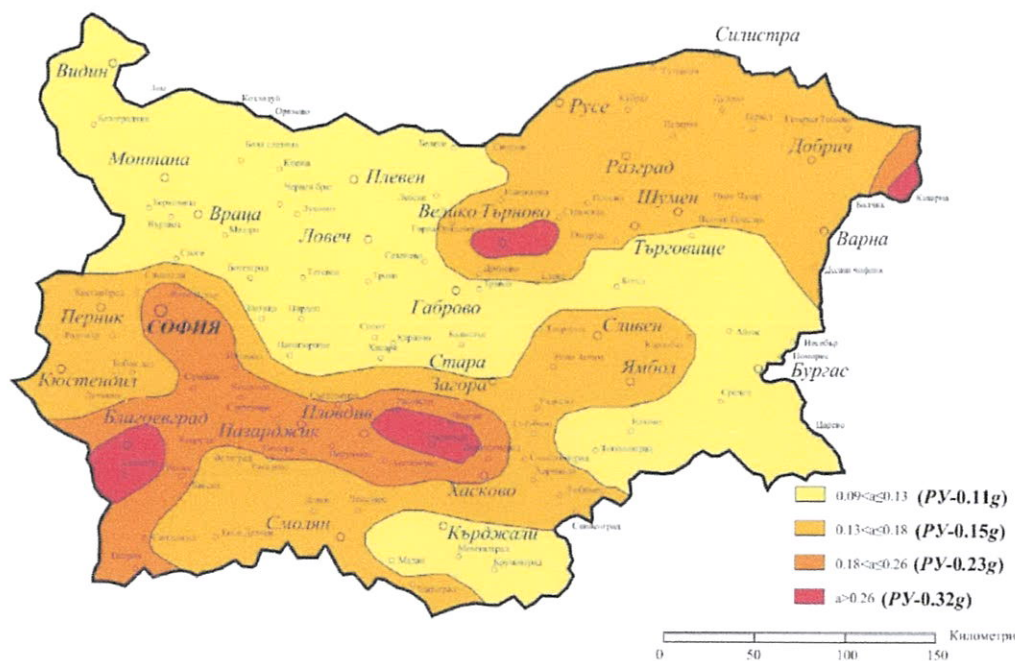
Стойности на параметрите, описващи приетите Еластични спектри на реагиране, вид 1 (NAD)

Тип земна основа	S	T_B [s]	T_C [s]	T_D [s]
A	1.00	0.05	0.25	1.2
B	1.35	0.05	0.25	1.2
C	1.50	0.10	0.25	1.2
D	1.80	0.10	0.30	1.2
E	1.60	0.05	0.25	1.2

Долната граница на еластичните спектри на реагиране е 0,2.



Сеизмична карта на България – ЕС8



От сравнението на формулите се вижда, че има завишението на сеизмичните сили при сега действащите норми, спрямо тези от момента на проектиране. Видно е, че в действащите норми са завишени изискванията за носимоспособност и устойчивост на сградите на сеизмично въздействие.

Сеизмичната конструкция на сградните блокове в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 е формирана от многоетажни безскелетна конструкция с хоризонтални диафрагми от подови плочи с дебелина 14 см. подпрени на носещи вертикални стени. Статически сградната конструкция е еднообемна (в секциите няма вътрешна фуга). При изготвянето на проекта у нас е действал „Правилник за строителство в земетръсни райони“ от 1964г. Съгласно тези норми земетръсната интензивност на района на гр. Петрич е VII-а степен по международната сеизмична скала на Медведев-Шпонхоер-Карник МШК (MSK) за период от 1000г. за територията на България със сеизмичен коефициент $K_s = 0,025$. По действащата в момента Наредба № РД-02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони, районът на гр. Петрич е със земетръсна интензивност от IX-та степен и сеизмичен коефициент $K_s = 0,27$.

При обследването се установи, че основната носеща конструкция е в добро състояние. Положения бетон в панелните елементи е много добре вибриран и уплътнен, кофражната техника и платна са били в много добро поддържано състояние. При изпълнението на сутеренните стени има видим бетон, който е наслоен с видими работни фуги, не е добре уплътнен с видима зърнена структура на бетона. Не са настъпили недопустими повреди и деформации от действалите постоянни и временни вертикални и хоризонтални натоварвания.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

Сградния комплекс от блокове в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 имат положителна оценка за сеизмична осигуреност, тъй като строежът съответства на изискванията на нормативните актове, действали към момента на въвеждане в експлоатация и в сградата са извършвани частични преустройства, като не са премахнати носещи вертикални елементи.

Сградната конструкция по смисъла на „Наредба № РД-02-20-2 съгласно Допълнителна разпоредба &1 т.4 са „Неосигурени сгради“, тъй като са проектирани преди 1987 г, и не е осигурена за поемане на сеизмични въздействия от VII степен. Не е направена актуализация на проекта до въвеждането му в експлоатация 1980г. документи за проектна актуализация и осигуряването му за земетръсна интензивност от IX-та степен и сеизмичен коефициент $K_s = 0,27$ не са констатирани документално.

2.7. Дълготрайност на строежа:

Съгласно таблица NA.2.1, Еврокод 0: БДС EN 1990 – Основни положения за проектиране на строителните конструкции и Националното приложение (EC0) и чл.137 от ЗУТ буква „в“ – сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгърнатата застроена площ над $5000m^2$ или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители е S4 категория с проектен експлоатационен срок на конструкциите 50 години. Сградата в Ж.К „Изток“, бл.9 е в експлоатация от 36 години (от 1980 г). Елементите на конструкцията са в добро състояние с изключение на посочените по-долу повреди. По експертна оценка, при нормално поддържане на техническото им състояние, експлоатационният срок на сградата е до 80 години / в момента е под 50години/. За онези случаи при които са скрити връзки и не е установено качествено изпълнение при последваща експлоатация, може да се заключи че при максималната стойност на средната скорост на корозия около $0,01mm/год.$ и при най-неблагоприятната хипотеза за скоростта на корозията, след експлоатационен период от 100години може да се очаква около 2мм. редукция на диаметъра на армировъчните пръти.

Индивидуалният живот на сградата е вероятностна прогноза, определяща се от обективните характеристики на конструкцията и условията на експлоатацията ѝ;

В инженерната практика при оценка надеждността на строителните конструкции са възприети два формално различни подхода, а именно чрез вероятностното определяне на периода до настъпване на гранично състояние, при което се разрушава конструкцията или чрез определянето на вероятността за безотказна работа на конструкцията при прогнозиране изменението на параметрите и условията на експлоатация; при това се има предвид две групи гранични състояния:

I-во гранично състояние, което съответства на изчерпване на носещата способност на конструкцията и на появата на значителни деформации, които налагат замяната ѝ.

II-ро гранично състояние, което се определя от пригодността на конструкцията за нормална експлоатация на сградата.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

Достигането на гранично състояние по носеща способност или по функционалност се определя от изменението на качествено състояние на основните конструктивни елементи, при което определящи са слабите звена на конструкцията; съединенията между панелите са слабите звена в конструкцията. Резултатите от извършеното обследване показват, че след повече от няколко десетилетия експлоатация на сградата няма данни за ускорена корозия на съединенията, която да нарушава носещата и способност;

За нормативните стойности на вертикално натоварване носещата способност на конструкцията е обезпечена практически за неограничен период от време;

Сградата е въведена в експлоатация през 1980г. По време на проектирането са в сила нормативна уредба „Норми те за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“ от 1964г. с допълнения от 1972г.

3. УСТАНОВЕНИ ДЕФЕКТИ ПО КОНСТРУКЦИЯТ

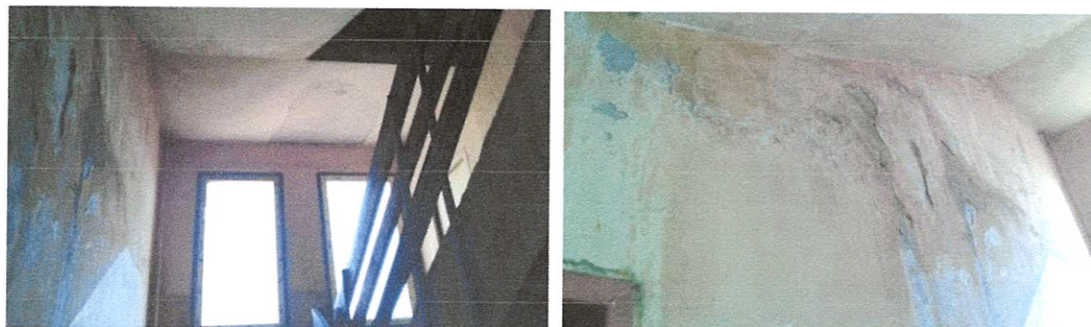
Основи и инженерно-геоложки условия.

Сградата е фундирана в наклонен терен. По данни от геоложкия доклад основите се фундират върху дребнозърнест чакъл с пясъчлив запълнител с допустимо почвено натоварване $\sigma_{adm} = 4 \text{ кг/см}^2$ от проектната разработка на строителната площадка в гр. Петрич, Ж.К. „Изток“, бл.9. Фундаментите на сградата не са разкривани, има строителни книжа за изпълнението на фундаментите. Опасни пукнатини в сутеренните стени от там и в основите – няма.

3.1. Поява на пропадания на настилката в следствие от слягането на земната основа.



3.2. Паднала, отлепена мазилка в следствие на течове от водопроводната инсталация



Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

3.3. Нарушена е целостта на бетонното покритие и оголена армировка и в сутерена



3.4. Напукани парапети от тънкослойни панели



3.5. Течове и просмукване на влага в стоманобетонен елемент



3.6. Корозия по метала и по покривната ламарина



Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

3.7. Отлепена мазилка по фасади и тавани



3.8. Разрушени комини



- На последния подпокривен етаж по тавани и стени има мокри петна и следи от течове и конденз. Препоръчваме сградата да се санира, като се подмени и ремонтира покривната хидроизолация и да се предпазят връзките от влага и съответно корозия.
- Отклонения от вертикалност на стенните елементи вследствие неравномерно слягане на земната основа, или други натоварващи въздействия не са констатирани. Консолидацията на земната основа е напълно затихнала; поява на деформации в основата могат да се очакват само в резултат на наводняване на земната основа от ВиК мрежата и повдигане нивото на подпочвените води;
- Отклонения от вертикалността на отделни фасадни елементи, вследствие допуснати неточности при изпълнение на монтажните работи не се забелязват.
- Провисвания на подовата и покривни конструкции не са констатирани по време на обследване видимо не са забелязани и провисвания на балконите, в следствие на наличието на вода по терасите се получава корозия;
- Отворени пукнатини в подовите мозаечни настилки са констатирани, пукнатини с широчина 0,3-0,5мм се забелязват коридорната площадка на всички етажи от шести надолу, вероятна причина е съсъхването, в следствие на което се получават повърхнинни пукнатини в плочата на всички етажни нива;

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

- Част от терасите са усвоени, като са премахнати вътрешната дограма и е остъклена терасата по парапета, не са премахвани носещи елементи като носещи шайбени стени.

- Направени са метални ламаринени козирки над прозорците

От описаните промени особено по терасите документи, становища, проекти не са представени по време на обследването.

4. ИЗПИТВАНЕ НА БЕТОНА

4.1. Определяне вероятната якост на натиск на бетона:

Определянето на вероятната якост на натиск на бетона е извършено по безразрушителен метод върху достъпни и случайно избрани конструктивни елементи. Изпитването е извършено със склерометър „Schmidt“ PCE-HT225A за повърхностната твърдост на бетона по БДС EN 12504-2 за изпитване на конструкции по без разрушителен метод. Оценката на якостта на натиск на бетона на място в конструкции и готови бетонни елементи е извършена в съответствие БДС EN 13791/NA, като резултатите са обобщени за блоковете в представените протоколи от изпитванията

ПРОТОКОЛ № 03_01/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3

Сутеренна стена вътрешна

Прострелването направено с уред „Schmidt“ PCH-HT225A

Блок 9, Вход А

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /mm/	41	41	42	40	43	41	38	36	38	33	1980	0	20
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	370	370	380	350	400	370	320	290	320	250			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R_s/Mpa /	36,30	36,30	37,28	34,34	39,24	36,30	31,39	28,45	31,39	24,53			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Mpa /	31,3	31,3	32,2	29,6	33,8	31,3	27,1	24,5	27,1	21,2			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	28,9
Средно квадратично отклонение	S	3,7
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{c,min}$	21,2
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{c,max}$	33,8
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	21
$f_{c,min} \geq B$	$B+1,64.S$	26,1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т. NA.9, ф-ла (NA.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268
C16/20 по (БДС EN 206-1/NA:2008)

Съставил:

/инж. Б. Дерибеев/

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., "Изток", бл.9

ПРОТОКОЛ № 03_02/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3 Стълба

Прострелването направено с уред „Schmidt“ PCN-HT225A

Блок 9, Вход А

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	53	44	55	54	52	53	54	56	52	56	1980	45	30
2	Отчетено от уред /кг/см2/	530	380	570	550	515	530	550	570	515	570			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R_s/Mpa /	51,99	37,28	55,92	53,96	50,52	51,99	53,96	55,92	50,52	55,92			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Mpa /	44,8	32,2	48,2	46,5	43,6	44,8	46,5	48,2	43,6	48,2			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	44,7
Средно квадратично отклонение	S	4,5
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	32,2
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	48,2
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	32
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	37,4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B30 по БДС 7268
C25/30 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:
/инж. Б. Дерибеев/

ПРОТОКОЛ № 03_03/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3 Фасаден панел

Прострелването направено с уред „Schmidt“ PCN-HT225A

Блок 9, Вход А

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	54	53	51	49	53	47	53	52	56	54	1980	0	35
2	Отчетено от уред /кг/см2/	580	565	530	500	565	465	565	550	600	580			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R_s/Mpa /	56,90	55,43	51,99	49,05	55,43	45,62	55,43	53,96	58,86	56,90			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,05	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Mpa /	44,8	47,8	44,8	42,3	47,8	39,3	47,8	46,5	50,8	49,1			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	46,1
Средно квадратично отклонение	S	3,2
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	39,3
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	50,8
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	39
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	40,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B40 по БДС 7268
C32/40 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:
/инж. Б. Дерибеев/

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., "Изток", бл.9

ПРОТОКОЛ № 03_04/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

„МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област

Обект: Блатоевград

3 Сутеренна стена

Прострелването направено с уред „Schmidt“ РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	45	49	44	48	30	36	40	33	32	44	1980	0	15
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	430	500	420	480	210	290	350	250	238	420			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R _s /Мра/	42,18	49,05	41,20	47,09	20,60	28,45	34,34	24,53	23,35	41,20			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	36,4	42,3	35,5	40,6	17,8	24,5	29,6	21,2	20,1	35,5			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	30,4
Средно квадратично отклонение	S	8,5
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	17,8
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	42,3
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	17
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	28,9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (NA.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B15 по БДС 7268
C12/15 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:
/инж. Б. Дерибеев/

ПРОТОКОЛ № 03_05/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

„МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област

Обект: Блатоевград

3 Стълба

Прострелването направено с уред „Schmidt“ РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	42	45	39	39	45	42	48	37	45	42	1980	45	20
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	345	395	300	300	395	345	445	265	395	345			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R _s /Мра/	33,84	38,75	29,43	29,43	38,75	33,84	43,65	26,00	38,75	33,84			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	29,2	33,4	25,4	25,4	33,4	29,2	37,7	22,4	33,4	29,2			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	29,9
Средно квадратично отклонение	S	4,4
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	22,4
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	37,7
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	22
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	27,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (NA.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268
C16/20 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:
/инж. Б. Дерибеев/

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

ПРОТОКОЛ № 03_06/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

„МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“ С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

ОБЕКТ: 3 Панел

Прострелването направено с уред „Schmidt“ РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	Панел носещ стени														
1	Големина на отскока /мм/	54	49	46	54	54	54	52	52	53	53	1980	0	35	
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	580	500	450	580	580	580	550	550	565	565				
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R_s /Мра/	56,90	49,05	44,15	56,90	56,90	56,90	53,96	53,96	55,43	55,43				
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,05	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15				
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75				
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	44,8	42,3	38,1	49,1	49,1	49,1	46,5	46,5	47,8	47,8				

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	46,1
Средно квадратично отклонение	S	3,4
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	38,1
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	49,1
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	38
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	40,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (NA.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B40 по БДС 7268
C30/37 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил: /инж. Б. Дерибеев/

ПРОТОКОЛ № 03_07/ 30 I 2016г.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТИСК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

„МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“ С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

ОБЕКТ: 3 Таван

Прострелването направено с уред „Schmidt“ РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Таван - подов панел													
1	Големина на отскока /мм/	35	38	39	34	43	42	37	40	40	38	1980	90	15
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	218	260	280	200	340	325	245	295	295	260			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 R_s /Мра/	21,39	25,51	27,47	19,62	33,35	31,88	24,03	28,94	28,94	25,51			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,05	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	16,8	22,0	23,7	16,9	28,8	27,5	20,7	25,0	25,0	22,0			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	22,8
Средно квадратично отклонение	S	3,8
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	16,8
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	28,8
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	17
$f_{ci,min} \geq B$	$B+1,64.S$	21,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (NA.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268
C16/20 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил: /инж. Б. Дерибеев/

При изпитването, видимо бетонът беше в добро състояние и затова не беше направен химически анализ за определяне на количеството на свързващото вещество, дълбочината на карбонизация, степента на корозия и др.

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к., „Изток“, бл.9

От проведените изпитвания по безразрушителен метод се установи, че стоманобетоновите елементи към момента на обследването са със следните якостни характеристики:

Вид конструктивен елемент и нива	Проектен клас Бетон приравнен по БДС 7268	Бетон клас по БДС 7268	Бетон клас по БДС EN 206-1 /NA:2008
Армирана настилка сутерен	B7,5	B7,5	C6/8
Сутеренна стена	B15	B15	C12/15
Панела стълбище	B15	B20	C16/20
Първа плоча-подов панел	B20	B20	C16/20
Фасаден панел	B35	B40	C35/40
Втора плоча-подов панел	B20	B25	C20/25
Фасаден панел	B35	B40	C35/40
Трета плоча-подов панел	B20	B25	C20/25
Фасаден панел	B35	B40	C35/40
Четвърта плоча -подов панел	B20	B25	C20/25
Фасаден панел покрив	B20	B25	C20/25
Покривна плоча-покривен панел	B15	B20	C16/20

По отношение на якостните характеристики на бетона и стоманата: изчислителните им съпротивления, действали по време на проектирането на сградата и тези, в действащите понастоящем норми са много близки по стойност.

Приравняване бетони марка M250 = B20 = C16/20

Приравняване бетони марка M200 = B15 = C12/15

Приравняване бетони марка M150 = B12,5 = C10/12

Приравняване бетони марка M100 = B7,5 = C6/8

Бетон клас B25 с призмена якост 14,5 МПа и якост на опън 1,05 МПа

Бетон клас B20 с призмена якост 11,5 МПа и якост на опън 0,90 МПа

Бетон клас B15 с призмена якост 8,5 МПа и якост на опън 0,75 МПа

5. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБСЛЕДВАНЕТО

Сградата е въведена в експлоатация през 1980г. Няма доказателства конструкцията да е изследвана, усилована и укрепвана за сеизмични въздействия от IX^{та} степен с $K_s = 0,27$ след , като е в сила ”Правилник за проектиране в земетръсни райони” от 1987г. Към настоящия момент сеизмичната устойчивост на сградите се определя по изискванията на „Наредба № РД-02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони”, със съответните коефициенти.

-Установените сравнително ниски класове на вложените бетони, B15 и между B20 за етажите на обследваните бетонни конструктивни елементи, не отговарят на съвременните изисквания за сгради с подобно предназначение и етажност.

- Липсата на нормативна уредба за проектиране на жилищни и обществени сгради с безскелетно – панелна конструкция и ЕПЖС, която да отговарят на изискванията на действащите БДС EN;

Многофамилна жилищна сграда в гр. Петрич, ж.к. „Изток“, бл.9

- Основният извод относно сеизмичното поведение на конструкциите е, че те са осигурени в съответствие със сеизмичните норми по време на изпълнението им но не отговарят на сега действащите актуални сеизмични норми - Наредба 2 от 2012 г. и БДС EN 1998 Еврокод 8 . Междуетажните премествания при сеизмичния анализ са от първостепенно значение при многоетажните сгради, това е в резултат от недостатъчната коравина и несиметричното разположение в плана на сградата. Конструирването и прилагането на едропанелната система не се разглежда в действащата нормативна уредба.

6. ОСНОВНИ ИЗВОДИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА НОСЕЩАТА КОНСТРУКЦИЯ:

Сградата е въведена в експлоатация през 1980г. Конструкцията на сградата не е проектирана да понесе сеизмични въздействия са за IX-та степен с $K_s = 0,27$ според "Правилник за проектиране в земетръсни райони" от 1987г. Към настоящия момент сеизмичната устойчивост на сградите се определя по изискванията на „Наредба № РД-02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“, със съответните коефициенти за сеизмични въздействия са за IX-та степен с $K_s = 0,27$.

На базата на проведените огледи, направените замервания и изчислителни проверки може да се направи следното:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Обследваната сграда в гр. Петрич, Ж.К „Изток“, бл.9 вход „А“ и „Б“, във връзка със съставянето на технически паспорт на същата сграда, се намира в добро техническо състояние, като съответства на изискванията по Чл.169, ал.1-3 на ЗУТ.

1. Сградата е въведена в експлоатация през 1980г. Носещата конструкция е проектирана и оразмерена на сеизмични въздействия от VII^{ма} степен съгласно "Правилник за проектиране в земетръсни райони" от 1964г. (ПСЗР-64). Земетресенията, станали у нас през последните десетилетия, са с интензивност около 6-та степен, без особени повреди по правилно проектираните сгради. Информацията и изводите за въздействията при сгради с клетъчна структура, както е в случая при система „Е.П.Ж.С“ показват висока степен на устойчивост, липса на дефекти и разрушения, на фона на многобройни силно пострадали или разрушени сгради, изпълнени по други технологии!
2. Безскелетната конкструкция при тези земетресения показва добро експлоатационно поведение. Например след земетресението в Стражица през 1986 г., Пернишкото земетресение много сгради пострадаха, като по тях се образуваха пукнатини, паднали комини и т.н.. Конструкцията не е получила повреди, пукнатини по носещата си конструкция, което доказва висока устойчивост на конструкцията на сеизмично въздействие, дуктилност и висока дисипация сеизмичното натоварване.
3. Не са правени промени и не са премахнати конструктивни елементи от конструкцията на сградата.

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО ПО БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3 Сутеренна стена вътрешна

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А

Блок 9, Вход А

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /B /	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Стена сутерен															
1	Големина на отскока /мм/	41	41	42	40	43	41	38	36	38	33				
2	Отчетено от уред /кг/см2/	370	370	380	350	400	370	320	290	320	250				
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 Rs/Мра/	36,30	36,30	37,28	34,34	39,24	36,30	31,39	28,45	31,39	24,53				
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15				
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			1980	20
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	31,3	31,3	32,2	29,6	33,8	31,3	27,1	24,5	27,1	21,2				

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	28,9
Средно квадратично отклонение	S	3,7
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{c,i,min}$	21,2
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{c,i,max}$	33,8
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	21
$f_{c,i,min} \geq B$	B+1,64.S	26,1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268

C16/20 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:


/инж. Б. Дерибеев/

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Благоевград

3 Стълба

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А
Блок 9, Вход А

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /B /
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	53	44	55	54	52	53	54	56	52	56	1980	45	30
2	Отчетено от уред /кг/см ² /	530	380	570	550	515	530	550	570	515	570			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 Rs/Мра/	51,99	37,28	55,92	53,96	50,52	51,99	53,96	55,92	50,52	55,92			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	44,8	32,2	48,2	46,5	43,6	44,8	46,5	48,2	43,6	48,2			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	44,7
Средно квадратично отклонение	S	4,5
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{c,min}$	32,2
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{c,max}$	48,2
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	32
$f_{c,min} \geq B$	B+1,64.S	37,4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

V30 по БДС 7268
C25/30 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:


/инж. Б. Дерибеев/

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО ПО БДС EN 13791/NA

„МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Благоевград

3 Сутеренна стена

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /B/
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	45	49	44	48	30	36	40	33	32	44			
2	Отчетено от уред /кг/см2/	430	500	420	480	210	290	350	250	238	420			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 Rs/Мра/	42,18	49,05	41,20	47,09	20,60	28,45	34,34	24,53	23,35	41,20			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			1980
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	36,4	42,3	35,5	40,6	17,8	24,5	29,6	21,2	20,1	35,5			0

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	30,4
Средно квадратично отклонение	S	8,5
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	17,8
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	42,3
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	17
$f_{ci,min} \geq B$	B+1,64.S	28,9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, Ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B15 по БДС 7268

C12/15 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:



/инж. Б. Дерибеев/

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/НА

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3 Стълба

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /В /
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Големина на отскока /мм/	42	45	39	39	45	42	48	37	45	42	1980	45	20
2	Отчетено от уред./кг/см2/	345	395	300	300	395	345	445	265	395	345			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 Rs/Мра/	33,84	38,75	29,43	29,43	38,75	33,84	43,65	26,00	38,75	33,84			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	29,2	33,4	25,4	25,4	33,4	29,2	37,7	22,4	33,4	29,2			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	29,9
Средно квадратично отклонение	S	4,4
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{c,min}$	22,4
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{c,max}$	37,7
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	22
$f_{c,min} \geq B$	B+1,64.S	27,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/НА, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268

C16/20 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:



/инж. Б. Дерибеев/

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО по БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3

Панел

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А
Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /B /	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	Панел носещ стени	54	49	46	54	54	52	52	52	53	53	53			
2	Големина на отскока /мм/ Отчетено от уред /кг/см2/	580	500	450	580	580	580	550	550	565	565	565			
3	Отчети по EN БДС EN 12504-2 Rs/Мра/	56,90	49,05	44,15	56,90	56,90	53,96	53,96	53,96	55,43	55,43	55,43			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,05	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1980	0	35
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	44,8	42,3	38,1	49,1	49,1	46,5	46,5	46,5	47,8	47,8	47,8			

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	46,1
Средно квадратично отклонение	S	3,4
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{c,i,min}$	38,1
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{c,i,max}$	49,1
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	38
$f_{c,i,min} \geq B$	B+1,64.S	40,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B40 по БДС 7268

C30/37 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:


/инж. Б. Дерибеев/

ОЦЕНЯВАНЕ ЯКОСТТА НА НАТСИК НА БЕТОНА НА МЯСТО ПО БДС EN 13791/NA

ОБЕКТ: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС гр. Петрич, Ж.К "Изток" Бл.9 вх.А и Б, община Петрич, област Блатоевград

3

Таван

Прострелването направено с уред „Schmidt " РСН-НТ225А

Блок 9, Вход Б

№ по ред	Конструктивен елемент	ОТЧЕТИ										година на изпълнение	наклон на удар	Проектен клас бетон /B /
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Таван - подов панел	35	38	39	34	43	42	37	40	40	38			
2	Големина на отскока /мм/	218	260	280	200	340	325	245	295	295	260			
3	Отчетено от уред /кг/см ² /	21,39	25,51	27,47	19,62	33,35	31,88	24,03	28,94	28,94	25,51			
4	Коефициент на съгласуване /к/	1,05	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15			
5	Коефициент за възраст на бетона /к1/	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			15
6	Якост на натиск (кубовата) в момента на изпитването R /Мра/	16,8	22,0	23,7	16,9	28,8	27,5	20,7	25,0	25,0	22,0			90

Брой отчети	N	10
Средна вероятна якост на натиск	$f_{c,m}$	22,8
Средно квадратично отклонение	S	3,8
Минимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,min}$	16,8
Максимална вероятна якост на натиск	$f_{ci,max}$	28,8
Характеристична вероятна якост на натиск	$f_{c,k}$	17
$f_{ci,min} \geq B$	B+1,64.S	21,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Оценката за класа на бетона по якост въз основа на формулата $f_{c,m} \geq B+1,64.S$ и съгласно т.НА.9, ф-ла (НА.7) на БДС EN 13794/NA, бетона отговаря за клас по якост на натиск

B20 по БДС 7268

C16/20 по (БДС EN 206-1/НА:2008)

Съставил:  /инж. Б. Дерибеев/