



ОБЩИНА ПЕТРИЧ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-279/13.05.2016г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения за "Проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, вкл. осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци" в рамките на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020, открита с Решение № 11/14.04.2016г. и публикувано в РОП на АОП под номер 00212-2016-0005

Днес 31.05.2016г. в гр.Петрич, комисия в състав:

Председател:

Тодор Кирилов Янаков – юристконсулт при ОА-Петрич, квалификация: правоспособен юрист

Членове:

1. инж.Николай Иванов Попов – Главен инженер при ОА-Петрич, квалификация: инженер- конструктор
2. инж.Костадин Томов Стойков – Директор на дирекция „СТИ и Б”, квалификация: инженер
3. инж.Антоанета Петрова Ангелова – Началник отдел „Екология”, квалификация: инженер
4. инж.Катя Валериева Стоянова – Младши експерт към дирекция „СТИ и Б”, квалификация: инженер

Се събра в зала 402 на Общинска администрация – Петрич в 10,00часа за изпълнение на Заповед № IV-A-279/13.05.2016г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения за "Проектиране и изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, вкл. осигуряване на необходимото оборудване и на съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци" в рамките на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020”, открита с Решение № 11/14.04.2016г. и публикувано в РОП на АОП под номер 00212-2016-0005.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците.

Във връзка с констатациите, посочени от комисията в Протокол №1, публикуван в Профила на купувача на 18.05.2016г. и изпратен до участниците в процедурата, в деловодството на Община Петрич са получени допълнителни документи от участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на допълнителни документи	Дата на входиране
1.	Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт”	92-00-1645(2)	25.05.2016г.
2.	Обединение „Петрич ЕКО 2016”	92-00-1647(2)	30.05.2016г.
3.	ДЗЗД „Грийн Петрич”	92-00-1650(2)	30.05.2016г.
4.	Обединение „ЕКОАРМ”	92-00-1668(2)	26.05.2016г.

След извършена проверка, относно спазването на срока от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол №1, за представяне на допълнителни документи, комисията установи, че представените от участника документи са в срок.

Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП участниците могат, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Участникът Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт” е представил следните документи:

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец № 3, подписана от Митко Любомиров Станков, в качеството му на управител на «ФИДЕЛИТИ ГРУП» ООД, с посочено/подчертано вярното обстоятелство в т.1.

Участникът Обединение „Петрич ЕКО 2016” е представил следните документи:

- Договор за съвместна дейност на обединение «Петрич ЕКО 2016» от 25.05.2016г. в който са посочени дейностите, които всеки член на обединението ще изпълнява в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка.

- Нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, придружен от Референция (Удостоверение) изх.№ Р-2-МП/04.05.2016г. от «Стенли консулт-проект» ЕООД и Договор с изх.№25/17.04.2015г.между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

В представеният нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, в колона 5 на Образец №9, Участникът е описал като получател на услугата – «Община Доспат, чрез «Стенли консулт-проект» ЕООД».

От представеният Договор изх.№25/17.04.2015г. между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД, не е видно, че фирма „МИСТ ПРОЕКТ” ООД е участвала като подизпълнител на «Стенли консулт-проект» ЕООД при изпълнение на обществена поръчка с предмет: «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

Във връзка с представените от Обединение „Петрич ЕКО 2016” допълнителни документи за доказване на технически възможности „3.1. Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, поне 1 услуга, която е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.», а именно нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, придружен от Референция (Удостоверение) изх.№ Р-2-МП/04.05.2016г. от «Стенли консулт-проект» ЕООД и Договор с изх.№25/17.04.2015г.между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча», Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, Председателя на Комисията да направи запитване до Община Доспат относно участието на фирма „МИСТ ПРОЕКТ” ООД, участник в Обединение „Петрич ЕКО 2016”, в изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

Участникът ДЗЗД „Грийн Петрич” е представил следните документи:

- Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец № 3, подписани от Антон Михайлов Михайлов, в качеството му представляващ ДЗЗД «Грийн Петрич»; Антон Михайлов Михайлов, в качеството му на управител на «МММ» ЕООД; Томас Дайхман – в качеството му на съдружник и управител на „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; Винфрид Франц Конле – в качеството му на съдружник и управител на „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” и Анелия Иванова Славова – в качеството ѝ на

пълномощник на управителя В.Фр.Конле на „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ“ ООД с посочено/подчертано вярно обстоятелство в т.1.

Участникът Обединение „ЕКОАРМ“ е представил следните документи:

- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец № 3, подписана от представляващия Обединение «ЕКО АРМ» - Албена Молотинова Бонева-Люцканова.

- Анекс №1 към Споразумение за учредяване на дружество по Закона за задълженията и договорите от 25.05.2016г., в който са посочени дейностите, които всеки член на обединението ще изпълнява в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка.

**А. ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО
НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК N 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” С
ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ОБЯВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи работата си с проверката на съответствието на документите за подбор в Плик №1 на участниците, включително на допълнително представените документи, с изискванията за подбор, обявени от възложителя.

Във връзка с направените констатации в Протокол №1, относно съответствието с критериите за подбор на участниците и след проверка на допълнително представените документи от участниците, Комисията установи, че Плик №1 с надпис „Документи за подбор” офертите на:

1. Обединение „Петрич-Компостиране”
2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД
3. Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт”
4. ДЗЗД „Грийн Петрич”
5. Обединение „ЕКОАРМ”
6. Обединение „Петрич ЕКО 2016”,

съдържат всички документи, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП на АОП под номер 00212-2016-0005 и в документацията за участие в процедурата, одобрени с Решение № 11/14.04.2016г. на Кмета на Община Петрич, касаещи юридическия статус, финансово състояние и техническите възможности на участниците.

Комисията извърши проверка по същество по отношение на съответствието на участниците с изискванията за подбор, обявени от възложителя, въз основа на представените от същия доказателства за икономическо и финансово състояние и технически възможности и квалификация.

Въз основа на проверката Комисията установи, че участници:

- 1.Обединение „Петрич-Компостиране”
- 2.,„Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД
- 3.Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт”
- 4.ДЗЗД „Грийн Петрич”
- 5.Обединение „ЕКОАРМ”,

отговарят на минималните изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и технически възможности и квалификация.

Участникът Обединение „Петрич ЕКО 2016” не отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация.

Представените от Участника Обединение „Петрич ЕКО 2016” документи за доказване на минимални изисквания за технически възможности и квалификация, а именно нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, придружен от Референция (Удостоверение) изх.№Р-2-МП от 04.05.2016г. от «Стенли консулт-проект» ЕООД и Договор с изх.№25/17.04.2015г.между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча», не доказват изпълнение на изискванията на Възложителя – „Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, поне 1 услуга, която е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка“ - т.1 от Раздел III.2.3.Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и т.3.Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците от раздел III - Право на участие от Условието за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие.

В отговор на запитване на Комисията до Кмета на Община Доспат е получен отговор с писмо рег.индекс № К-6/02.06.2016г., съгласно който фирма „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД, партньор в Обединение „Петрич ЕКО 2016“, не е участвала в разработката на проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

Предвид направените констатации и на основание чл.69, ал.1, т.5 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване **Участникът Обединение „Петрич ЕКО 2016“**, за когото по реда на чл.68, ал.11 е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване:

За доказване на минимални изисквания за технически възможности и квалификация, с допълнителните документи (вх.№92-00-1647(2)/30.05.2016г.) Участникът е представил нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, придружен от Референция (Удостоверение) изх.№Р-2-МП от 04.05.2016г. от «Стенли консулт-проект» ЕООД и Договор с изх.№25/17.04.2015г.между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

В представеният нов Списък - декларация на услугите (Образец №9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, в колона 5 на Образец №9, Участникът е описал като получател на услугата – «Община Доспат, чрез «Стенли консулт-проект» ЕООД».

От представеният към Списък - декларация на услугите (Образец №9), Договор изх.№25/17.04.2015г. между Община Доспат и «Стенли консулт-проект» ЕООД, не е видно, че фирма „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД е участвала като подизпълнител на «Стенли консулт-проект» ЕООД при изпълнение на обществена поръчка с предмет: «Изготвяне на работен проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча».

След извършена проверка на заявените от Участника данни, съгласно чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, с изпращане на запитване до Община Доспат, Комисията установени, че фирма „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД, партньор в Обединение „Петрич ЕКО 2016“, не е участвала в разработката на проект за обект: «Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча» - писмо рег.индекс № К-6/02.06.2016г. на Община Доспат.

Предвид гореописаното Комисията не приема представените допълнителни документи за доказване на съответствието на Участника с минималните изисквания за технически възможности и квалификация поставени от Възложителя в Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците от раздел III - Право на участие от Условието за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие, а именно „Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, поне 1 услуга, която е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка“ - т.1 от Раздел III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и т.3.

С оглед направените констатации, Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

- 1.Обединение „Петрич-Компостиране“
- 2.„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД
- 3.Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт“
- 4.ДЗЗД „Грийн Петрич“
- 5.Обединение „ЕКОАРМ“,

Б. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В **ПЛИК №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници в процедурата.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Икономически най-изгодна оферта“, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията следва да провери дали същите са подготвени и

представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в Процедурата и Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на възложителя в плик №2 участниците представят Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

Техническо предложение, подписано от представляващия участник (оригинал, по Образец№2), съставено съобразно условията на Възложителя за изпълнение на поръчката, визирани в настоящата документация и Техническата спецификация към нея.

Техническото предложение следва да съдържа предложението на участника за начина на изпълнение чрез представяне на Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, предложение за Организация на работата за изпълнение на поръчката, включващо организация на човешки, технически и материални ресурси и Предложение за управление на риска, включващо идентифицираните, оценени и анализирани от него рискове и стратегия и мерки за управлението им. Чрез техническото си предложение участникът следва да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, предвид конкретната законодателна рамка и изискванията на Техническата спецификация така, че да се гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката в пълния ѝ обем и в дефинирания срок.

Техническото предложение следва да съдържа задължително следните компоненти:

- Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката
- Организация на работата за изпълнение на поръчката
- Предложение за управление на риска.

При проверката се констатира следното:

1.Участник Обединение „Петрич-Компостиране”

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик№2 на участника Комисията установи:

1.1.Съдържа всички изискани от Възложителя документи. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съобразно Образец№2 от Документацията за участие на Възложителя.

1.2. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на това, комисията допуска Участника Обединение „Петрич-Компостиране” до оценка на техническото предложение.

2.Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик№2 на участника Комисията установи:

2.1.Съдържа всички изискани от Възложителя документи. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съобразно Образец№2 от Документацията за участие на Възложителя.

2.2. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на това, комисията допуска Участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД до оценка на техническото предложение.

3.Участник Обединение „Фиделити Екоенергопроект Прокоонсулт”

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик№2 на участника Комисията установи:

3.1.Не съдържа всички изискани от Възложителя документи.

3.2.Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на Техническата спецификация, поради следните съществени непълноти и несъответствия:

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя – раздел IV.Общи изисквания към офертите и тяхното представяне и раздел V. Съдържание на офертата от Условия за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, именно *Техническо предложение за изпълнение на поръчката – оригинал - Образец №12 подписано от представляващия участника.*

Във връзка с направените констатации и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване Участникът Обединение „Фиделити Екоенергопроект Проконсулт“, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съществени непълноти:

Участникът не е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – оригинал - Образец№2 подписано от представляващия участника.

4.Участник ДЗЗД „Грийн Петрич“

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик№2 на участника Комисията установи:

4.1.Съдържа всички изискани от Възложителя документи. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съобразно Образец№2 от Документацията за участие на Възложителя.

4.2.Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на Техническата спецификация, поради следните съществени непълноти и несъответствия:

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя относно срока за изпълнение на обществената поръчка. Съгласно т.П.3) Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката от Обявлението за обществена поръчка и т.2.4 от раздел II.Общи условия за изпълнение на обществената поръчка, към Документацията за участие - срокът за изпълнение на обществената поръчка е до 100 (сто) календарни дни от сключване на договора за изпълнение. Това е срокът през който Изпълнителят трябва да извърши целият обем работи съгласно Техническата спецификация.

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката – оригинал - Образец№2 подписано от представляващия участника в т.3 Участникът е записал „Приемаме срокът за изпълнение на договора да е 6 месеца от датата на подписване на договора.“

Във връзка с направените констатации и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване Участникът ДЗЗД „Грийн Петрич“, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът не е спазил изискванията на Възложителя относно срока за изпълнение на обществената поръчка. В Техническото си предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал срок за изпълнение на договора - **6 месеца от датата на подписване на договора.**

Съгласно т.П.3) Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката от Обявлението за обществена поръчка и т.2.4 от раздел II. Общи условия за изпълнение на обществената поръчка, към Документацията за участие - срокът за изпълнение на обществената поръчка е до 100 (сто) календарни дни от сключване на договора за изпълнение.

5.Участник Обединение „ЕКОАРМ“

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик№2на участника Комисията установи:

5.1.Съдържа всички изискани от Възложителя документи. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съобразно Образец№2 от Документацията за участие на Възложителя.

5.2.Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на Техническата спецификация, поради следните съществени непълноти и несъответствия:

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя относно срока за изпълнение на обществената поръчка. Съгласно т.П.3) Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката от Обявлението за обществена поръчка и т.2.4 от раздел II.Общи условия за изпълнение на обществената поръчка, към Документацията за участие - срокът за изпълнение на обществената поръчка е до 100 (сто) календарни дни от сключване на договора за изпълнение. Това е срокът през който Изпълнителят трябва да извърши целият обем работи съгласно Техническата спецификация.

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката – оригинал - Образец№2 подписано от представляващия участника в т.3 Участникът е записал „Приемаме срокът за изпълнение на договора да е 6 месеца от датата на подписване на договора.“

Във връзка с направените констатации и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване Участникът Обединение „ЕКОАРМ”, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът не е спазил изискванията на Възложителя относно срока за изпълнение на обществената поръчка. В Техническото си предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал срок за изпълнение на договора - ***6 месеца от датата на подписване на договора.***

Съгласно т.П.3) Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката от Обявлението за обществена поръчка и т.2.4 от раздел II. Общи условия за изпълнение на обществената поръчка, към Документацията за участие - срокът за изпълнение на обществената поръчка е до 100 (сто) календарни дни от сключване на договора за изпълнение.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения за изпълнение на поръчка на допуснатите участници:

1.Обединение „Петрич-Компостиране”

2.„Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД

В.ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертите на оценка подлежат допуснатите до разглеждане оферти, като оценяването ще бъде извършено по критерий „икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на допуснатите до оценяване оферти се извършва въз основа на комплексна оценка за всяка оферта. Оферта на участник, която не отговаря изискванията на възложителя, описани в обявлението не подлежи на оценяване.

Показатели за определяне на комплексната оценка с относителните им тежести в нея

Показателите за оценка на допуснатите до разглеждане оферти при избрания критерий са представени в долната таблица със своите възможно най-високи стойности на оценката и относителната им тежест в комплексната оценка.Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 т.

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в комплексната оценка
1.	Показател 1: Оценка на техническото предложение	100 (сто) точки	70 % (седемдесет на сто)
2.	Показател 2: Оценка на ценовото предложение	100 (сто) точки	30 % (тридесет на сто)

Оценка на техническото предложение:

В техническото предложение участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детайлизира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническата спецификация.

Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

- Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката;
- Организация на работата за изпълнение на поръчката;
- Предложение за управление на риска;

Изчисляването на оценката за Показател 1 - „Оценка на техническото предложение“ (ТП) се извършва чрез долупосочените подпоказатели за всеки участник. Крайната максимална стойност е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$ТП = (ТП_{у} / ТП_{max}) \times 100, \text{ където:}$$

$ТП_{у}$ - брой точки, които е получил участника като сбор от средните* оценки по трите подпоказателя $ТП_1, ТП_2$ и $ТП_3$ ($ТП_{у} = ТП_1 + ТП_2 + ТП_3$), посочени в таблицата по-долу. $ТП_1$ е оценката на участника на предложената от него Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, като част от техническото му предложение и брой присъдени точки съгласно приложената таблица. $ТП_2$ е оценката на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение и брой присъдени точки съгласно приложената таблица. $ТП_3$ е оценката на участника за управление на риска в хода на изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение и брой присъдени точки съгласно приложената таблица.

$ТП_{max}$ – максимален възможен брой точки по съответната таблица.

Предложението на участника следва да съдържа всички предложения, описани в даден ред от таблицата за оценка по подпоказатели, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Показател 1 – Оценка на техническото предложение - ТП	Максимален брой точки
1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател $ТП_1$	30
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изборени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи** ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати. Предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.</p> <p>В допълнение, в предложената програма са разработени конкретни мерки за осигуряване на високо качество*** на изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация.</p>	30
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изборени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи** ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.</p> <p>В допълнение, предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания</p>	25
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изборени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка.</p> <p>В допълнение, участникът е предложил начин, по който посочените подход, инструменти и методи** ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.</p>	20
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изборени всички дейности от Техническата спецификация.</p> <p>В допълнение, за всички дейности са посочени подход, инструменти и методи**</p>	15

за постигане резултатите на обществената поръчка.	
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която само са изброени всички дейности от Техническата спецификация	5
2. Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП₂	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. Участникът е представил табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част**** към него , която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката. В допълнение , участникът е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа. Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Участникът е представил организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. В допълнение, участникът е представил табличен план - график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част****, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката	20
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. В допълнение е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.	15
Участникът е предложил организация на работата, която само преповтаря дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/	5
3. Предложение за управление на риска - подпоказател ТП₃	15
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. За всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , участникът е разработил цялостна***** стратегия за управление	15

на риска.	
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , за всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация.	10
Участникът само е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация.	5
Обща оценка - ТП мах	70 т.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертите, по Показател № – Техническо предложение ТП, допуснатите участници получават следните точки:

I.Обединение „Петрич-Компостиране”

Кратко описание на техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 12. В Плик № 2 е представена Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, от която е видно, че информацията, съдържащата се във всички части от техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически тайни.

Техническото предложение на Участникът съдържа: Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, Организация на работата за изпълнение на поръчката и Предложение за управление на риска.

В програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката са разписани подходи, инструменти и методи за практическо изпълнение на всички дейности, съгласно техническата спецификация, и начини за тяхното прилагане. В Техническото си предложение Участникът е предвидил и допълнителна Дейност 0. Мобилизация, която да зададе рамката за изпълнение на останалите дейности, и която е предвидена да стартира веднага след подписване на договора. Участникът подробно е разписал задачи за изпълнение към всяка от дейностите, посочени в Техническата спецификация, очакваните резултати, както и начини на прилагане на предложените подходи, инструменти и методи. За всяка от дейностите е посочена обвързаността с нормативните изисквания, стандарти, наръчници и указания. Предвидени са конкретни мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на всяка от дейностите. Разгледана е всяка една от дейностите предвидени за изпълнение, съгласно техническата спецификация, като за всяка от тях са посочени подходи, инструменти и методи за изпълнение, както и мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността. За дейността „Мобилизация” също са описани подходи, инструменти и методи за практическо изпълнение на дейността, както и начини за прилагането им, обвързаността им с нормативни актове и документи, мерки за качествено изпълнение на дейността. Обърнато е специално внимание на подготовката на тръжни документи. Разписани са правила за изготвяне на тръжни документации, комплектуване и проверка на изготвените тръжни документи, изготвяне на план за външно възлагане, управление на поръчките, мерки за наблюдение и контрол. В техническото предложение се съдържат и предвидените за извършване анализ „разходи-ползи”, икономически анализ, анализ за чувствителност на риска.

Ясно и структурирано е разписана организация на работата за изпълнение на поръчката, който включва план-график за изпълнение на обществената поръчка (в табличен вид) по седмици, дейности и задачи, както и описателна част към него, която обосновава последователността на предложената Програма за изпълнение на поръчката. Изготвена е организационна структура на екипа - ключови и неключови експерти, с посочени отговорности и задължения на екипа. Направена е прогнозна организация на човешките ресурси, с отговорности и задължения на екипа за изпълнение на дейностите, включително и на предвидените от Участника неключови експерти в съответствие с Техническата спецификация. Представен е механизъм на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре, чрез Схема на вътрешна комуникация и извън екипа с Възложителя, със следните механизми: определяне на лице за контакт, провеждане на встъпителна среща между Възложителя и екипа на Изпълнителя, провеждане на периодични срещи, писмени форми на взаимодействие, съгласувателни процедури. Посочен е подход за изпълнение и управление на обществената поръчка, който представлява съчетание от мерки за управление и мерки за наблюдение и контрол.

По отношение на управлението на риска - детайлно са разписани всички идентифицирани от възложителя рискове, методи и начини за предотвратяването им. За управление на риска е направен анализ и оценка на значимостта на рисковете. Определена е вероятността от настъпване на риска и на последиците при активиране на риск, както и мерките, за предотвратяване му. Резултатите от анализа и оценка на значимостта на рисковете за всяка дейност е представена са представени в табличен вид.

По показател „Техническо предложение“ Участникът Обединение „Петрич-Компостиране“ получава 70 точки.

Мотиви за присъдените точки

Показател 1 – Оценка на техническото предложение - ТП	брой точки
<p>1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП₁</p>	<p>30</p>
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени и подробно описани всички дейности от Техническата спецификация.</p> <p>В Техническото си предложение Участникът е предвидил и Дейност 0. Мобилизация, която да зададе рамката за изпълнение на останалите дейности – стр.7-9.</p> <p>За всяка дейност от техническата спецификация Участникът е разписал задачи за изпълнение, които показват последователността на изпълнение на отделната дейност и взаимосвързаността между тях.</p> <p>Посочени са очакваните резултати, както и са предложени начини на прилагане на предложените подходи, инструменти и методи за постигане на резултатите на обществената поръчка – стр.10-24, 28-32, 34-50, 56-66, 68-75, 76-89, 93-105, 110-117 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ТП).</p> <p>Изпълнението на всяка от дейностите е обвързано с приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания – стр.8-9, 24-26, 32-33, 50-53, 66-67, 75, 89-91, 105-108 и 117-119 от ТП.</p> <p>В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката Участникът е разработил и конкретни мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на всяка от дейностите, предвидени в Техническата спецификация – стр.9, 26-27, 33-34, 53-56, 67-68, 76, 92, 108-109 и 119 от ТП.</p> <p>Получаването на качествен компост, Участникът визуализира със Схема за контрол качеството на компоста (стр.61) в Дейност 4.</p> <p><i>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на <u>30 точки</u> по Подпоказател Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП₁, доколкото в програмата на участника са:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Изборени и описани всички дейности от Техническата спецификация; ✓ За всяка дейност са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка; ✓ Предложени са начини, по които посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати; ✓ Осъществяването на дейностите е обвързано с приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания; 	

<p>✓ <i>Разработени са конкретни мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация;</i></p> <p>2. Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП₂</p> <p>Ясно е разписана организация на работата за изпълнение на поръчката, която включва План-график за изпълнение на обществената поръчка (в табличен вид – стр.121) по седмици, дейности и задачи. За План-графика е направена описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност на предложената Програма за изпълнение на поръчката, включваща и предвиденото време за реализиране на всяка дейност (стр.122-126).</p> <p>Изготвена е организационна структура на екипа - ключови и неключови експерти с необходимия професионален опит в областта на управлението на отпадъците, финансов и икономически анализ и правен анализ;</p> <p>Посочени са отговорностите и задължения на всеки един от експертите от екипа по дейности, включително и на неключовите експерти (стр.127-132). Отговорностите и задълженията на екипа на Участника са представени и в табличен вид – стр.132-133 от ТП.</p> <p>Направена е прогнозна организация на човешките ресурси, с отговорности и задължения на екипа за изпълнение на дейностите, включително и на предвидените от Участника неключови експерти в съответствие с Техническата спецификация, която е представена в табличен вид и описателна част (стр.134-138 от ТП).</p> <p>В допълнение е представена таблица с прогнозна организация на информационните и материалните ресурси, предвидени за осъществяване целите на предмета на поръчката и за осигуряване работата на екипа.</p> <p>Представен е механизъм на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре, чрез Схема на вътрешна комуникация и извън екипа, с описани механизми за взаимодействие с Възложителя (стр.140-142 от ТП).</p> <p>Посочен е подход за изпълнение и управление на обществената поръчка, който представлява съчетание от мерки за управление и мерки за наблюдение и контрол (стр.143-145 от ТП).</p> <p><i>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на <u>25 точки по Подпоказател Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП₂, доколкото в програмата на участника:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове;</i> ✓ <i>е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката;</i> ✓ <i>е представен табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката;</i> ✓ <i>е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и</i> 	<p>–</p> <p>25</p>
---	---------------------------

<p>докладване вътре и извън екипа;</p> <p>✓ е предвидил мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка;</p>	
<p>3. Предложение за управление на риска - подпоказател ТП₃</p>	15
<p>Участникът е заявил, че ще управлява рисковете, описани в Техническата спецификация на Възложителя.</p> <p>За успешното управление на риска Участникът е направил анализ и оценка на значимостта на рисковете. Направен е анализ на същността на всеки риск от Техническата спецификация. Резултатите от анализа са представени таблично, за всяка дейност е оценен и съответния риск (стр.146-150 от ТП).</p> <p>Въз основа на направения анализ на рисковете Участникът е предложил стратегия за управление на риска, която подлежи на редовно актуализиране и преглед. За всеки риск от Техническата спецификация Участникът е предвидил мерки и механизми за предотвратяване/недопускане на риска и мерки и механизми за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпване на риска (стр.151-156 от ТП).</p> <p><i>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 15 точки по Подпоказател Предложение за управление на риска - подпоказател ТП₃, доколкото участника:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация; ✓ е изготвил анализ и оценка на рисковете, за всяка дейност описани в Техническата спецификация; ✓ е разработил цялостна стратегия за управление на риска; 	
Обща оценка - ТП max	70 т.

Оценка на Участникът Обединение „Петрич-Компостиране” по показател Техническо предложение (ТП)

$$ТП=(ТП_у/ТП_{max}) \times 100 = (70/70) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

П.„Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД

Кратко описание на техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 12.

Техническото предложение на Участникът съдържа: Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, Организация на работата за изпълнение на поръчката и Предложение за управление на риска.

В Програмата за осъществяване на целите на предмета на поръчката Участникът е представил базова информация и текущо състояние по отношение на ЗУО и в частност биоразградимите отпадъци. Подходът при организацията на работата е описан общо. Участникът е изброил основни методи в работата си по изпълнение на проекта: активно сътрудничество с възложителя, ефективност, ефикасност, съгласуваност, устойчивост, пълно изпълнение на изискванията за конфиденциалност. Посочени са два инструмента за осигуряване баланс на ресурсите и оптимизиране на времето за изпълнение на обществената поръчка. Описани са методи за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, включващи критерии и цели за качеството в работата по изпълнение на проекта. Подходът, методите и инструментите за постигане резултатите на обществената поръчка са посочени обобщено. Мерките по

управление на качеството са разпределени в 2 основни групи: Мерки за управление на качеството свързани с общото изпълнение на обществената поръчка и Мерки за управление на качеството по отделните дейности на поръчката, в зависимост от съответните специфики на дейността. Направено е описание на двете групи мерки. За втора група мерки в табличен вид са посочени за всяка дейност – обекти на технически контрол и мерки за контрол на качеството. В отделен раздел е обърнато внимание на действащата „нормативна уредба за проектиране на инфраструктура за Третиране на Отпадъци”.

В частта „Организация на работа за изпълнение на поръчката”, Участникът в табличен вид е представил за всяка от дейностите от Техническата спецификация подробно описание, източници на информация и необходими данни, крайни резултати, ангажирани експерти, време за изпълнение. В предвидената организация на работа за изпълнение на поръчката, Участникът е включил две допълнителни дейности: Мобилизация и изготвяне на встъпителен доклад и Управление на проекта и изготвяне на междинни доклади за напредъка на проекта. Подробно е описана Дейност 7: Подготовка на формуляр за кандидатстване по ОПОС и други релевантни документи, включващо окомплектоване на пакет от необходими документи за електронно подаване на проектно предложение през ИСУН. – стр.50-53.

В Очакваните резултати по етапи, Участникът е описал резултатите от всяка дейност по Техническа спецификация.

Представено е управление и организация на изпълнителя с приложена органиграма за предложената от Участника структура за изпълнение на поръчката и взаимовръзките между екипа и Възложителя. В табличен вид е представено разпределението на предвидените експерти по дейности и резултати, включително и конкретни задачи, които ще изпълняват съответните експерти. Таблично е представено Разпределение на експертните ресурси.

Представен е График за изпълнение на поръчката и е направено е описание на логическа и взаимосвързана последователност на дейностите.

В Техническото предложение Участникът е направил предложение за управление на риска, като е описал механизъм за идентифициране на рискове, модел за оценка на рискове, модел за категоризация на рисковете, дефиниране на „апетита” към риска, методи за третиране на риска, механизъм за управление на остатъчния риск. Рисковете, които ще управлява Участника по време на целия период за изпълнение на обществената поръчка са както следва: Рискове, свързани с възможни промени в приложимата нормативна уредба, съгласно Техническата спецификация; Рисковете, свързани с организацията на изпълнение на дейностите, съгласно техническата спецификация, в това число управлението, ефективността на човешки, технически, финансови и др.ресурси, и оперативната работа с възложителя; Рискове, свързани с промяна във външни за Възложителя (в качеството му на Бенефициент по ОПОС 2014-2020г.) и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020г. условия; Рискове, свързани със съгласувателни процедури и процедури по одобрение, във връзка с изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация; Недостатъчна като количество и качество информация; Натовареност на служителите на администрацията на Възложителя; Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа на екипа на Изпълнителя за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта.

По показател „Техническо предложение“, Участникът „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД получава 45 точки.

Мотиви за присъдените точки

Показател 1 – Оценка на техническото предложение - ТП	брой точки
1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП₁	15
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която за всички дейности е посочен подход (общ подход за всички дейности). Методите и инструментите за постигане на резултатите на обществената поръчка са описани общо. В предложените подход, инструменти и методи липсва конкретното им прилагане при изпълнение на съответната дейност. (стр.14-16 от Техническото предложение (ТП)). Участникът не е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати. Посочените методи, инструменти и подход са описани общо, а не за всяка дейност от техническата спецификация.	

<p>В предложената програма Участникът е посочил, мерки за управление на качеството свързани с общото изпълнение на обществената поръчка и мерки за управление на качеството по отделните дейности на поръчката, в зависимост от съответните специфики на дейността, които са общи и бланкетни за всяка дейност (стр.20-22 от ТП).</p> <p>В техническото предложение Участника посочва нормативна рамка – изброени са нормативни документи като общо, без да бъдат отнесени към съответната дейност (стр.25-26 от ТП). В изброените нормативни документи се констатира, че участникът не е посочил документи, които са задължителни при подготовката на документациите за възлагане на обществените поръчки – липсват основни нормативни документи – ЗОП и ППЗОП.</p> <p>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на <u>15 точки</u> по Подпоказател Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП₁, доколкото в програмата на участника са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Дейностите от Техническата спецификация са посочени само в частта Мерки за управление на качеството в зависимост от съответните специфики на дейността; ✓ Посочените подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка са общи, а не за всяка дейност; ✓ Посочени са нормативни норми, които не са обвързани с предложението за осъществяване на дейностите; ✓ Разработени са мерки за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация; 	
<p>2. Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП₂</p>	20
<p>В табличен вид Участникът е представил за всяка от дейностите от Техническата спецификация подробно описание, източници на информация и необходими данни, крайни резултати, ангажирани експерти, време за изпълнение.</p> <p>В предвидената организация на работа за изпълнение на поръчката, Участникът е включил две допълнителни дейности: Мобилизация и изготвяне на въстъпителен доклад и Управление на проекта и изготвяне на междинни доклади за напредъка на проекта.</p> <p>Подробно е описана Дейност 7: Подготовка на формуляр за кандидатстване по ОПОС и други релевантни документи, която съгласно Техническата спецификация е с наименование „Подготовка на документи към формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020“. Описаната дейност от участника предвижда окомплектоване на пакет от необходими документи за електронно подаване на проектно предложение през ИСУН (стр.50-53).</p> <p>Представено е управление и организация на изпълнителя с приложена органиграма (стр.60) за предложената от Участника структура за изпълнение на поръчката и взаимовръзките между екипа и Възложителя. В табличен вид е представено разпределението на предвидените експерти по дейности и резултати, включително и конкретни задачи, които ще изпълняват съответните експерти (стр.61-63 от ТП).</p> <p>Представен е График за изпълнение на поръчката (стр.72-73) и е направено е описание на логическа и взаимосвързана последователност на дейностите (стр.67-69).</p> <p>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице</p>	

<p>разписаните в методиката критерии за присъждане на <u>20 точки</u> по Подпоказател Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП₂, доколкото в програмата си участника:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове; ✓ е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката; ✓ е представен табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката; ✓ е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа; ✓ не е предвидил мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка; 	
<p>3. Предложение за управление на риска - подпоказател ТП₃</p>	<p>10</p>
<p>Участникът е заявил, че ще управлява рисковете, описани в Техническата спецификация на Възложителя.</p> <p>Участникът е оценил значимостта на рисковете, но не е направил пълен анализ на всеки риск от Техническата спецификация, въз основа, на който е базирана направената оценка (стр.76-77от ТП).</p> <p>Участникът е предложил стратегия за управление на риска. За всеки риск от Участникът е предвидил мерки управление на риска (стр.76-77 от ТП).</p> <p>Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на <u>10 точки</u> по Подпоказател Предложение за управление на риска - подпоказател ТП₃, доколкото участника:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация; ✓ е изготвил оценка на рисковете, за всяка дейност, но не е направил пълен анализ на всеки риск от Техническата спецификация, въз основа, на който е базирана направената оценка; ✓ е разработил стратегия за управление на риска; 	
<p>Обща оценка - ТП max</p>	<p>45г.</p>

Оценка на Участникът Обединение „Петрич-Компостиране“ по показател Техническо предложение (ТП)

$$ТП=(ТП_y/ТП_{max}) \times 100 = (45/70) \times 100 = 64,29 \text{ точки}$$

С оглед спазване на одобрената от възложителя методика, комисията описа оценките на участниците по показател Техническо предложение - ТП, в табличен вид, както следва:

Участник	Подпоказатели към Показател 1 Техническото предложение - ТП
Обединение "Петрич Компостиране"	100,00т.
„Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД	64,29т.

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 09.06.2016г. (четвъртък) от 9:00 часа в зала №402, находяща се на четвърти етаж от сградата на Общинска администрация – Петрич.

2. Възлага на Председателя на комисията да уведоми участниците за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача – www.profil-petrich.org

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 06.06.2016г.

Комисия в състав:

Председател:

..... Тодор Кирилов Янаков

Членове:

1..... инж. Николай Иванов Попов

2..... инж. Костадин Томов Стойков

3..... инж. Антоанета Петрова Ангелова

4..... инж. Катя Валериева Стоянова