

УТВЪРЖДАВАМ



КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
ДИМИТЪР БРЪЧКОВ

Дата на утвърждаване: ...

29.09.2016г.

ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на Комисия, назначена със Заповед № I-C-216 от 07.09.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, обява №11 от 17.08.2016г. с предмет: *Избор на изпълнител за "Реконструкция, изграждане на водопроводи и ремонт на водопроводни съоръжения в община Петрич по обособени*

позиции.

- 1. Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55;**
- 2. Обособена позиция №2-Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич".**

На 08.09.2016 година в 10:00 часа, в заседателна зала №402, в сградата на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на Комисия, назначена със Заповед № I-C-216 от 07.09.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

Председател:

1. Тодор Кирилов Янаков със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – гр. Петрич.

Членове:

2. Зорница Якова Авгинова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, експерт към Отдел "Европейско развитие и програми" при Общинска администрация – гр. Петрич.
3. инж. Галина Малинова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, старши експерт "ВиК и газ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация – гр.Петрич.

В указания час при откриване на публичното заседание на Комисията, присъстваха 2 (двама) представители на участниците:

1. Живко Митков Захов - с пълномощно, представляващ участника „**МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ**” ООД;
2. Симеон Викторов Ангелов - с пълномощно, представляващ участника „**РАСТЕР-ЮГ**” ООД.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете със Заповедта на Кмета на Община Петрич за назначаването на Комисията.

Съгласно разпоредбите на чл.48, ал. 6 от ППЗОП, деловодителят на Общината Вера Ружкина, предаде на председателя на Комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликовете, за което се подписа приемо-предавателен протокол. При започване на публичната част в настоящата процедура, председателя на Комисията уведоми присъстващите, че поради лични ангажименти, Зорница Якова Авгинова-член на Комисията, е възпрепятствана и няма да присъства. Като резервен член, Стоян Сотиров Костадинов- мл. специалист "КРЗ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация – гр. Петрич, съгласно **Заповед № I-C-216 от 07.09.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков**, ще вземе участие при разглеждането на постъпилите оферти в днешното заседание.

Председателя на Комисията запозна присъстващите участници, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти /до 17.00 ч. на 01.09.2016г./ бяха постъпили 4 /четири/ броя оферти в деловодството на Община Петрич, по две оферти и за двете обособени позиции. На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, при провеждането на обществени поръчки по чл.20, ал.3 от ЗОП, Възложителят удължава срока за получаване на оферти с най-малко три дни, когато в първоначално определения такъв, са получени по-малко от три оферти. С публикуването на допълнителна информация, на основание чл.53 от ППЗОП, участниците бяха уведомени от страна на Възложителя за днешната дата /08.09.2016г./, в която ще се състои отварянето на офертите, в часа и мястото определени в обявата.

След направените разяснения, Комисията продължи своята работа и констатира, че до определеното в обявлението допълнително време за подаване на оферти /до 17.00 ч. на 07.09.2016г./ в деловодството на Община Петрич, не са постъпили други оферти. Констатира наличието на 4 /четири/ броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

1. Вх.№92-00-3110/31.08.2016г./09:54ч. от "Растер Юг" ООД;
2. Вх.№92-00-3111/31.08.2016г./09:56ч. от "Растер Юг" ООД;
3. Вх.№92-00-3141/01.09.2016г./16:48ч. от "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД;
4. Вх.№92-00-3146/01.09.2016г./16:59ч. от "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД.

След като се запознаха с имената на участниците, подали оферти, всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Предвид липсата на пречки, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

1. Оферта с Вх.№92-00-3110/31.08.2016г./09:54ч. подадена от **"Растер Юг" ООД**, с ЕИК 020767877, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, п.к. 2700, ул. „Тодор Каблешков" №4, представлявано от Антон Христов Муртов- Управител и Радослав Василев Костов- Управител. Подадената оферта от участника е за **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55.**

След като Комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на Комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил цена за изпълнение по **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55.**, в размер на 41 512,56 лева, без ДДС.

2. Оферта с Вх.№92-00-3111/31.08.2016г./09:56ч. подадена от ” **Растер Юг**” ООД, с ЕИК 020767877, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, п.к. 2700, ул. „Тодор Каблешков” №4, представлявано от Антон Христов Муртов- Управител и Радослав Василев Костов- Управител. Подадената оферта от участника е за **Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”**.

След като Комисията се увери, че плика с офертата е запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, председателят на Комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил цена за изпълнение по **Обособена позиция №2- Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич**”, в размер на 16 589,79 лева, без ДДС.

3. Оферта с Вх.№92-00-3141/01.09.2016г./16:48ч. подадена от ”**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД, с ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, община Сандански, п.к. 2800, ул.”Станке Димитров” №7, представлявано от инж. Митко Живков Захов- Управител и инж. Иван Борисов Андонов- Управител. Подадената оферта от участника е за **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. “Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. “Свобода“ и ул. “Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55.**

След като Комисията се увери, че плика с офертата е запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, председателят на Комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил цена за изпълнение по **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. “Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. “Свобода“ и ул. “Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55**, в размер на 41 214,93 лева, без ДДС.

4. Оферта с Вх.№92-00-3146/01.09.2016г./16:59ч. подадена от ”**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД, с ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, община Сандански, п.к. 2800, ул.”Станке Димитров” №7, представлявано от инж. Митко Живков Захов- Управител и инж. Иван Борисов Андонов- Управител. Подадената оферта от участника е за **Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”**.

След като Комисията се увери, че плика с офертата е запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, председателят на Комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил цена за изпълнение по **Обособена позиция №2- Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич**”, в размер на 16 232,82 лева, без ДДС.

I. След провеждането на първото си заседание и закривайки публичната част от настоящата процедура, Комисията насрочи следващо, на което в пълен състав, пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствие с изискванията на Възложителя.

1. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника ” **Растер Юг**” ООД, Комисията установи, че всички представени документи от участника са в съответствие с изискванията на Възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка. Подадените документи са за **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. “Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. “Свобода“ и ул. “Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55.**

2. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника ” **Растер Юг**” ООД, Комисията установи, че всички представени документи от участника са в съответствие с изискванията на Възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка. Подадените документи са за **Обособена позиция №2- Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”.**

3. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника ”**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД, Комисията установи, че всички представени документи от участника са в съответствие с изискванията на Възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка. Подадените документи са за **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. “Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. “Свобода“ и ул. “Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55.**

4. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника ”**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД, Комисията установи, че всички представени документи от участника са в съответствие с изискванията на Възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка. Подадените документи са за **Обособена позиция №2- Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”.**

II. Настоящата методика представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начина, по който ще се извърши класирането на офертите и ще се определи Изпълнителят на обществената поръчка. Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Класирането на офертите се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Критерий за възлагане – Оптимално съотношение качество/цена въз основа на: Цена и качествени показатели.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следната схема:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение –ТП	100	50 %
2.Срок за изпълнение на поръчката - С	100	10 %
3. Ценово предложение – Ц	100	40 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ТПх 50 \% + Сх 10 \% + Цх 40 \%$$

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$ТП = А + Б + В$, където:

№	Подпоказател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	50
Б.	ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР	30
В.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ	20
ОБЩО:		100

Оценяването на показателя Техническо предложение за изпълнение на поръчката ще се извърши, както следва:

Информацията, подлежаща на оценяване, съгласно настоящата методика за оценка, следва да бъде посочена от Участника в представеното Техническо предложение.

По този показател комисията ще оценява пълнотата на представеното от Участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии

Максималната оценка по този показател е 100 точки и представлява сбор от точките по следните подпоказатели:

- **А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ**
- **Б. ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР**
- **В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ**

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А, Б и В) се формира, както следва:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Организация и подход на изпълнение;
- Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател А. **ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ** е тристепенна-1, 20 или 50 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 20 или 50 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">–В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;–Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;–Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;–Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;–В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;–Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график	50	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">–Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно	20	

<p>предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; -Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. -Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. 		
<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най-подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	1	
<p>*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т.,</p>		

участникът ще бъде отстранен.

Б. ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР

Участника разработва система за управление на рисковете дефинирани от Възложителя: методи за идентифициране на рисковете на всеки етап от изпълнението на дейности; определяне факторите на влияние (преки и непреки); анализ на рисковете-количествен и качествен; оценка на рисковете; значимост на рисковете; подходящи/ реални мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране/елиминирание на последиците; мониторинг на риска по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки. .

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;

4. Трудности при изпълнението на строителството – неизпълнение от страна на доставчици на строителни материали, проблеми с механизация и оборудване, технически персонал и работници.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

Фактори, влияещи на оценката:

Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател **Б. ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР** е тристепенна - 1, 10 или 30 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 30 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: – Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от	30	

<p>Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 		
<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му 	10	
<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	1	
<p>*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ

Участникът анализира аспектите на ежедневието и проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи и конкретните особености на обектите посочени в техническите спецификации и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като определя адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. физически достъп;
2. мерки за достъпна среда;
3. външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други);
4. достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други);
5. транспорт. ;
6. информираност и публичност.

Участникът описва как ще осъществи мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател **В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ** е тристепенна - 1, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 20 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.	20	
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт;	10	

информираност и публичност - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.		
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност	1	
<i>*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.</i>		

2. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – С

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%.

Оценката се определя съгласно формула С: Оценка на показателя = $\frac{C_{СМР\min}}{C_{СМР\text{съотв}}} \times 100$

Където:

$C_{СМР\min}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта

$C_{СМР\text{съотв}}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта от съответния участник.

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Ц

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

III. След като бяха извършени нужните действия по проверка на представените документи на всеки един от участниците в настоящата процедура, съответно съобразени с изискванията за лично състояние и отговарящи на критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и тяхното оценяване.

1. Оценка на техническите предложения на участниците по **Обособена позиция №1- Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55.**

1.1. "Растер Юг" ООД – 70т.

$$ТП = А + В + В$$

$$ТП = 20 + 30 + 20$$

Мотиви и аргументи на Комисията:

Участникът е предложил да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Описал е обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката. Направил е подробно описание на поръчката – работна програма. Участникът е посочил всички технологични етапи за изпълнение на строителството: подготвителни дейности, изкопни работи, полагане и монтаж на тръби, присъединителна, спирателна арматура и пожарни хидранти, закриване на тръби, изпитване на водопровод, заключителни дейности. Направил е подробна обосновка на технологичната последователност при изпълнението на СМР. Посочил е работната ръка, ангажирана в строителния процес. Представил е описание на механизацията. В подробности е посочил работната ръка и механизация по етапи. Участникът е представил описание на показателите за постигане на качеството, мерки за осигуряване на качеството и отговорните лица за упражняване контрола на качеството на обекта. Посочил е ясно и подробно видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е приложил съответните сертификати/декларации за всеки един от материалите.

Участникът е направил описание на видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, като за всеки един е посочил: очаквано въздействие на риска върху обекта, дейности които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за преодоляването на последици от настъпване на риска. В подробности е описал мерките за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние. Предложени са конкретни мерки, за недопускане и предотвратяване настъпването на риска.

Предложил е организация и подход за изпълнение на поръчката, съответстващи на представения линеен график, който отразява всички заложи основни и съпътстващи дейности.

1.2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 60т.

$$ТП = А + В + В$$

$$ТП = 20 + 30 + 10$$

Мотиви и аргументи на Комисията:

Участникът е предложил да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Направил е общо описание, съгласно изискванията на Възложителя. Описал е в подробности обхвата на дейностите, технология на изпълнението на строителството. Предложил е генерален подход и методология на организация. В табличен вид е описал подробно за всеки един посочен инструмент организация за изпълнение. Направил е подробно описание на видовете СМР и технологично изпълнение. Представил е подробно описание на технологията, като е описал следните етапи: подготовка на площадката, изкопни работи, полагане на тръби и приемане на обекта. Посочил е организация и подход за изпълнение на поръчката, включваща работна програма. Представена е организационна схема на екипа и йерархични и зависимости между участниците в екипа и координацията между тях.

Участникът е представил описание на система за осигуряване на качеството и контрол на материали, като е предложил методи за осигуряване на качество. Описал е мерките за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР и дейностите за

контрол на изпълнението на предложените мерки, но не е посочил дейности за мониторинг на проявлението на отрицателното влияние. Посочил е ясно и подробно видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е приложил съответните сертификати/декларации за всеки един от материалите.

Участникът е направил подробно описание на управлението на риска, като е описал в табличен вид за всеки един риск, посочен от Възложителя. Предложил е организация и подход за изпълнение на поръчката съответстващи на представения линеен график.

2. Оценка на техническите предложения на участниците по *Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”*.

2.1. ” Растер Юг” ООД – 70т.

$$ТП = А + Б + В$$

$$ТП = 20 + 30 + 20$$

Мотиви и аргументи на Комисията:

Участникът е предложил да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Описал е обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката. Направил е подробно описание на поръчката – работна програма. Участникът е посочил всички технологични етапи за изпълнение на строителството: подготвителни дейности, изкопни работи, полагане и монтаж на тръби, присъединителна, спирателна арматура и пожарни хидранти, закриване на тръби, изпитване на водопровод, заключителни дейности. Направил е подробна обосновка на технологичната последователност при изпълнението на СМР. Посочил е работната ръка, ангажирана в строителния процес. Представил е описание на механизацията. В подробности е посочил работната ръка и механизация по етапи. Участникът е представил описание на показателите за постигане на качеството, мерки за осигуряване на качеството и отговорните лица за упражняване контрола на качеството на обекта. Посочил е ясно и подробно видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е приложил съответните сертификати/декларации за всеки един от материалите. В подробности е описал мерките за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателното влияние.

Участникът е направил описание на видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, като за всеки един е посочил: очаквано въздействие на риска върху обекта, дейности които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за преодоляването на последици от настъпване на риска.

Предложил е организация и подход за изпълнение на поръчката, съответстващи на представения линеен график.

2.2. ”Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 60т.

$$ТП = А + Б + В$$

$$ТП = 20 + 30 + 10$$

Мотиви и аргументи на Комисията:

Участникът е предложил да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Направил е общо описание, съгласно изискванията на Възложителя. Описал е в подробности обхвата на дейностите, технология на изпълнението на строителството. Предложил е генерален подход и методология на организация. В табличен вид е описал подробно за всеки един посочен инструмент организация за изпълнение. Направил е подробно описание на видовете СМР и технологично изпълнение. Представил е подробно описание на технологията, като е описал следните етапи: подготовка на площадката, изкопни работи, полагане на тръби и приемане на

обекта. Посочил е организация и подход за изпълнение на поръчката, включваща работна програма. Представена е организационна схема на екипа и йерархични и зависимости между участниците в екипа и координацията между тях. Посочил е ясно и подробно видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е приложил съответните сертификати/декларации за всеки един от материалите.

Участникът е представил описание на система за осигуряване на качеството и контрол на материали, като е предложил методи за осигуряване на качество. Описал е мерките за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки, но не е посочил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние.

Участникът е направил подробно описание на управлението на риска, като е описал в табличен вид за всеки един риск, посочен от Възложителя. Предложил е организация и подход за изпълнение на поръчката съответстващи на представения линеен график.

IV. След като Комисията разгледа представените технически предложения на всеки един от участниците, пристъпи към оформянето на „Комплексна оценка“. С прилагането на методиката за оценка се цели да бъде избрана оферта, която в най-голяма степен отговаря на изискванията на Възложителя и предлага оптимално съотношение качество/цена. Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е **100 точки**. Комисията извършва оценка на офертите по всеки от показателите както следва:

Показатели за оценка:

Име: „Техническо предложение“	Тежест: 50
Име: „Срок за изпълнение на поръчката“	Тежест: 10
Име: „Ценово предложение“	Тежест: 40

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50 \% + \text{С} \times 10 \% + \text{Ц} \times 40 \%$$

1. Оценките, получени от участниците по показател „Техническо предложение“, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

1.1. За **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. “Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. “Свобода“ и ул. “Цар Борис III”, ОТ 39 до ОТ 55:**

1. ” Растер Юг” ООД – 70т.
2. ”Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 60т.

1.2. За **Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич“:**

1. ” Растер Юг” ООД – 70т.
2. ”Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 60т.

2. Оценките, получени от участниците по показател „Срок за изпълнение на поръчката“, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

$$\text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{СМР min}}}{C_{\text{СМР съота}}} \times 100$$

2.1. За Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. "Растер Юг" ООД – 100т.

$$(30/30) \times 100 = 100$$

2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 100т.

$$(30/30) \times 100 = 100$$

2.2. За Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”:

1. "Растер Юг" ООД – 100т.

$$(30/30) \times 100 = 100$$

2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 100т.

$$(30/30) \times 100 = 100$$

3. Оценките, получени от участниците по показател „Ценово предложение”, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

Оценките по показателя се изчисляват по формулата $(\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$

3.1. За Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1. "Растер Юг" ООД – 99,28т.

$$(41\ 214,93/41\ 512,56) \times 100 = 99,28\text{т.}$$

2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 100т.

$$(41\ 214,93/41\ 214,93) \times 100 = 100\text{т.}$$

3.2. За Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич”:

1. "Растер Юг" ООД – 97,84т.

$$(16\ 232,82/16\ 589,79) \times 100 = 97,84\text{т.}$$

2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 100т.

$$(16\ 232,82/16\ 232,82) \times 100 = 100\text{т.}$$

Определяне на „Комплексна оценка” на офертата на всеки от участниците:

$$\text{КО} = \text{ТПх } 50 \% + \text{Сх } 10 \% + \text{Цх } 40 \%$$

1. За Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:

1.1. "Растер Юг" ООД – 84,7т.

$$КО = 70 \times 50\% + 100 \times 10\% + 99,28 \times 40\%$$

$$КО = 35 + 10 + 39,7 = 84,7т.$$

1.2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 80т.

$$КО = 60 \times 50\% + 100 \times 10\% + 100 \times 40\%$$

$$КО = 30 + 10 + 40 = 80т.$$

2. За Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич“:

2.1. "Растер Юг" ООД – 84,13т.

$$КО = 70 \times 50\% + 100 \times 10\% + 97,84 \times 40\%$$

$$КО = 35 + 10 + 39,13 = 84,13т.$$

2.2. "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД – 80т.

$$КО = 60 \times 50\% + 100 \times 10\% + 100 \times 40\%$$

$$КО = 30 + 10 + 40 = 80т.$$

Въз основа на получените Комплексни оценки /КО/, Комисията класира участниците, както следва:

- За **Обособена позиция №1-Ремонт на водопровод ул. "Места" в гр. Петрич, в участък между ул. "Свобода" и ул. "Цар Борис III", ОТ 39 до ОТ 55:**
 - 1 - "Растер Юг" ООД**
 - 2 - "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД**

- За **Обособена позиция №2- „Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, община Петрич“:**
 - 1 - "Растер Юг" ООД**
 - 2 - "Монолит-21-Андонов и Захов" ООД**

Въз основа на горното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение с предмет **"Реконструкция, изграждане на водопроводи и ремонт на водопроводни съоръжения в Община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Ремонт на водопровод ул. „Места“ в гр. Петрич, в участък между ул. „Свобода“ и ул. „Цар Борис III“, ОТ 39 до ОТ 55 и Обособена позиция № 2 – Изграждане на водопровод за благоустрояване на улица към гробищен парк в с. Михнево, Община**

Петрич", с класирания на първо място участник " Растер Юг" ООД, с ЕИК 020767877, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Тодор Каблешков" №4, представлявано от Антон Христов Муртов - Управител.

Комисията заседава в следните дни: 12.09.2016г., 15.09.2016г., 16.09.2016г., 20.09.2016г., 26.09.2016г. и 28.09.2016г., за когато беше изготвен и настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Тодор Янаков /

Членове:

1.....
/ Зорница Авгинова /

2.....
/ инж. Галина Терзиева /