

У...
Датум на издаване: 23.07.2016г.

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-449 от 13.07.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №3 от 29.06.2016г. за Избор на изпълнител за "Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект "Подобряване на градска среда в УПИ ХХV, кв.53", отреден за градски парк" за изпълнение по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрално градско развитие".

На 27.07.2016 година в 10,00 часа в стая №211 в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена със Заповед № IV-A-449 от 13.07.2016г. на кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност „Юриконсулт” в Отдел "Европейско развитие и програми" в ОБА-Петрич

Членове:

1. инж. Галина Малинова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул.» Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69128, старши експерт "ВиК и газ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация -Петрич.
2. Георги Лозанов Анастасов със сл. адрес - гр.Петрич, ул. " Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69134, главен специалист "ОЕСУТ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при ОА Петрич

Се събра, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, оцени и класира представените оферти.

Поради отсъствие от работа, свързано с ползването на платен годишен отпуск на инж. Стоян Сотиров Костадинов, мл. специалист "КРЗ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при ОБА – Петрич, същият бе заменен от резервния член Георги Лозанов Анастасов, гл. специалист "ОЕСУТ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при ОБА Петрич, назначен със Заповед № IV-A-449 от 13.07.2016 г. на Кмета на Община Петрич

Комисията констатира, че до определеният в протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на Община Петрич са постъпили 2 /два/ броя плика с допълнителни документи, както следва:

1. Вх.№92-00-2437/2/22.07.2016г. от "Ния дизайн" ЕООД;
2. Вх.№92-00-2553/2/22.07.2016г. от "Новиза" ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с представените допълнителни документи по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

I.Плик с Вх.№ 92-00-2437/2/22.07.2016г., представен от **"НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД**, с ЕИК 131390268, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н „Овча купел”, ул.”Рачка” №24, представлявано от Иван Костов Стойчев.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Нов Образец №11, списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, с посочена информация, от която е видно, че участникът е изпълнил най-малко една услуга с идентичен и/или сходен предмет с предмета на настоящата поръчка;

2. Доказателства за извършените услуги – договор за проектиране, референции.

3. Нов Образец №12 - Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, надлежно попълнен с всички изискуеми данни, включително и с посочена информация в графа „*Специфичен професионален опит*”, доказваща опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, за следните ключови експерти: арх. Иван Костадинов Стойчев, инж. Димитър Павлов Кароколев, инж. Георги Атанасов Атанасов, арх. Мария Борисова Михайлова, инж.Мария Благоева Атанасова и инж.Даниела Емилова Иванова.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1.Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

2.От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата е видно, че **"НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

II.Оферта с 92-00-2553/2/22.07.2016г. от **"НОВИЗА" ЕООД**, с ЕИК 200719510, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Лозенец, ул.”Люботрън” №5, ап.18, представлявано от Правдомира Иванова Алексиева;

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Нов Образец 12 - Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП, надлежно попълнен с всички изискуеми данни, включително и с посочена информация в графа „*Специфичен професионален опит*” - опит като проектант на минимум два обекта с предмет сходен или идентичен с предмета на настоящата поръчка, за следните ключови експерти: арх.Правдомира Иванова Алексиева, Мариана Михайлова Иванова, Мариана Александрова Гълъбова, Александър Петров Недев, като участникът е заменил ключовите експерти като е посочил нови, както следва: на мястото на инж. спец. "Конструкции на сгради и съоръжения" Михаил Бруно Брозинг - е посочен Павлин Лъчезаров Златев, на мястото на инж. спец. "Геодезия" - Татяна Владимирова Ламбрева е посочен Красимир Василев Шаламанов; на мястото на инж. спец. "електрически инсталации" - Милчо Стоянов Милушев е посочен Светослав Ангелов Дренски.

Посочените нови ключови експерти отговарят на изискванията на възложителя, същите притежават необходимата професионална квалификация, посочена е информация за професионален опит на минимум два обекта с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, за същите са представени подписани декларации за принадлежност, ангажираност и наличност на експерт.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1.Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата е видно, че **"НОВИЗА"ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Кратко описание на Техническото предложение на **"НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД**:

Участникът предлага да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове. Предложил е методология и организация за изпълнение на поръчката, като предлага допълнително насищане на проектирания вече градски парк с нови активности. Според участника като „градски парк“ трябва да залегнат не само форми и алеи близки до естествената природа, но и малки градски пространства-площадчета, кътове с трайна настилка, множество водни спортни и развлекателни активности. Описал е, че основен проблем при овладяване на пространството е съществуващия наклон на терена от юг към север, най- подходящия наклон на терена е 5 %, за да се създаде ще използва малки подпорни стенички и колцове. Участникът е посочил, че новият парк трябва да бъде открит - без огради и препятствия за визуалните възприятия. Описал е подробно дейностите, които ще извърши за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил, че ще изготви органиграма, в която да залегнат сроковете, включваща сроковете за подаване на подложките към отделните проектантски етапи, мястото и датите за срещи и обсъждане на идеи и промени по проекти. При възникване на допълнителни непредвидени проблеми в процеса на проектиране участникът е посочил, че разполага с голям брой външни експерти, които ще привлече при необходимост. Участникът е описал, че в процеса на проектиране ще се обърне много голямо внимание на начина и стойността на разходите по време на експлоатация на отделните активности, превантивно обмисляне на предпазните мерки по време на експлоатация на спортните съоръжения, струпването на много хора на едно място, и тяхната евакуация, начина на ползване на активностите. В процеса на проектиране ще се изследват строителните материали за финиши като за предпочитане ще бъдат най-здравите и дълговечни настилки, облицовки и бои с цел съкращаване на бъдещите разходи. Участникът е посочил, че за съгласуване на изработените проекти със съответните експлоатационни дружества и инстанции ще окаже водещо съдействие. Участникът е посочил, че по време на строителството ще се оказва своевременно авторски надзор.

След като прегледа техническото предложение на **"НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД**, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

2. Кратко описание на Техническото предложение на **"НОВИЗА"ЕООД**:

Участникът е предложил методология и организация за изпълнение на поръчката. Като основната цел на поръчката е посочил подобряването на привлекателността на града и качеството на живота чрез изграждане на ново парково и градско пространство с форми, които се доближават до естествената природа и въпреки това да създават усещането за градски парк. Участникът предвижда обекта да включва: терасиране на терена поради денivelация с подпорни зидове, зонирание на парковото пространство, проектиране на игрище за плажен волейбол и многофункционално игрище, езеро за лодки и водни колела в близост до площадното пространство пред бъдещия музей, обособяване на място за сух фонтан между езерото, паркинг, тоалетна, паркови павилиони, кътове за почивка и рекреация, амфитеатър, детски площадки, изкуствени зелени хълмове с пързалки, детска водна площадка, стена за катерене, резервоар и поливна система, надземни и подземни анекси към езерото за лодки и сухия фонтан, малко площадно пространство с детска площадка в озеленената площ, пейки, беседки, чешми и други елементи на градския дизайн. Участникът е описал съдържанието на инвестиционния проект, приложимата нормативна уредба, съгласуването и одобрението на проекта и осъществяването на авторски надзор.

След като прегледа техническото предложение на „НОВИЗА” ЕООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

„Предлага на цена” /ПЦ/, с тежест: 40 %

„Техническо предложение” /ТП/, с тежест: 60%

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП + ПЦ$$

Методика за комплексна оценка на офертите:

Максималната обща оценка е 100 точки.

Оценката „предлагана цена” се извършва като най-ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС, от участник се разделя на общата цена, без включен ДДС, предложена от съответния участник, и резултатът се умножава по 40 точки.

Оценката на показателя „Техническо предложение” се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителска скала, с максимална оценка 60 точки.

№	Критерии за оценка по показател „Техническо предложение”	Оценка
1.	Подробно описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и на подхода на участника към процеса на проектиране съобразно действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане и подробно описание на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.	Максимум - 60 точки
	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности.	60 точки
	Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности, но не е отчел всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. Изложението е пречка за достигане на максимално детайлност, подробност, задълбоченост и издържаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.	30 точки

№	Критерии за оценка по показател "Техническо предложение"	Оценка
	<p><i>Участникът е предложил твърде бланкетно, незадълбочено и неиздържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, като налице е съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на обекта на проектиране и съпътстващите го дейности, но не е отчел конкретни особености, значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Липсва аналитичност при описанието на дейностите и подхода към проектиране, като в по-голямата си част се преповтарят изискванията на възложителя, представени в документацията за участие в процедурата.</i></p>	<p><i>1 точка</i></p>

Оценките, получени от участниците по показател „техническо предложение, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

За участник „НИЯ ДИЗАЙН” ЕООД - 60т.

Мотивите са следните:

Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности.

За участник „НОВИЗА” ЕООД - 30т.

Мотивите са следните:

Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности, но не е отчел всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, чрез позоваване на общоизвестни факти и обстоятелства, като не е посочена логическата обвързаност между отделните дейности, преповтаря се техническата спецификация на поръчката. С така изложеното техническо предложение не се достига максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издържаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.

Оценките, получени от участниците по показател „ценово предложение”, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

За участник „НИЯ ДИЗАЙН” ЕООД:

$$62\ 500 : 69\ 900 = 0,89 \times 40 = 35,80 \text{ т.}$$

За участник „НОВИЗА” ЕООД:

$$62\ 500 : 62\ 500 = 1 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Определяне на комплексна оценка на офертата, представена от "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД:
КО=ТП+ПЦ
КО=60т.+35,80т.
КО=95,80т.

Определяне на комплексна оценка на офертата, представена от "НОВИЗА" ЕООД:
КО=ТП+ПЦ
КО=30т.+40т.
КО=70т.

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира на участниците, както следва:

1. "НИЯ ДИЗАЙН" ЕООД – 95,80т.
2. "НОВИЗА" ЕООД – 70т.

Във основа на горното, комисията реши:

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за "Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект "Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв.53", отреден за градски парк" за изпълнение по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрално градско развитие" с класирания на първо място участник "НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД, с ЕИК 131390268, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н „Овча купел”, ул."Рачка" №24, представлявано от Иван Костов Стойчев.

Комисията заседава следните дни: 27.07.2016г. и 28.07.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

Настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич, да се публикува в профила на купувача на Община Петрич.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Ганя Пазвантова/

Членове:
1.....
/инж.Галина Герзиева/

2.....
/Георги Анастасов /