

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-700 от 14.11.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №22 от 24.10.2016г., с предмет: "Благоустрояване на улица „Цар Самуил“ с. Скрът, община Петрич, в участъка около включването с основната пътна връзка на с. Скрът, Община Петрич

На 14.11.2016 година в 10,00 часа в заседателната зала в сградата на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на комисия, назначена със Заповед № IV-A-700 от 14.11.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност "Юрисконсулт" в Отдел "Европейско развитие и програми" при Общинска администрация - Петрич

Членове:

1. Георги Лозанов Анастасов със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69134, главен специалист "ОЕСУТ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация Петрич;
2. Елена Кирилова Узунова, със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, сл.тел 0745 69 136, експерт "Транспортна инфраструктура" в Общинска администрация Петрич

В указания час при откриване на публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Катя Спасова Кятиплова, упълномощен представител на „Първострой-Г“ ЕООД;

Присъстващото лице удостовери качеството си на представител на участника, като представи нотариално заверени пълномощно и попълни и подписа карта за присъствие.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията и представителя на участника със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията.

Деловодителят на Общината предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликите, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че до първоначално определения в обявлението срок /до 17.00ч на 08.11.2016г./ и в удължения срока за получаване на оферти /до 17.00 ч. на 11.11.2016г./, в деловодството на Община Петрич не са постъпили оферти, а в обявения срок до 17.00 ч. на 07.09.2016г., съгласно публикувана в АОП информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID: 9057792, в деловодството на Община Петрич е постъпила 1 /една/ оферта, в запечатан, непрозрачен и надписан плик, с ненарушена цялост, както следва:

1. Вх.№92-00-4047/11.11.2016г./13:22ч. от "Първострой-Г" ЕООД –

След като се запознаха с името на участника, подал оферта, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Предвид липсата на пречки, Комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата, съгласно входящия регистър:

1. Вх.№92-00-4047/11.11.2016г./13:22ч. от "Първострой-Г" ЕООД, с ЕИК 811152348, със седалище и адрес на управление: с.Първомай, общ.Петрич, представлявано от Валери Атанасов Германов, чрез Катя Спасова Кятиплова - пълномощник.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП.

Участникът "Първострой-Г" ЕООД, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 625,52 лева, без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

С извършването на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на 18.11.2016г. като пристъпи към разглеждане на подадените оферти по отделните позиции и проверка редовността на представените документи за съответствието с изискванията на Възложителя.

I. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника "Първострой-Г" ЕООД, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в обявлението, всички документи са в съответствие с приложените образци и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя и обявлението за обществена поръчка.

Предвид направените констатации, комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на участника.

Кратко описание на Техническото предложение на Първострой-Г" ЕООД.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 35 дни, който отговаря на определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. В техническо задание следва общо описание на предвидените дейности за благоустрояване на обекти публична общинска собственост в Община Петрич. В частта засягаща организацията и подхода на изпълнение е представена организационна схема с йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта, линеен график и диаграма на работната ръка, както и последователност на изпълнение на отделните видове СМР. Представени са използваната механизация и оборудване. Представена е информация за планирането на състава на екипа, съгласуването на документацията по проекта, осъществяване на контакт с органи и институции, материалите за изпълнение на поръчката. Описани са мерките за намаляване на риска на работните места при изпълнение на СМР. В частта за Управление на риска са представени рискови фактори, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане и предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Предвидени са мерки за осигуряване на достъп за участниците в движението – автомобилно и пешеходно, намаляване на въздействията на външната среда от шум и замърсяване при изпълнение на СМР и недопускане на прекъсване на достъпа до комунални услуги на населението. Участникът е декларирал, че ще спазва всички нормативни уредби свързани с качествено изпълнение на обекта, безопасността на всички участници свързани със строителната дейност по изпълнението на обекта – работници и жители живущи или работещи в близост до строителния обект.

След като прегледа техническото предложение на **Първострой-Г** ЕООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

”Техническо предложение” /ТП/, с тежест: 50%

”Срок за изпълнение на поръчката” /С/, с тежест: 10%

”Ценово предложение” /Ц/, с тежест: 40 %

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП \times 50\% + С \times 10\% + Ц \times 40\%$$

Методиката за определяне на комплексната оценка:

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$ТП = A + B + B$, където:

№	Подпоказател	Макс. брой точки
A.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	50
B.	ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР	30
B.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ	20
ОБЩО:		100

Скалата за оценка на Показател A. **ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ** е тристепенна-1, 20 или 50 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 20 или 50 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>В техническото предложение е объриано внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>–В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е</p>	50	

<p>аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 		
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. - Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. 	20	
<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. 	1	

– Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график		
*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.		

Скалата за оценка на Показател **Б. ОЦЕНКА НА РИСКА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР** е тристепенна - 1, 10 или 30 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 30 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. – Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; – Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	30	
<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. – Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му 	10	
<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; – Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	1	
*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.		

Скалата за оценка на Показател **В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО, ЖИВУЩИТЕ И ТЪРГОВЦИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СТРОИТЕЛНИТЕ ОБЕКТИ, ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ** е тристепенна - 1, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 10 или 20 точки. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p>	20	
<p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</p>	10	
<p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване и други); транспорт; информираност и публичност</p>	1	
<p><i>*В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 1 т., участникът ще бъде отстранен.</i></p>		

2.Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – С

Максимален брой точки по показателя - 100 точки.

Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%.

Оценката се определя съгласно формула С: Оценка на показателя = $\frac{C_{СМР\min}}{C_{СМР\text{съотв}}} \times 100$

Където:

$C_{СМР\min}$ - най – краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта

$C_{СМР\text{съотв}}$ – предложения срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за обекта от съответния участник.

3.Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Ц

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценките, получени от участника по показател „техническо предложение“, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

Участник	Показател - А технологична последователност на строителните процеси	Показател - Б Оценка на риска при изпълнението на СМР	Показател - В Мерки за намал. на затрудн. при изп. на СМР за участн. в движ- то, живущите и търговците в близост до стр. обекти, жителите и гостите на общ.Петрич	Показател ТП ”техническо предложение” ТП= А + Б + В
1. ”Първострой - Г” ЕООД	20т.	30т.	10т.	60т.

За участник ”Първострой - Г” ЕООД - 60т.

Мотивите са следните:

По показател - ”Технологична последователност на строителните процеси” - 20т.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и се отнася за всички СМР, а само е маркирана. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

По показател ”Оценка на риска при изпълнението на СМР” - 30т.

В техническото предложение са изложени всеки един от рисковете, който може да възникне при изпълнение на дейностите по договора, като се предлагат ефикасни контролни дейности за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, съпроводени с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на община Петрич" – 10т.

Участникът е изложил мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 6-те аспекта на ежедневието – физически достъп; мерки за достъпна среда; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и други); достъп до комунални услуги (водоснабдяване други); транспорт; информираност и публичност, като са описани дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Оценката, получена от участника по показател „ценово предложение“, изчислена по горепосочената методика, е както следва:

1. "Първострой - Г" ЕООД – 100т.

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (20\,625,52 / 20\,625,52) \times 100 = 100$$

Оценката, получена от участника по показател „срок на изпълнение“, изчислена по горепосочената методика, е както следва:

1. "Първострой - Г" ЕООД – 100т.

$$C = (C_{\min} / C_{\text{съотв}}) \times 100 = (35 / 35) \times 100 = 100$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на участника по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%.$$

1. За участник "Първострой - Г" ЕООД – 80т.

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{С} \times 10\% + \text{Ц} \times 40\%$$

$$60 \times 50\% + 100 \times 10\% + 100 \times 40\%$$

$$30 + 10 + 40 = 80\text{т.}$$

Получените комплексни оценки са отразени в следната таблица:

	Участник	Показател ТП "техническо предложение"	Показател С "срок на изпълнение"	Показател ЦП "ценово предложение"	"Комплексна оценка" КО= ТПх50%+Сх10%=ЦПх40%
1.	"Първострой-Г" ЕООД	60т.	100т.	100т.	80т.

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1-во място - "Първострой - Г" ЕООД – 80т.;

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка, открита с обява №22 от 24.10.2016г., с предмет: "Благоустройство на улица „Цар Самуил“ с. Скрът, община Петрич, в участъка около включването с основната пътна връзка на с. Скрът, Община Петрич, с класирания на първо място участник: от "Първострой-Г" ЕООД, с ЕИК 811152348, със седалище и адрес на управление: с.Първомай, общ.Петрич, представлявано от Валери Атанасов Германов, чрез Катя Спасова Кятипова – пълномощник.

Комисията заседава следните дни: 14.11.2016г., 18.11.2016г., 05.12.2016г. и 12.12.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача на Община Петрич и да се изпрати на участниците.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация
на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП
във вр. с чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличена информация
на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП
във вр. с чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

2... Заличена информация
на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП
във вр. с чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
/и/

УТВЪРЖДАВАМ Протокол от 14.11.2016г., 18.11.2016г., 05.12.2016г. и 12.12.2016г., от работата на комисията.

Заличена информация
на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП
във вр. с чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ

Дата на утвърждаване: 15.12.2016г.