

## ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-720 от 29.11.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №23 от 11.11.2016г., публикувана информация в АОП с ID: 9058521, с предмет: "Изпълнение на инженеринг - Изработване на КПИИ и проектиране на обект "Реконструкция на пътища BLG 1181 и BLG 1176 към местността Рупите, община Петрич" и изпълнение на СМР на подобект "Благоустройство подходи към минерални бани и обособяване на паркинг в местността Рупите"

На 29.11.2016 година в 10,00 часа в заседателната зала на партера в сградата на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на комисия, назначена със Заповед № IV-A-720 от 29.11.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

### Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност "Юриконсулт" в Отдел "Европейско развитие и програми" при Общинска администрация - Петрич

### Членове:

1. инж. Катя Валериева Стоянова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69460, младши експерт към дирекция "Строителство, техническа инфраструктура и благоустройство" при Общинска администрация -Петрич.
2. инж. Галина Миланова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69128, старши експерт "ВиК и газ" в Дирекция "Устройство на територията и регионално развитие" при Общинска администрация -Петрич.

В указания час при откриване на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията и представителите на участниците със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията.

Деловодителят на Общината предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликовете, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че до определения обявлението срок за подаване на оферти /до 17.00 ч. на 28.11.2016г./ в деловодството на Община Петрич са постъпили общо 3 /три/ броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

1. Вх.№92-00-9900/28.11.2016г./16:18ч. от "Пиринстройинженеринг" ЕАД;
2. Вх.№92-00-4213/28.11.2016г./16:41ч. от "Заечки" ЕООД;
3. Вх.№92-00-4214/28.11.2016г./16:44ч. от "Стройкомерс-58" ЕООД.

След като се запознаха с имената на участниците, подали оферти, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Предвид липсата на пречки, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите, по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

1. Вх.№92-00-9900/28.11.2016г./16:18ч. от "Пиринстройинженеринг" ЕАД, с ЕИК 811132858 със седалище и адрес на управление: гр.Благодеевград, ул."Тодор Александров" №21, ет.1, представлявано заедно от Васил Господинов Костов и Стефан Аспарухов Стоев.

След като комисията се увери, че пликът с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и

лице за контакти, предмета на поръчката, обособената позиция, за която участва и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът **"Пиринстройинженеринг" ЕАД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **203 471,04 лева, без ДДС**, от която:

- цена за проектиране в размер на **102 790,00 лева, без ДДС**;
- цена за строително монтажни работи в размер на **100 681,04 лева, без ДДС**.

**2. Вх.№92-00-4213/28.11.2016г./16:41ч. от "Заечки" ЕООД, с ЕИК 101731386, с ЕИК 120608662**, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ул."Александър Стамболийски" №43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка.

След като комисията се увери, че пликът с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката, обособената позиция, за която участва и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът **"Заечки" ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **200 000,00 лева, без ДДС**, от която:

- цена за проектиране в размер на **100 00,00 лева, без ДДС**;
- цена за строително монтажни работи в размер на **100 000,00 лева, без ДДС**.

**3. Вх.№92-00-3140/01.09.2016г./16:45ч. от "Стройкомерс-58" ЕООД – с ЕИК 203802160**, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ул."Свети Свети Кирил и Методий" №19, представлявано от Марияна Георгиева Ризова;

След като комисията се увери, че пликът с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката, обособената позиция, за която участва и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът **"Стройкомерс-58" ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **203790,50 лева, без ДДС**, от която:

- цена за проектиране в размер на **100 790,00 лева, без ДДС**;
- цена за строително монтажни работи в размер на **103 000,00 лева, без ДДС**.

С извършването на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към разглеждане на подадените оферти и проверка редовността на представените документи за съответствието с изискванията на Възложителя.

**I.** След проверка на ценовото предложение и представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника **"Пиринстройинженеринг" ЕАД**, комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя, в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, всички документи са в съответствие с приложените образци и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя в обявата за обществена поръчка.

Участникът е представил декларация за участие на подизпълнител, като е посочил, че за изпълнението на поръчка ще използва подизпълнител **"Монолит – 21 – Андонов и Захов" ООД – с ЕИК 1017328512**, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, ул."Станке Димитров" №7, представлявано от Иван Борисов Андонов и Митко Живков Захов, заедно и поотделно, като е посочил дела на участие на подизпълнителя, който ще бъде 50 на сто от общата стойност на поръчката и видът на работите, които ще бъдат извършвани от подизпълнителя. Представена е декларация /Образец №8/, подписана от подизпълнителя за

съгласие за участие в поръчката като подизпълнител с посочване на дейностите, които ще изпълнява.

След преглед на документите представени за подизпълнителя "Монолит – 21 – Андонов и Захов" ООД, комисията установи, че за подизпълнителя са представени всички необходими документи, с които са спазени изискванията за подбор, съобразно вида и дела на неговото участие в поръчката, предвидени в ЗОП, ППЗОП и обявата на Възложителя и не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид направените констатации, комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника "Пиринстройинженеринг" ЕАД.

II. След проверка на ценовото предложение и представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника "Заечки" ЕООД, комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя, в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, всички документи са в съответствие с приложените образци и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя в обявата за обществена поръчка.

Предвид направените констатации, комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника "Заечки" ЕООД.

III. След проверка на ценовото предложение на "Стройкомерс-58" ЕООД, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. В ценовото предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 203 790,00 лева, без ДДС, от която:

- цена за проектиране в размер на 100 790,00 лева, без ДДС;
- цена за строително монтажни работи в размер на 103 000,00 лева, без ДДС.

В обявата за обществена поръчка и в Информация за публикуване в профила на купувача обява, раздел V "Друга информация", Възложителят е посочил: Обща прогнозна стойност на поръчката, в размер на 203 897,50 лева, без ДДС, разпределена, както следва:

- изработване на КПИИ и проектиране на обект " Реконструкция на пътища BLG 1181 и BLG 1176, община Петрич" - максимална прогнозна стойност в размер на 103 000,00 лева, без ДДС;
- изпълнение на СМР на подобект "Благоустройство подходи към минерални бани и обособяване на паркинг в местността Рупите" - максимална прогнозна стойност в размер на 100 897,50 лева, без ДДС.

Видно от гореизложеното, предложената от участника цена за изпълнение на дейността СМР на подобект "Благоустройство подходи към минерални бани и обособяване на паркинг в местността Рупите" в размер на 103 000,00 лева, без ДДС, е по-висока от обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност за тази вид дейност в размер на 100 897,50 лева, без ДДС.

2. Участникът не е представил предварителна количествено стойностна сметка по видове СМР към ценовото предложение, публикувана като образец в профила на купувача.

Въз основа на направените по-горе констатации, офертата на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, поради което е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, във вр, с чл.195 от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване.

Предвид горното, комисията взе следното:

#### РЕШЕНИЕ №1:

1. Предлага на възложителя, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, във вр, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника "Стройкомерс - 58" ЕООД, от участие в обществената поръчка с предмет: "Изпълнение на инженеринг - Изработване на КПИИ и проектиране на обект "Реконструкция на пътища BLG 1181 и BLG 1176 към местността Рупите, община Петрич" и изпълнение на СМР на подобект "Благоустройство подходи към минерални бани и обособяване на паркинг в местността Рупите", със следните мотиви:

Предложената от участника "Стройкомерс-58" ЕООД цена за изпълнение на строително монтажни работи на подобект "Благоустройство на паркинг в местността Рупите" в размер на 103 000,00 лева, без ДДС, е по-висока от обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност за тази вид дейност в размер на 100 897,50 лева, посочена в обявата и в Информация за публикуване в профила на купувача обява, раздел V-Допълнителна информация.

Участникът не е представил предварителна количествено стойностна сметка по видове СМР към ценовото предложение, публикувана като образец в профила на купувача.

Налице е хипотезата на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, при която участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, се отстранява от участие.

2. Комисията няма да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор и техническото предложение на участника "Стройкомерс - 58" ЕООД.

Комисията продължи работата си на 30.11.2016г. с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### 1.Кратко описание на Техническото предложение на "Пиринстройинженеринг" ЕАД:

Участникът е предложил да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове. Предложил е методология и организация за изпълнение на поръчката, включваща организация за изпълнение на инвестиционното проектиране и технологична последователност на строителните процеси. Описал е същността на проекта, целите на проекта и резултатите след изпълнението на проекта. Направил е подробно описание на процеса на проектиране като е посочил отделните етапи по изготвяне на парцеларен план и инвестиционни проекти и съгласуване на проектите. Посочил е проектантски екип и е направил подробно описание на организацията на проектантската дейност и осъществяване на авторски надзор по ЗУТ. В табличен вид е посочил генерален подход и методология за организация на проекта като за всеки посочен от участника инструмент е описал конкретна организация за изпълнение. Участникът е представил подробно описание на видовете СМР и тяхната последователност съобразно етапите на изпълнение. Направил е подробно описание на технологията на изпълнение в осем етапа: подготовка на площадката, изкопни работи, изпълнение на съоръженията, насипни работи, бордюри, озеленяване, асфалтови работи и приемане на обекта. Участникът е посочил видовете материали, които ще използва за изпълнение на поръчката като е приложил всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. Представил е подробно описание на механизация и оборудване, които ще използва при изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил система за осигуряване на качеството като е представил подходящи методи за осигуряване на качеството и е описал начина по които ще се осигури постоянно управление и контрол на процесите във въведената система за управление на качеството и контрол на материалите. Посочил е мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на община Петрич.

Участникът е направил описание на видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на СМР като в табличен вид е посочил за всеки риск: рискови фактори, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Посочил е в табличен вид и допълнителни рискови фактори, влияние и мерки за предотвратяването им. Предложил е организация и подход за изпълнение на поръчката съответстващи на представения линеен график и диаграма на работната ръка.

След като прегледа техническото предложение на "Пиринстройинженеринг" ЕАД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

#### 2.Кратко описание на Техническото предложение на "Заечки" ЕООД:

Участникът е предложил да изпълни поръчката в определените срокове съгласно изискванията на Възложителя. Посочил е, че предлага методология и организация за изпълнение на поръчката, но е представил единствено описание на комплексния проект като е преповторил изискванията посочени от Възложителя в техническата спецификация, описание и на видовете работи предмет на поръчката. Направеното описание на видовете строително-монтажни работи включва описание на технологията на тяхното изпълнение, но не е посочена технологичната последователност за изпълнение на поръчката. Липсва описание на всички дейности и необходими задачи за изпълнение на поръчката. Участникът не е описал процеса на проектиране и съгласуване на инвестиционните проекти. Не е представил идейно решение на етап офертиране, което да отговаря на заложеното в техническата спецификация и инвестиционните намерения. Участникът не е посочил видовете материали, които ще използва за изпълнение на поръчката. Липсва описание на механизация и оборудване, които ще използва при изпълнение на поръчката.

Не са предвидени и описани видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на СМР. Участникът не е предложил методи за организация, контрол, използвани технологии които да съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение. Участникът не е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

След като прегледа техническото предложение на "Заечки" ЕООД, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

- „Предлагана цена” Тежест: 40
- „Техническо предложение” Тежест: 60

*С прилагането на методиката за оценка се цели да бъде избрана оферта, която в най-голяма степен отговаря на изискванията на възложителя и предлага оптимално съотношение качество/цена.*

*Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки. Комисията извършва оценка на офертите по всеки от показателите както следва:*

- 1. Оценката по показателя „Предлагана цена” се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.*
- 2. Оценката по показателя „Техническо предложение” се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60 точки.*

*С методиката се оценяват предложените методология и организация на изпълнение за качествено и своевременно предоставяне на дейностите включени в предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на възложителя и обективно се сравняват предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извършва оценка по показателя „Техническо предложение” на офертата, по следния начин:*

*а) Максимална оценка 60 точки получава оферта, която съдържа информация и обосновка (когато се изисква) относно изискваното от възложителя съдържание на офертата, както и всяко едно от следните обстоятелства:*

- Участникът е описал концепцията си, обосновал е подходящи подходи, методи и средства за изпълнение на поръчката и е представил детайлна информация и мотиви относно организацията на изпълнение на дейностите в предмета на поръчката;*
- Участникът е направил ясно и подробно посочени предложения за изпълнението на всички дейности и необходимите задачи, които ще осигурят необходимото качество и са в съответствие с изискванията на нормативната уредба и техническата спецификация;*
- Участникът е демонстрирал задълбочено познаване на изискванията за допустимост и приоритетност при проектирането и на обхвата и изискванията към строителството, необходими за изпълнение на предмета на поръчката;*

- Участникът е осигурил изпълнението на всички дейности в предмета на поръчката, като е предложил адекватна организация на работата на екипа и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на ниво отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя;
  - Участникът е осигурил осъществяване на комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни, координация на дейностите, съгласуване и одобряване на резултатите и други организационни аспекти, които съответстват на изискванията и са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата;
  - Участникът разполага с необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност, които е посочил в офертата си, включително изходни данни и информация, документи, и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
  - Участникът е осигурил прилагането на подходящи политики, процедури и средства за осигуряване и контрол на качеството, които съответстват на предмета на поръчката и обхвата на услугата и осигуряват постигане на съответствие с изискванията на възложителя;
  - Участникът е осигурил система за управление на риска, като е идентифицирал и описал потенциалните рискове, относими към предмета на поръчката и е предложил мерки за тяхното управление, които се основават на количествен и качествен анализ, като за всеки риск са планирани реакции;
  - Налице е съответствие между отделните части на техническото предложение, с изключение на несъществен пропуск и/или частично съответствие.
- б) Оценка 40 точки получава оферта, в която са налице не по-малко от шест от условията и обстоятелствата, които се изискват за определяне на максимална оценка;
- в) Оценка 20 точки получава оферта, в която не са налице не по-малко от три от условията и обстоятелствата, които се изискват за определяне на максимална оценка.
- Използваните в това приложение определения следва да се тълкуват, както следва:
- „Дейност“ е определен елемент от услугите предмет на поръчката, която се изисква да бъде предприета за нейното изпълнение;
- „Задача“ е обособена част от дефинирана дейност в предмета на поръчката, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.
- „Заинтересована страна“ е лице, група, или организация, която има интереси по отношение на, или би могла да повлияе, да бъде повлияна, или счита, че може да бъде повлияна от който и да е аспект на проекта
- „Качествено“ е такова изпълнение на услугите, в резултат на което ще бъдат удовлетворени съществуващите или предполагаемите потребности на Възложителя, с оглед нормативната уредба и определените от него изисквания в спецификациите.
- „Обоснована“ е наличие на описание и мотиви относно приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.
- „Конкретно“ е описание, което недвусмислено посочва начин по който обектът да бъде индивидуализиран сред останалите.
- „Адекватно“ е описание, подходящо, ясно, разбираемо и съответстващо на предмета на поръчката
- „Ясно“ е изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид работи и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка работи.
- „Подробно“ е описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове работи и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са включени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.
- „Несъществен пропуск и/или частично съответствие“ е налице, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена косвено от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката.
- „Несъответствие“ е липса на информация и/или непълнота, които не могат да бъдат установени от други части в офертата.

Оценките, получени от участниците по показател „Предлагана цена“, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

#### 1. "Пиринстройинженеринг" ЕАД – 39,32т.

ЦП = (Цмин / Цучастн) x 40 = (200 000,00/203 471,50)x40=39,32

## 2. "Заечки" ЕООД – 40т.

$$\text{ЦП} = (\text{Цмин} / \text{Цучастн}) \times 40 = (200\ 000,00/200\ 000,00) \times 40 = 40$$

Оценките, получени от участниците по показател „Техническо предложение”, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

### I. Участник – “Пиринстройинженеринг” ЕАД – 60т.

#### Мотиви и аргументи на Комисията:

Предложената от участника методология и организация за изпълнение на поръчката е подробна, обоснована и обхваща в цялост всички изисквания на Възложителя. Детайлно и задълбочено са представени основните и съпътстващи дейности, касаещи както процеса на проектиране, така и технологичното изпълнение на СМР.

Представената концепция за изготвяне на инвестиционния проект е съобразно нормативните разпоредби за обхват и съдържание на Наредба №4 от 2001г. Всички необходими части на инвестиционния проект са изчерпателно описани, с включени всички дейности от изготвянето на проектните части, през съгласуването и издаването на разрешението за строеж. Участника е демонстрирал задълбочено познаване на регламентираните от действащата у нас нормативна уредба изисквания за допустимост и приоритетност при проектирането. Представен е проектантския екип, който ще реализира изготвянето на проекта, като за всеки участник в процеса са ясно дефинирани конкретните ангажименти и отговорности. Показаната структура сочи за наличие на добра организация на работния процес, както и че участникът разполага с необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност. Разписаната комуникация с Възложителя и съгласувателните органи е подробно представена, с добра координация на дейностите и осигуряване на всички заинтересовани страни в процеса. Обърнато е съществено внимание и са ясно регламентираны ангажиментите на проектантския екип по време на изпълнение на предвидените дейности по СМР, като са дадени точни параметри за упражняването на авторския надзор и изготвянето на съпътстващата документация по време на строителството, както и ексекүтивната документация, съгласно ЗУТ. Така представената концепция гарантира адекватна организация на работа по изпълнението на всички дейности и мероприятия. Детайлно са представени и всички дейности в частта по изпълнение на предвидените строително монтажни работи. Участникът е осигүрил изпълнението на всички дейности, заложені в предмета на поръчката, като е предложил адекватна организация на работа на екипа. Така структурирания организационен план обхваща всички основни и съпътстващи дейности, както и рефлектирането на строителния процес върху нормалната експлоатация на конкретния район около строителната площадка. За всяка дейност и мероприятие са предвидени екипи, като техните функции са ясно описани и регламентираны отговорностите на всеки служител. Представени са йерархичните и функционални зависимости между участниците в целия строителен процес. Показания състав е достатъчен да изпълни поръчката качествено и в срок, съобразно изискванията на Възложителя. Технологичната последователност на предложените процеси е подходящо избрана, отговаряща на съвременните строителни тенденции и добрата практика. Избраните подходи, методи и средства за изпълнение на поръчката са обосновано разгледани и изчерпателно разписани, със съответните механизация и инструментариум, като за всеки от тях е предвидена и обезпеченост с работна ръка. Обърнато е внимание на мероприятията по осигүряване на безопасни условия на труд, които да гарантират качествено изпълнение в срок и съобразно изискванията на Възложителя. Участникът е осигүрил внедряването и прилагането на подходящи политики, процедури и средства за осигүряването на контрол на качеството през целия период на изпълнение на поръчката. С декларираната и приложена във фирмата система за управление на качеството се гарантира надеждно изпълнение на поетите ангажименти, качествено и в срок, съобразно изискванията на Възложителя и целите на задачата. Участникът е представил стратегия за управление на рисковете, като е направил описание на видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на СМР. Отчел е всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е разработил и предложил превантивни и последващи мерки, които да предотвратят или минимизират

негативното влияние на рисковите ситуации върху процеса на изпълнение на предвидените дейности. Идентифицираните от участника потенциалните рискове, както и предложените мерки за тяхното недопускане, предотвратяване и преодоляване са относими към предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Представеният линеен график със съпътстващата го диаграма на работната ръка, е разработен в цялост и е в пълно съответствие с предложената организация и подход на изпълнение на поръчката.

**Участник – „Заечки” ЕООД - 20т.**

**Мотиви и аргументи на Комисията:**

Предложената от участника методология и организация за изпълнение на поръчката не е представена в цялост и пълнота, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. Представената концепция не е достатъчно обоснована, липсва подробно описание на основни етапи в процеса на изпълнение както на проектирането и изготвянето на инвестиционния проект, така и на предвидените строително монтажни работи. Обхвата и съдържанието на работните части от инвестиционния проект не са описани детайлно, а само са маркирани основните изисквания, заложи от Възложителя в документацията. Не са отчетени и подробно представени етапите по съгласуване на проекта, като не са посочени ангажираните страни и участниците в процеса. Не е представил идейно решение на етап офертиране, което да отговаря на заложеното в техническата спецификация и инвестиционните намерения. Участникът не е показал задълбочено познаване на изискванията за допустимост и приоритетност при проектирането. В частта на технологичното изпълнение не са посочени подходи, методи и средства за изпълнение на поръчката и не е представена детайлна информация и мотиви относно организацията на изпълнение на дейностите в предмета на поръчката. Представените технологични последователности на строителните процеси са представени много общо и без необходимата конкретика и специфика, третираща обезпеченост на процеса с работна ръка и механизация. Липсва организационна структура на ангажираните лица, които ще изпълняват отделните дейности по всеки един от етапите. В своето техническо предложение не е предвидил прилагането на политики, процедури и средства за осигуряване и контрол на качеството, които да съответстват на предмета на поръчката и да осигурят постигане на съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът не е направил описание на видовете рискове, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката и не е предвидил система за управление на риска с идентифицирани и описани потенциални рискове. Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издръжаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.

**Определяне на комплексни оценки /КО/ на офертите на участниците по следната формула:  $КО = ПЦ + ТП$ , където:**

ПЦ- предлагана цена

ТП – техническо предложение

Получените резултати от определяне на комплексните оценки са отрезени в следната таблица:

	Участник	Показател ПЦ "предлагана цена"	Показател ТП "техническо предложение"	КО= ПЦ+ ТП "Комплексна оценка"
1.	"Пиринстройинженеринг" ЕАД	39,32т.	60т.	99,32т.
2.	"Заечки" ЕООД	40т.	20т.	60т.

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

**I-во място - "Пиринстройинженеринг" ЕАД – 99,32т.**

**II-ро място - "Заечки" ЕООД – 60т.**



**Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното  
РЕШЕНИЕ №2:**

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Изпълнение на инженеринг - Изработване на КПИИ и проектиране на обект "Реконструкция на пътища BLG 1181 и BLG 1176 към местността Рупите, община Петрич" и изпълнение на СМР на подобект "Благоустрояване подходи към минерални бани и обособяване на паркинг в местността Рупите" с класирания на първо място участник: "Пиринстройинженеринг" ЕАД, с ЕИК 811132858 със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, ул."Годор Александров" №21, ет.1, представлявано заедно от Васил Господинов Костов и Стефан Аспарухов Стоев.

Комисията заседава следните дни: 29.11.2016г., 30.11.2016г. и 02.12.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача на Община Петрич и да се изпрати на участниците.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Ганя Пазвантова/

Членове:  
1.....  
/инж.Катя Стоянова/

2.....  
/инж.Галина Терзиева/

**УТВЪРЖДАВАМ** Протокол от 29.11.2016г., 30.11.2016г. и 02.12.2016г., от работата на комисията.



**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ: .....  
ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ**

Дата на утвърждаване: .....  
02.12.2016г.