



**ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ**

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)74569112, факс: +359(0)74562090  
e-mail: oa\_petrich@mbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

**ПРОТОКОЛ № 1**

За работата на Комисия, назначена със Заповед № I-C-243 от 01.11.2016г. на Кмета на община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП № 21 от 14.10.2016г. за избор на изпълнител с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап”.

На 01.11.2016 година в 11.00 часа в зала № 402 на IV етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич се откри публичното заседание на комисия, назначена със Заповед № I-C-243 от 01.11.2016г. на Кмета на община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

**инж. Николай Иванов Попов** със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл.тел 0745/69131, на длъжност „Главен инженер” в Общинска администрация – гр. Петрич

**Членове:**

1. **Катя Валериева Стоянова** със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл. тел 0745/69460, на длъжност мл. експерт Дирекция „Строителство, техническа инфраструктура и благоустройство” при Общинска администрация – гр.Петрич.

2. **Мария Кирилова Здравкова** със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл.тел 0745/69141, на длъжност „Старши юриконсулт” в Отдел „Устройство територията и регионално развитие” при Общинска администрация –Петрич

В указания час при откриване на публичното заседание на Комисията присъстваха 2 (двама) представители на участниците, а именно:

1. Катя Спасова Кятиплова - упълномощен представител на „Първострой - Г” ЕООД съгласно пълномощно с рег . № 6128/29.10.2012г.

2. Митко Живков Захов - управител на „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията и присъстващите представители със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаването на комисията.

Деловодителят на Общината – Мариела Баракова предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликите, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че до определеното в обявата време за подаване на оферти /до 17.00 ч. на 30.10.2016г./ в деловодството на Община Петрич са постъпили 4 /четири/ броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

1. Вх.№ 92-00-3843/31.10.2016г. в 13:25 ч. от „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД;
2. Вх.№ 92-00-3844/31.10.2016г. в 13:59ч. от „Вантроник” ЕООД;
3. Вх.№ 92-00-3846/31.10.2016г. в 14:18ч. от „Стройкомерс” ЕООД;
4. Вх. № 92-00-3859/31.10.2016г. в 16:15ч. от „Първострой – Г” ЕООД.

След като се запознаха с имената на участниците, подали оферти, всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I. Предвид липсата на пречки, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

1. Оферта с вх. № 92-00-3843/31.10.2016г. в 13:25 ч., подадена от „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД, с ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански 2800, ул. „Станке Димитров” № 7, представлявано от Иван Борисов Андонов и Митко Живков Захов – управители, заедно и поотделно.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация – гр. Петрич, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 264 616,02 лв. /двеста шестдесет и четири хиляди шестстотин и шестнадесет лева и две стотинки/ без ДДС.

2. Оферта с вх.№ № 92-00-3844/31.10.2016г. в 13:59ч., подадена от „Вантроник” ЕООД, с ЕИК 200189784, със седалище и адрес на управление: гр.Симитли 2730, ул. „Победа” № 7, представлявано от Иван Кирилов Давидков – управител.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 228 435,69 лв. /двеста двадесет и осем хиляди четиристотин тридесет и пет лева и шестдесет и девет стотинки/ без ДДС.

3. Оферта с вх.№ 92-00-3846/31.10.2016г. в 14:18ч., подадена от „Стройкомерс” ЕООД с ЕИК 109514464, със седалище и адрес на управление: гр.София 1619, район „Витоша”, ул. „Гербер” № 5, представлявано от Даниел Бердж Аттарян – управител.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 264 512,19 лв. /двеста шестдесет и четири хиляди петстотин и дванадесет лева и деветнадесет стотинки/ без ДДС.

4. Оферта с вх.№ 92-00-3859/31.10.2016г. в 16:15ч., подадено от „Първострой – Г” ЕООД с ЕИК 811152348, със седалище и адрес на управление: с. Първомай 2890, община Петрич, представлявано от Валери Атанасов Германов – управител.

След като комисията се увери, че плика с офертата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, както и че върху него са изписани имената на участника, с адрес, телефон и лице за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви ценовото предложение на участника, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 223 064,50 лв. /двеста двадесет и три хиляди шестдесет и четири лева и петдесет стотинки/ без ДДС.

II. Комисията пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието с изискванията на Възложителя.

1. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника „**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД, комисията установи, че всички представени документи от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, Комисията реши:

ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение на участник „**Монолит-21-Андонов и Захов**” ООД

2. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника „**Вантроник**” ЕООД, комисията установи следните несъответствия и липсваща информация в представените от участника документи:

2.1. Участникът е представил Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП /Образец № 3/ некоректно попълнена, като е пропуснато да се отбележи „невярното се зачертава”.

2.2. Участникът е представил Декларация за липса на обстоятелства по чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикциите с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 5/ некоректно попълнена, като е пропуснато да се отбележи „невярното се зачертава”.

2.3. Участникът не е представил Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка / Образец № 7/.

2.4. Участникът не е представил Декларация за съгласие на подизпълнител /Образец № 8/.

2.5. Участникът е представил Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП /Образец № 11/, в който е посочил обекти със съответните удостоверения за добро изпълнение, от които не е видно, че изпълнените обекти отговарят на изискванията на Възложителя в Обявата № 24/14.10.2016г. /на страница 6-7/, а именно „Под „дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката следва да се разбира: „инженеринг и/или строителство, реконструкция, преустройство и/или основен ремонт на обществени или жилищни сгради с РЗП над 200 кв. м.”

2.6. Участникът е представил Списък по чл. 64, ал.1, т. 6 от ЗОП / Образец № 12/ некоректно попълнен, а именно:

- За „**Ръководител обект**” – Илко Станкев Илиев не е попълнено полето за „специфичен професионален опит”, от което да се установи, че същият е изпълнявал длъжността ръководител обект най - малко 2г. и да има минимум изпълнени два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка.

- За „**Строителен техник**” – Александър Петров Налбантов е представена диплома за съответна квалификация, от която се установява, че лицето е завършило образованието си през февруари 2014г. В Обява № 24/14.10.2016г. /на страница 7/ Възложителят е посочил, като изискване към строителния техник: „3 /три/ години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл.163а, ал. 4 от ЗУТ”. От така представената диплома е видно, че посочения строителен техник не притежава минимум три годишен професионален опит. Не са попълнени и полетата „Продължителност на професионалния опит на лицето (в години)” и „Специфичен професионален опит”.

- За „**Експерт Контрол по качеството**” - Росен Александров Бобошевски не е попълнено полето за „специфичен професионален опит” и не е представено доказателство за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за

съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност и здраве.

- За „Координатор по безопасност и здраве” – Вихра Димитрова Давидкова не са попълнени полетата „Продължителност на професионалния опит на лицето (в години)” и „Специфичен професионален опит”.

- В представения Образец №12 са премахнати полетата: „Документ за правоотношение на лицето с участника” за целия технически ръководен екип.

- В представения Образец № 12 участникът не е посочил минималния брой на общите работници /посочен на страница 7 от Обява № 24/14.10.2016г./, а именно: „кофражист – мин. 2бр., зидаромазачи – мин. 2 бр., арматурист – мин. 1 бр.”.

- Представените копия от документите доказващи професионална квалификация на ръководните технически лица не са заверени „вярно с оригинала”.

2.7. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата /Образец № 14/ некоректно попълнена, като е посочил срок на валидност „90 (деветдесет) календарни дни”, а в Обявата № 24/14.10.2016г. /на страница 14/ е посочено: „Срок на валидност на офертите: дата: (дд/мм/гг) 30.12.2016г. час(чч:мм) 17:00”

2.8. Участникът не е представил застраховка „Професионална отговорност на строителя” по чл.171 от ЗУТ, посочена в Обява № 24/14.10.2016г. /на страница 6/.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП Комисията: **Указва на участника** „Вантроник” ЕООД: в срок от 5/пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Коректно попълнена Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП /Образец № 3/

2. Коректно попълнена Декларация за липса на обстоятелства по чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикциите с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 5/.

3. Да представи Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка / Образец № 7/.

4. Да представи Декларация за съгласие на подизпълнител /Образец № 8/.

5. Да представи доказателство, че изпълнените от него обекти, посочени в така представения Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП /Образец № 11/, отговарят на изискванията на възложителя или да представи нов Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълненото строителство, което да е сходно или идентично с предмета на поръчката, придружено със съответните доказателства, от които да става ясно, че обектите отговарят на изискванията на Възложителя.

5. Коректно попълнен Списък по чл. 64, ал.1, т. 6 от ЗОП / Образец № 12/.

6. За „Експерт Контрол по качеството” да се представи доказателство за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност и здраве.

7. Да представи копия от документите доказващи професионална квалификация на ръководните технически лица заверени „вярно с оригинала”.

8. Коректно попълнена Декларация за срок на валидност на офертата /Образец № 14/

9. Да представи застраховка „Професионална отговорност на строителя” по чл.171 от ЗУТ заверена „вярно с оригинала”.

3. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника „Стройкомерс“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия и липсваща информация в представените от участника документи:

3.1. Участникът е представил Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП /Образец № 3/ некоректно попълнена, като е пропуснато да се отбележи „невярното се зачертава” в т.1 и т.2.

3.2. Участникът не е представил копия от документите доказващи професионална квалификация на екипа от ръководните технически лица заверени „вярно с оригинала”.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП Комисията:  
**Указва на участника** „Стройкомерс“ ЕООД: в срок от 5/пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Коректно попълнена Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП /Образец № 3/.

2. Да представи копия от документите доказващи професионална квалификация на екипа от ръководните технически лица заверени „вярно с оригинала”.

4. След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника „Първострой – Г” ЕООД, комисията установи следните несъответствия и липсваща информация в представените от участника документи:

4.1. Участникът е представил Списък по чл. 64, ал.1, т. 6 от ЗОП / Образец № 12/ некоректно попълнен, а именно:

- За „**Ръководител обект**” – Илия Георгиев Марков не е попълнено коректно полето за „*специфичен професионален опит*”, от което да се установи, че същият е изпълнявал длъжността ръководител обект най - малко 2г. и да има минимум изпълнени два обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка, видно от Обява № 24/14.10.2016г. /на страница 7/.

- За „**Строителен техник**” – Трифон Георгиев Василев не е попълнено коректно полето за „*специфичен професионален опит*”, от което да се установи, че същият има „3 /три/ години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл.163а, ал. 4 от ЗУТ”, видно от Обява № 24/14.10.2016г. /на страница 7/.

- За „**Експерт Контрол по качеството**” – Красимир Иванов Георгиев не е попълнено коректно полето за „*специфичен професионален опит*”, от което да се установи, че същият има 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР, видно от Обява № 24/14.10.2016г. /на страница 7/ и не е представено доказателство за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност и здраве.

4.2. Участникът е представил Декларация за срок на валидност на офертата /Образец № 14/ некоректно попълнена, като е посочил срок на валидност „150 дни (сто и петдесет дни)”, а в Обявата № 24/14.10.2016г. /на страница 14/ е посочено: „Срок на валидност на офертите: дата: (дд/мм/гг) 30.12.2016г. час(чч:мм) 17:00”

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя, приложените образци и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП Комисията:

**Указва на участника** „Първострой – Г” ЕООД: в срок от 5/пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

1. Коректно попълнен Списък по чл. 64, ал.1, т. 6 от ЗОП / Образец № 12/.
2. За „Експерт Контрол по качеството” да се представи доказателство за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност и здраве.
3. Коректно попълнена Декларация за срок на валидност на офертата /Образец № 14/.

В обобщение и въз основа на гореизложеното, Комисията взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящия протокол да се публикува в Профила на купувача и в един и същи ден да се изпрати на всички участници.;

2. Изпълнението на решенията по настоящия протокол се възлага на Председателя на Комисията.

3. Председателят се задължава да свика ново заседание на Комисията незабавно след изтичане на предвидения в чл.54, ал.9 от ППЗОП срок.

Комисията заседава следните дни 03.11.2016г., 04.11.2016 г. и 07.11.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая 309 в сградата на общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на Комисията.

### **КОМИСИЯ:**

Председател: .....п\*.....  
/ инж. Николай Попов/

#### **Членове:**

1.....п\*.....  
/инж. Катя Стоянова/

2.....п\*.....  
/Мария Здравкова/

п\* - чл.2 от ЗЗЛД