

## ПРОТОКОЛ № 3

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-574 от 08.09.2016 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №15 от 25.08.2016г. и публикувана информация в АОП с ID: 9055789, с предмет: "Изготвяне на обследване, включително технически енергийни паспорти и проекти за прилагане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич" по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1: "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич"

2. Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич"

На 04.10.2016 година в 13,00 часа в залата, находяща се на трети етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич се събра комисия, назначена със Заповед № IV-A-574 от 08.09.2016г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

### Председател:

Таня Траянова Пазвантова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69121, на длъжност "Юриконсулт" в Отдел "Европейско развитие и програми" при Общинска администрация - Петрич

### Членове:

1. инж. Катя Валериева Стоянова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел 0745 69460, младши експерт към дирекция "Строителство, техническа инфраструктура и благоустройство" при Общинска администрация -Петрич.

2.Нако Димитров Манастарлиев със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, сл.тел 0745 69 146, началник отдел "Социални дейности" при Общинска администрация – Петрич

Се събра, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че до определеният в протокол №2 срок, за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 работни дни от датата на получаване на протокола от участниците, а именно до 03.10.2016г., в деловодството на Община Петрич са постъпили 3 /три/ броя писма с приложени допълнителни документи, както следва:

1. Вх.№92-00-3127/3/29.09.2016г. от Консорциум "Жи Вел Експро Билд", по обособена позиция №2;

2. Вх.№92-00-3127/4/29.09.2016г. от Консорциум "Жи Вел Експро Билд", по обособена позиция №1;

3. Вх.№92-00-3137/2/29.09.2016г. от "Глобал дизайн" ЕООД, по обособена позиция №1;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

I.Писмо Вх.№92-00-3127/3/29.09.2016г. от Консорциум "Жи Вел Експро Билд", по обособена позиция №2 с приложени допълнителни документи.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изисквани документи:

1. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП /Образец №3/, Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП /Образец №4/ и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР /Образец №5/, надлежно попълнени с отбелязани верните обстоятелства и подписани от следните съдружници в обединението: "Живел дизайн" ЕООД и "Експро-2000" ЕООД

2. Удостоверения за притежавана пълна проектантска правоспособност, както и поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за всички ключови експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнение на услугите по обособена позиция №2, посочени от участника в списъка по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №2 на комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи по обособена позиция №2 от обществената поръчка е видно, че Консорциум "Жи Вел Експро Билд" отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП.

II. Писмо Вх.№92-00-3127/4/29.09.2016г. от Консорциум "Жи Вел Експро Билд", по обособена позиция №1 с приложени допълнителни документи.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП /Образец №3/, Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП /Образец №4/ и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР /Образец №5/, надлежно попълнени с отбелязани верните обстоятелства и подписани от следните съдружници в обединението: "Живел дизайн" ЕООД и "Експро-2000" ЕООД

2. Декларация в свободен текст за наличието на техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №2 на комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи по обособена позиция №1 от обществената поръчка е видно, че Консорциум "Жи Вел Експро Билд" отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП.

III. Писмо Вх.№92-00-3137/2/29.09.2016г. от "Глобал дизайн" ЕООД по обособена позиция №1 с приложени допълнителни документи.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Декларация в свободен текст за наличието на техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, сагласно указанията, посочени в Протокол №2 на комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи по обособена позиция №1 от обществената поръчка е видно, че "Глобал дизайн" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор и във връзка с направените констатации в Протокол №1 и Протокол №2, Комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

**I. По обособена позиция №1: "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":**

1. Консорциум "Жи Вел Експро Билд";
2. "Глобал дизайн" ЕООД;
3. "Богоев консулт" ЕООД.

**II. По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":**

1. Консорциум "Жи Вел Експро Билд";
2. "Ния дизайн" ЕООД.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

➤ **По Обособена позиция №1**

**1. Кратко описание на Техническото предложение на Консорциум "Жи Вел Експро Билд"**

Участникът предлага да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като е изложил методология и организация за реализиране на предлаганите дейности. Техническото предложение е разделено на двете основни групи дейности – изготвяне на техническо обследване и извършване на обследване за енергийна ефективност. За всяка от тях са разработени и описани отделните етапи и включените дейности. Предвидена е съвместна работа с Възложителя за подготвителния етап от обследването, включващ събиране на изходни данни за обекта на поръчката.

В първата част, участникът предвижда да извърши обследването за установяване на техническите характеристики на сградата, следвайки всички части на инвестиционния проект. Заложил в да включи част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „Електроинсталации“, част „ОВК“, част „Пожарна безопасност“. Участникът предлага да направи архитектурно заснемане в случай, че няма налична архивна документация. Описал е дейностите, които предвижда да извърши по всяка част. След като бъдат събрани всички данни, ще бъде съставен технически паспорт на сградата съгласно изискванията на Наредба №5 за техническите паспорти.

Във втората част от предложението участникът описва методиката, по която предвижда да реализира енергиен одит на сградата, като маркира дейностите, включващи обследването за енергийна ефективност. След извършването им, участникът ще изработи Доклад и Резюме от обследването. Участникът е представил екипа, с който ще разработва изпълнението на задачата. Посочени са и инструментите, които са нужни за реализиране на поставените цели.

В методиката на работата е предвидил управление на риска, заложи са основните моменти, обхващащи комуникацията между участниците в процеса. Представени са всички ангажирани лица за изпълнението на поръчката.

След като прегледа техническото предложение на Консорциум "Жи Вел Експро Билд" по обособена позиция №1, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

## **2. Кратко описание на Техническото предложение на "Глобал дизайн" ЕООД**

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като предлага методология и организация за реализиране на предлаганите дейности.

Предложението е структурирано като са разгледани двете основни цели на предмета на задачата – конструктивно обследване и енергийно обследване.

В глава първа се включват всички дейности и поддейности, които участникът ще приложи за реализирането на конструктивното обследване и съставянето на Техническия паспорт. Описани са подробно етапите на предварително заснемане и запознаване с архивна документация, съществуващо положение и налични проекти. Представени са уредите и инструментите с които ще се извърши заснемането, описани са мерките за установяване на техническите характеристики на обекта. Описани са всички участници в процеса, всички специалисти, които ще извършват заснемането и обследването. Подробно е представена нормативната база, която ще бъде съблюдавана в процеса на работа. Обхвата и съдържанието на техническия паспорт ще бъде съгласно *Наредба №5 за техническите паспорти*, като са посочени подробно етапите на работа и дейностите, които ще се извършат за установяване на техническите характеристики на сградата по реда на част А от Техническия паспорт, направено е подробно описание за оценката на съответствие на действителните технически характеристики с нормативните стойности. Заложено е изготвянето на доклад с резултатите от обследването, като ще се предложат мерки за въвеждането на сградата към действащите норми.

В глава втора са представени всички дейности, които засягат енергийното обследване на сградата. Посочени са нормативните изисквания, с които ще бъде съобразено обследването и съгласно които ще се издаде сертификат за енергийни характеристики на сградата. Описани са параметрите, които подлежат на проверка и обследване. Представени са уредите и инструментите с които ще се реализира това. Предвижда се отчитането на ползите от внедряването на мерки за подобряване на енергийната ефективност. Разработена е подробна методология на бъдещата работа. След извършване на обследването ще бъдат съставени Доклад и Резюме от енергийното обследване и издаден Сертификат за актуалното състояние на сградата преди и след въвеждането на мерки за енергийна ефективност.

След като прегледа техническото предложение на "Глобал дизайн" ЕООД по обособена позиция №1, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

## **3. Кратко описание на Техническото предложение на "Богоев консулт" ЕООД**

Участникът предлага да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, като в техническото си предложение представя своята методология и организация за изпълнение предмета на задачата. Участникът описва нормативната база, която ще прилага при изпълнение предмета на договора.

Участникът е заложил отделни дейности които ще изпълнява за реализиране на задачата. Първата група дейности касае проучването и техническото обследване на сградата и съставянето на технически паспорт. В нея са представени мероприятията, предвидени за реализиране на обследването, като са посочени основните моменти свързани със запознаването с обекта, събирането на информация за него, съставянето на екзекутивна документация, анализ на резултатите и разработването на мерки.

Втората група дейности се отнася за енергийното обследване на сградата. Маркирани са етапите за установяване на енергийните характеристики на сградата. Представено е съдържанието на доклада за енергийна ефективност. Към него се предвижда издаването на Резюме и Сертификат за енергийните характеристики на сградата.

Представен е екипа, с който участникът предвижда да реализира задачата, като са описани отговорностите на всеки един от тях.

След като прегледа техническото предложение на "Богоев консулт" ЕООД по обособена позиция №1, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

## **> По Обособена позиция №2**

### **1.Кратко описание на Техническото предложение на Консорциум "Жи Вел Експро Билд"**

Участникът е предложил да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове, съгласно заложените изисквания, като в своето техническо предложение е описал методология и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал, че при изготвянето на проекта ще се съобразява с разпоредбите на *Наредба №4/2001г. за обхвата и съдържанието на Инвестиционните проекти*, като е отбелязал, че ще включи част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „Електротехническа“, част „ОВК“, част „Пожарна безопасност“, част „Енергийна ефективност“, част „ПБЗ“, част „ПУСО“, част „Сметна документация“.

За всяка от проектните части е представил нормативната база, с която ще се съобрази при изработването на проекта. Представил е в общ контекст съдържанието и предвиждания обхват на всяка част.

Участникът е отбелязал, че при изработването на проекта ще се съобрази със заложените мерки и предписания от техническия паспорт и изготвеното енергийно обследване.

След като прегледа техническото предложение на Консорциум "Жи Вел Експро Билд" ДЗЗД по обособена позиция №2, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

### **2.Кратко описание на Техническото предложение на "Ния дизайн" ЕООД**

Участникът предлага да изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове. Предложил е методология и организация за изпълнение на поръчката, като предлага цялостна концепция за проектиране, съотнесена към конкретният обект. От представеното предложение е видно, че се е запознал на място с обекта, като в техническото предложение са застъпени и подробно описани конкретните дейности, които следва да се предвидят и заложат в проекта.

Участникът е представил нормативната база, която ще прилага при изготвянето на проекта, като обхвата и съдържанието му за всички проектни части, ще са съобразени изцяло с разпоредбите на *Наредба №4/2001г. за обхвата и съдържанието на Инвестиционните проекти*.

Участникът е заявил, че ще се съобрази напълно с предписанията на техническия паспорт и енергийното обследване, както и с изискванията на Възложителя и потребностите на обитателите, предвид спецификата на сградата.

В концепцията, която участникът предлага са заложен намерения за внедряване на интелигентни решения и иновативни подходи при въвеждането на мерки за енергийна ефективност на сградата. Представени са основните и задължителни мерки, които ще бъдат приложени за да се въведе сградата в съответствие с изискванията на действащата към момента нормативна база. Описани са материалите, които ще бъдат заложен.

Подробно е описана комуникацията между участниците в процеса, разписани са ангажиментите на отделните специалисти и са застъпени етапите на съгласуване.

След като прегледа техническото предложение на "Ния дизайн" ЕООД по обособена позиция №2, Комисията констатира, че техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

Име: „Предлагана цена”

Тежест: 40

Име: „Техническо предложение”

Тежест: 60

КО =ТП+ПЩ

Настоящата методика се прилага по-отделно за всяка една от обособените позиции.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки. Комисията извършва оценка на офертите по всеки от показателите както следва:

1. Оценката по показателя „Предлагана цена” се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.

2. Оценката по показателя „Техническо предложение” се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60 точки.

С методиката се оценяват предложените методология и организация на изпълнение за качествено и своевременно предоставяне на услугите, в съответствие с изискванията на възложителя и обективно се сравняват предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извършва оценка по показателя „Техническо предложение” на офертата, по следния начин:

Тежестта на показателя - оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката (ТП) е 60% от общата комплексната оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 60 точки.

Оценката по показателя “Техническо предложение /ТП/ се формира на базата на описаното от участниците в Техническото им предложение:

Подробно описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка, и на подхода на участника към процеса на проектиране съобразно действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя съгласно техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане и подробно описание на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.

Оценката по горепосочения показател се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя:

№	Критерии за оценка по показател "Техническо предложение"	Оценка
1.	Подробно описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и на подхода на участника към процеса на проектиране съобразно действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане и подробно описание на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.	Максимум - 60 точки
	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности.	60 точки
	Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности, но не е отчел всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издържаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.	30 точки
	Участникът е предложил твърде бланкетно, незадълбочено и неиздържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, като налице е съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на обекта на проектиране и съпътстващите го дейности, но не е отчел конкретни особености, значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Липсва аналитичност при описанието на дейностите и подхода към проектиране, като в по-голямата си част се преповтарят изискванията на възложителя, представени в документацията за участие в процедурата.	1 точки

Оценките, получени от участниците по показател „Техническо предложение“, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

➤ **По обособена позиция №1 "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":**

1. За участник Консорциум "Жи Вел Експро Билд" - 30т.

*Мотиви на комисията:*

Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, като се е съобразил с изискванията на Възложителя и с разпоредбите на действащите нормативни документи в страната.

Предложената организация на работа е точно структурирана, но е представена много общо и следва основно нормираното в законовите разпоредби. Липсва ясна препратка към конкретния обект. Описаните дейности са бланкетно изброени, като преобладават предимно характерни за общата строителна практика, свързана с предмета на поръчката. Не са отчетени всички значими и съществени фактори и ключови моменти за обекта на поръчката, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите

за изпълнение на договора. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях.

Подробно са описани уредите и инструментите, които участникът ще използва за реализиране на поръчката, като същите са сертифицирани и калибрирани, съгласно заявеното от участника. Комуникацията между участниците в процеса е рамкирана, но общо спомената, без да бъде изчерпателно описана ангажираността на всяка страна.

Изложеното не позволява да се достигне максимална детайлност и задълбоченост за максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя и надлежно изпълнение на целите на договора.

### 2. За участник "Глобал дизайн" ЕООД - 60т.

#### *Мотиви на комисията:*

Участникът е предложил подробно и детайлно описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, като всяка от изброените е в пълно съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Предложеният подход на процеса на организиране на работата, на мероприятията и дейностите, свързани с обследването и съставяне на докладите и техническия паспорт е в съответствие с действащата нормативна уредба в страната. Спазени са всички изисквания на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект. Отчетени са всички характерни особености, значимите фактори и ключовите моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.

Надлежно и изчерпателно са описани всички необходими уреди и инструменти, детайлно са описани методиките на извършване на дейностите и е дадена подробно описание на очакваните резултати и крайните продукти от обследването. Всички описани процеси са взаимно обвързани, отразени са в детайли съгласувателните процедури и комуникацията между участниците. Ясно и конкретно са описани отговорностите и правомощията на всеки експерт.

### 3. За участник "Богоев консулт" ЕООД - 30т.

#### *Мотиви на комисията:*

Участникът е предложил общо описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, като описанието следва законовата рамка на представените от участника нормативни документи. Посочени са всички норми, закони и разпоредби, чиито изисквания следва да бъдат спазени при изпълнението на поръчката. Цитирани са основните положения в тях и са изложени нормативните изисквания, които ще се прилагат.

Техническото предложение съдържа обща информация за предвижданите мероприятия по конструктивното обследване и съставянето на Техническия паспорт и изготвянето на енергийното обследване. Липсва обаче конкретно и детайлно уточнение какви специфични подходи ще се прилагат за конкретния обект, предмет на поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. Не са отчетени всички възможни значими и съществени фактори, които следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.

Техническото предложение на участника съдържа обща информация за методиката за изготвяне на техническо и енергийно обследвания и съставянето на Техническия паспорт, без да застъпва конкретни проблеми и да разглежда спецификата на обекта на поръчката. Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издръжаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.

### ➤ По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

#### 1. За участник Консорциум "Жи Вел Експро Билд" - 30т.

#### *Мотиви на комисията:*



Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, като само е описал всички съдържащи се части на инвестиционния проект, съгласно *Наредба №4/2001г. за обхвата и съдържанието на Инвестиционните проекти*. Описана е нормативната база, която ще се съблюдава при изготвянето на проектните части, но основните дейности са само маркирани. Не са отчетени специфичните особености на конкретния обект, не са взети предвид всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. За някои от проектните части липсва изчерпателност и детайлност в дефинирането на конкретната задача и резултати. Изложеното е пречка за достигане на максимална подробност, задълбоченост и издръжаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.

## 2. За участник "Ния дизайн" ЕООД - 60т.

*Мотиви на комисията:*

Участникът е предложил детайлно описание на всички дейности които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. От направеното предложение е видно, че участникът се е запознал с конкретните проблеми на обекта, подробно и задълбочено е представил вижданията си за решаване на проблемите при настоящия обект. Непротиворечиво и издръжано е представил подхода си към процеса на проектиране в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и особеностите на конкретния обект. Съобразил се е с експлоатационните особености на сградата. Заявил е, че ще вземе предвид препоръките на проектантите при изготвените обследвания. Отчет е в максимална степен всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Има ясно разграничение на ангажиментите, които всеки експерт ще изпълнява. От предложената концепция е видно, че участникът познава както традиционните решения, така и иновативни такива, които е заявил, че заложи в проекта. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности, предвидени са всички необходими съгласувания и ясно и конкретно са представени процесите на комуникация между всички участници в процеса.

Оценките, получени от участниците по показател „**Ценово предложение**“, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

По обособена позиция №1 "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

1. За участник Консорциум "Жи Вел Експро Билд" – 38,60т.  
(Цмин / Цучастник) x 40 = (13 998 / 14 520) = 0,96 x 40 = 38,60 т.

2. За участник "Глобал дизайн" ЕООД - 32,70 т.  
(Цмин / Цучастник) x 40 = (13 998 : 17 115) = 0,82 x 40 = 32,70 т.

3. За участник "Богоев консулт" ЕООД - 40 т.  
(Цмин / Цучастник) x 40 = (13 998 : 13 998) = 1 x 40 = 40 т.

По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

1. За участник Консорциум "Жи Вел Експро Билд" - 40 т.  
(Цмин / Цучастник) x 40 = 14 520 : 14 520 = 1 x 40 = 40 т.

2. За участник "Ния дизайн" ЕООД - 35 т.

(Цмин / Цучастник) x 40 = 14 520 : 16 660 = 0,87 x 40 = 35 т.

Определяне на комплексни оценки на офертите на участниците по отделните обособени позиции.

➤ По обособена позиция №1 "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

	Участник	Показател ТП "техническо предложение"	Показател ЦП "ценово предложение"	КО= ТП+ЦП "Комплексна оценка"
1.	Консорциум "Жи Вел Експро Билд"	30т.	38,60т.	68,80т.
2.	"Глобал дизайн" ЕООД	60т.	32,70т.	92,70т.
3.	"Богоев консулт" ЕООД	30т.	40т.	70т.

➤ По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

	Участник	Показател ТП "техническо предложение"	Показател ЦП "ценово предложение"	КО= ТП+ЦП "Комплексна оценка"
1.	Консорциум "Жи Вел Експро Билд"	30т.	40т.	70т.
2.	"Ния дизайн" ЕООД	60т.	35т.	95т.

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

➤ По обособена позиция №1 "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

I-во място - "Глобал дизайн" ЕООД – 92,70т.

II-ро място - "Богоев консулт" ЕООД – 70 т.

III-то място - Консорциум "Жи Вел Експро Билд" – 68,80т.

➤ По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич":

I-во място - "Ния дизайн" ЕООД – 95т.

II-ро място - Консорциум "Жи Вел Експро Билд" – 70т.

**Въз основа на горното, комисията реши:**

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на обследване, включително технически енергийни паспорти и проекти за прилагане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич" по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1: "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич"

2. Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич", със следните участници:

1. По обособена позиция №1 "Изготвяне на обследване, включително технически енергиен паспорт на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич" да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник "Глобал дизайн" ЕООД – с ЕИК 131274676, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул."Никола Козлев" №8, ет.4, ап.10, представлявано от Христо Венков Венков.

2. По Обособена позиция №2: "Изготвяне на проект за саниране на сградата на административна сграда с обособена част за РУ Петрич и обособена част за РС ПБЗН Петрич" да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник "НИЯ ДИЗАЙН"ЕООД, с ЕИК 131390268, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н „Овча купел”, ул."Рачка" №24, представлявано от Иван Костов Стойчев.

Комисията заседава следните дни: 04.10.2016г., 05.10.2016г., 12.10.2016г. и 19.10.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача на Община Петрич и да се изпрати на участниците.

**КОМИСИЯ:** Заличено обстоятелство на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
**Председател:** .....  
Заличено обстоятелство на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
**Членове:**  
1. ....  
Заличено обстоятелство на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
2. ....

**УТВЪРЖДАВАМ** Протокол №1 от 08.09.2016г., Протокол №2 от 14.09.2016г., 19.09.2016г. и Протокол №3 от 04.10.2016г., 05.10.2016г., 12.10.2016г. и 19.10.2016г. от работата на комисията.

**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ**  
**ДИМИТЪР И**

Дата на утвърждаване: 19.10.2016г.