



**ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)74569112, факс: +359(0)74562090
e-mail: oa_petrich@mbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № I-C-243 от 01.11.2016г. на Кмета на **Община Петрич – Димитър Бръчков** за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП Обява №21 от 14.10.2016г. и публикувана информация в АОП с ID: 9057511, с предмет: **„Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап”**.

На 21.11.2016г. в стая 309, находяща се на трети етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич се събра комисия, назначена със Заповед № I-C-243 от 01.11.2016г. на Кмета на **Община Петрич – Димитър Бръчков**, в състав:

Председател:

1. инж. Николай Иванов Попов, със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл.тел: 0745/69131, на длъжност „Главен инженер” в Общинска администрация – гр. Петрич

Членове:

2. Катя Валериева Стоянова, със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл.тел: 0745/69460, на длъжност мл. експерт Дирекция „Строителство, техническа инфраструктура и благоустройство” при Общинска администрация – гр.Петрич.

3. Мария Кирилова Здравкова, със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, сл.тел: 0745/69141, на длъжност „Старши юриконсулт” в Отдел „Устройство територията и регионално развитие” при Общинска администрация –Петрич.

се събра на закрито заседание, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, упоменати и изискани в Протокол №1 от 03.11.2016г., 04.11.2016 г. и 07.11.2016г.

Комисията констатира, че до определеният в Протокол №1 срок, за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на Община Петрич е постъпил 1 /един/ брой писмо с приложени допълнителни документи, както следва:

1. Вх. № 92-00-3859/2//14.11.2016г. от участник **„Първострой – Г” ЕООД** с.Първомай, с приложени допълнителни документи.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи.

1. Писмо с вх. № 92-00-3859/2//14.11.2016г. от **„Първострой – Г”ЕООД** , с приложени допълнително документи.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1.1. Коректно попълнен Списък по чл. 64, ал.1, т. 6 от ЗОП / Образец № 12/.

1.2. За „Експерт Контрол по качеството” е представил доказателство за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност и здраве.

1.3. Коректно попълнена Декларация за срок на валидност на офертата /Образец № 14/.

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1/07.11.2016г. на Комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи от обществената поръчка е видно, че „Първострой – Г” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението, публикувано в АОП.

Комисията констатира, че в указания с Протокол № 1/07.11.2016г. срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, до 15.11.2016г., не са представени изисканите документи от следните участници:

1. „Вантроник” ЕООД;
2. „Стройкомерс” ЕООД;

Предвид констатираните в Протокол №1/07.11.2016г. несъответствия и липса на информация в представените от участника „Вантроник” ЕООД документи и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил допълнително изисканите документи и информация, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и подбор, поставени от Възложителя, Комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с изискванията на Възложителя за лично състояние и с критериите за подбор, поради което, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ №1

1. Предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника „Вантроник” ЕООД, от участие в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап” поради това, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, предвид направените констатации и изводи от Комисията в точка II от Протокол №1, съставен и подписан на 07.11.2016г.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „Вантроник” ЕООД в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап” поради това, че същият не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид констатираните в Протокол №1/07.11.2016г. несъответствия и липса на информация в представените от участника „Стройкомерс” ЕООД документи и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил допълнително изисканите документи и информация, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и подбор, поставени от Възложителя, Комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си изискванията на Възложителя за лично състояние и с критериите за подбор, поради което, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ №2:

1. Предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка, с чл.195 от ЗОП, да отстрани участника „Стройкомерс“ ЕООД, от участие в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап” поради това, че участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, предвид направените констатации и изводи от Комисията в точка II от Протокол №1, съставен и подписан на 07.11.2016г.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „Стройкомерс“ ЕООД в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап” поради това, че същият не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор и във връзка с направените констатации в Протокол №1/07.11.2016г., Комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно: „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД и „Първострой – Г” ЕООД.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Кратко описание на Техническото предложение на „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в определените от Възложителя срокове 5 /пет/ месеца, като предлага описание на видовете СМР и тяхната последователност съобразно етапите на технологично изпълнение.

В техническото си предложение участникът е описал обхвата на дейностите, които следва да бъдат извършени по отделните части за изграждането на обекта. Подробно е описана технологията на строително монтажните работи, като са посочени десет етапа за изпълнение на строително монтажни работи – от подготовката на площадката до почистването и приемането на обекта.

Всеки от етапите е разработен подробно а от описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания по отношение на метода на работа, изпълнението на конструкциите, и грижите за съхраняването и защитата на материалите.

В частта инсталации са разработени всички фази застъпени в работният проект, които ще бъдат изпълнявани от специализирани групи при спазване на проектните технически спецификации.

Налице е планиране и постоянен контрол над изпълняваните дейности за спазване на допустимите отклонения. При необходимост ще бъдат извършвани корекции на дефекти, причинени от неблагоприятни климатични условия или механични повреди.

Участникът е заявил, че за качествено изпълнение на поръчката ще използва няколко метода на строителство, които са взаимосвързани и се допълват.

Представена е организация и подход на изпълнение по отношение на ръководството на проекта и работната програма, като подробно е изложена организационната схема със съответните йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта.

Описана е организацията на видовете строително монтажни дейности съобразно последователността и етапите на изпълнение, като е осигурена пълна представа за

провеждането на строителният процес по площадката и необходимите мероприятия по здравословни и безопасни условия на труд.

Указани са инструкции за безопасна работа при подготовката и поддържането на територията на строителният обект, мерки за осигуряване на безопасността и здравето при извършването на строително монтажните дейности, а също и мерки за намаляване на затрудненията при изпълнението на строителните работи за участниците в движението и живущите в близост до строителният обект.

Показани са подробно видовете материали за изпълнението на поръчката със съответните технически характеристики и стандарти, като е въведена система за осигуряване на качество и контрол на материалите.

Направено е пълно описание на механизацията и оборудването, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката, заедно с необходимите инструкции за тяхната безопасна работа. Участникът е заявил, че ще спазва всички изисквания и ще бъдат предприети необходимите мерки по отношение опазването на околната среда.

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка с пълно описание на технологичната последователност на видовете СМР, който е в съответствие с организацията и подхода на изпълнение.

2. Кратко описание на Техническото предложение на „Първострой – Г”ЕООД

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката за 150 /сто и петдесет/ календарни дни /съответно, равняващи се на 5 месеца/, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка. В своето техническо предложение участникът излага своята методология и организация на работа по изпълнение на поръчката и декларира, че обекта ще бъде изпълнен, при спазване на всички изисквания описани в техническата спецификация.

Представено е описание на технологичната последователност на изпълнение на СМР, съгласно изискванията на Възложителя, като участникът е разработил етапите, които следва да се извършат в настоящата обществена поръчка.

Описанието на видовете строително монтажни работи и тяхната последователност започват с подготвителните работи по почистването на строителната площадка, изграждането на предпазни заграждения и временна организация на движението с необходимата предупредителна сигнализация, захранването на обекта с вода и ел.енергия и изграждането на временното битово селище.

Самите строително монтажни дейности включват извършването на земни работи, съответните конструктивни и покривни дейности, монтажа на отделните инсталации и последващите довършителни работи.

В табличен вид са представени взаимоотношенията между участниците в строителството.

Предвидени са упълномощени отговорни лица за провеждане на контрола и осигуряване на безопасни условия на труд, както и мерки касаещи пожарната безопасност, безопасността и здравето при извършване на СМР и работата със строителни машини, скелета и платформи.

Посочени са мероприятия по опазване на околната среда и спазване на нормативните документи и наредби по здравословни и безопасни условия на труд.

Към техническото предложение е представен линеен план график, диаграма на работната ръка както и механизацията, с която разполага фирмата. Описани са предвидените за влагане материали, които са придружени със съответните декларации и сертификати за съответствие.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на Възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

Критериите за възлагане са оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показателите за оценка са, както следва:

Показатели за оценка: (моля, повторете, колкото пъти е необходимо)

Име: „Предлаган срок за изпълнение“ /СИ/ **Тежест:**10

Име: „Предлагана цена“ /ПЦ/ **Тежест:** 40

Име: „Технологична последователност на строителния процес“ /ТП/

Тежест: 50

КО = СИ+ПЦ+ТП

Методика за комплексна оценка на офертите. С прилагането на методиката за оценка се цели да бъде избрана оферта, която в най-голяма степен отговаря на изискванията на възложителя и предлага оптимално съотношение качество/цена.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки. Комисията извършва оценка на офертите по всеки от показателите както следва:

1. Оценката по показателя „Предлаган срок за изпълнение“ се извършва като най-краткият предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката предложен от участник, допуснат до оценяване, се разделя на срокът за изпълнение, предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 10 точки.
2. Оценката по показателя „Предлагана цена“ се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.
3. Оценката по показателя „Технологична последователност на строителния процес“ се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 50 точки.

С методиката се оценяват предложените методология и организация на изпълнение за качествено и своевременно предоставяне на услугите, в съответствие с изискванията на възложителя и обективно се сравняват предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извършва оценка по показателя „Техническо предложение“ на офертата, по следния начин:

Оценката по показателя „Технологична последователност на строителния процес“ /ТП/ се формира на базата на описаното от участниците в Техническото им предложение:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Организация и подход на изпълнение;
- Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.

Оценката по горепосочения показател се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя:

Показател: „Технологична последователност на строителния процес“	Оценка (Точки)
В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: –В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа,	50

<p>чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; -Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; -Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; -В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; -Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обобщено; -Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; -Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. -Участникът не е посочил всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. 	30
<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; -Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; -Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – 	10

подходящата такава за неговото изпълнение.

- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.
- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

Дефиниция на понятия:

Ясно/конкретно/изчерпателно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности.

Подробно/задълбочено/детайлно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания

Общо/бланкетно - следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката.

Значим/реален/съществен – следва да се разбира посочването и отчитането от участника на въздействия, които са действителни и обективно съществуващи, както и такива имащи голяма стойност, важност и носещи съдържание.

Технически предложения в които липсва описание на една или част от дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, или липсва описание на подхода на участника към процеса на проектиране, или липсва съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание, особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности, или не са отчетени съществени фактори и ключови моменти ще бъдат отстранени от участие.

Стойността на получената оценка по показател ТП е цяло число.

Оценките, получени от участниците по показател „Техническо предложение”, извършени по посочените по-горе критерии и методика, са както следва:

1. За участник „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 50 точки

Мотиви на комисията:

В техническото си предложение участникът е предложил подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Изложени са подробно предложения за реализирането на всички дейности в поръчката, като се е съобразил с изискванията на Възложителя, и с разпоредбите на действащите нормативни документи в страната.

Използваните методи на работа при реализацията на конкретният обект са аргументирани и обосновани.

Видовете строително монтажни работи и тяхната последователност са описани стриктно, и съобразно изискванията за изпълнението.

Всяка дейност е обезпечена с необходимата механизация и инструментариум, като разпределението им е съобразено със срока на изпълнение на съответната дейност.

Доставката на материалите, тяхното съхранение и защита е съобразена с посоченият разчет за изпълнение на всички дейности в линейният график. Подробно са посочени всички видове материали при изпълнението на поръчката, като са приложени съответните сертификати/декларации за съответствие.

Предлаганата организация и подход на изпълнение напълно съответстват на конкретният проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

2. За участник „Първострой – Г”ЕООД - 30т.

Мотиви на комисията:

В техническото предложение участникът е посочил отделните етапи на изпълнение на поръчката, но последователността на изпълнението им не е подробно описана, а е само маркирана.

Дадени са описания на основните видове строително монтажни дейности, като не е посочена логическата обвързаност между тях, и са налице несъществени пропуски между посочената технологична последователност на строителният процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Предложената организация на работа е точно структурирана, но е представена много общо а предлаганите методи за контрол и използвани технологии е свързана с предмета на поръчката, но не са отчетени всички значими фактори, за да е налице пълно съответствие на технологичните изисквания към предложените видове материали.

Комуникацията и взаимоотношенията между участниците в строителството е рамкирана, без да бъде изчерпателно описана ангажираността на всяка страна.

Участникът не е приложил към техническата оферта всички сертификати и декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

Изложеното не позволява да се достигне максимална детайлност и задълбоченост за оптимално постигане на съответствие с изискванията на Възложителя.

IV. След като оцени Техническите предложения, Комисията пристъпи към оценяване по показател „Предлаган срок за изпълнение”, изчислени по горепосочената методика, и те са както следва:

1. За участник „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 10,00т.
(СИ_{мин} / СИ_{участник}) x 10 = (5месеца : 5месеца) = 1 x 10 = 10,00 т.

2. За участник „Първострой – Г”ЕООД - 10,00 т.
(СИ_{мин} / СИ_{участник}) x 10 = (5 месеца : 5 месеца) = 1 x 10 = 10,00 т.

V. След като оцени Техническите предложения, Комисията пристъпи към оценяване по показател „Предлагана цена”, изчислени по горепосочената методика, и те са както следва:

1. За участник „Монолит-21-Андонов и Захов” ООД – 33,72 т.
(ПЦ_{мин} / ПЦ_{участник}) x 40 = 223064,50 : 264616,02 = 0,843 x 40 = 33,72 т.

2. За участник „Първострой – Г”ЕООД – 40,00 т.
(ПЦ_{мин} / ПЦ_{участник}) x 40 = 223064,50 : 223064,50 = 1 x 40 = 40,00 т.

VI. След като оцени Предлаганият срок за изпълнение, Предлагана цена и Технологичната последователност на строителният процес, Комисията премина към определяне на „Комплексната оценка“, на офертите на участниците.

$$КО = СИ + ПЦ + ТП$$

1. За участник „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД – 93,72 т.

$$КО = СИ + ПЦ + ТП = 10,00 + 33,72 + 50,00 = 93,72 \text{ т.}$$

2. За участник „Първострой – Г“ ЕООД – 80,00 т.

$$КО = СИ + ПЦ + ТП = 10,00 + 40,00 + 30,00 = 80,00 \text{ т.}$$

Във основа на получените Комплексни оценки /КО/, Комисията класира участниците, както следва:

I-во място - „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД – 93,72т.

II-ро място – „Първострой – Г“ ЕООД – 80,00 т.

Въз основа на горното, Комисията реши:

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обреден дом в УПИ VI, кв. 178, гр. Петрич – I-ви етап“, с класираният на първо място участник:

- „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, с ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански 2800, ул. „Станке Димитров“ № 7, представлявано от Иван Борисов Андонов и Митко Живков Захов – управители, заедно и поотделно.

Комисията заседава следните дни: 21.11.2016г., 22.11.2016г., 28.11.2016г. и 29.11.2016г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача на Община Петрич и да се изпрати на участниците.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

Заложена информация
на осн. чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ Протокол №1 от 03.11.2016г., 04.11.2016 г. и 0..... Протокол
№2 от 21.11.2016г., 22.11.2016г., 28.11.2016г. и 29.11.2016г. от работата на Комисията

КМЕТ НА ОБЩИНА

ДИМИТЪР ПЕТРИЧ

Заложено обстоятелство
на осн. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

Дата на утвърждаване: 29.11.2016г