



ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090
e-mail: na_petrich@mbhx contact bg www.petrich.gov.bg

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.", открита с Решение № 33/06.12.2016г. на Кмета на Община Петрич и публикувано в АОП с ID 761351 и номер в РОП 00212-2016-0013

Днес 03.02.2017г., в гр.Петрич, комисия в състав:

Председател:

инж.Антоанета Петрова Ангелова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул."Цар Борис III" № 24, на длъжност Началник отдел „Екология" в ОА-Петрич

Членове:

1. Таня Траянова Пазвантова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул."Цар Борис III" № 24, на длъжност Юриконсулт в отдел „Европейско развитие и програми" в ОА-Петрич
2. инж.Елена Кирилова Узунова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул."Цар Борис III" № 24, на длъжност Експерт „Транспортна инфраструктура" в ОА-Петрич

Се събра в зала 402 на Общинска администрация – Петрич в 10,00 часа, за да прегледа допълнително представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи от участниците в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.", открита с Решение № 33/06.12.2016г. на Кмета на Община Петрич и публикувано в АОП с ID 761351 и номер в РОП 00212-2016-0013.

Във връзка с констатациите, посочени от комисията в Протокол №1, публикуван в Профила на купувача на 25.01.2017г. и изпратен до участниците в процедурата, в деловодството на Община Петрич са получени допълнителни документи от участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на допълнителни документи	Дата на входиране
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ"	92-00-98-001-001	02.02.2017г.
2.	„МИСТ ПРОЕКТ" ООД	92-00-105-002	02.02.2017г.

След извършена проверка, относно спазването на срока от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол №1, за представяне на допълнителни документи, комисията установи, че представените от участника документи са в срок.

Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представените от участниците документи.

1.В определения срок Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” с вх.№ 92-00-98-001-001/02.02.2017г. е представил следните документи:

1.1. Нов ЕЕДОП с променена информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от партньора в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” - „Еко Енергопроект” ООД;

1.2.Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”, от партньора „Еко Енергопроект” ООД;

1.3.Сертификат ISO 14001:2005, рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.” от партньора „Еко Енергопроект” ООД;

1.4. Нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от партньора в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” - ”Проконсулт и управление” ЕООД;

1.5.Допълнително споразумение №1 към Споразумение за създаване на обединение от 27.01.2017г. за доуточняване основните дейности.

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени следните документи:

1.Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащи с регистрационните номера и датата на издаване на посочените сертификати с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”;

2.Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.(съвпадащи с регистрационните номера и датата на издаване на посочените сертификати с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.”.

Във връзка с направените констатации, Комисията взе решение да направи проверка на заявените от участника данни, възползвайки се от правото си по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, като направи запитване до „ТЮФ НОРД България” ЕООД, относно областта на сертифициране на сертификати издадени от "ТЮФ НОРД България" ЕООД и фирмите, на които са издадени съответните сертификати:

- ✓ ISO 9001:2008 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.
- ✓ ISO 14001:2005 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.

2.В определения срок Участникът „МИСТ ПРОЕКТ” ООД с вх.№ 92-00-105-002/02.02.2017г. е представил следните документи:

2.1. Нов ЕЕДОП с променена и допълнена информация:

- в Част IV Критерий за подбор, буква В, т.1б относно изпълнение на поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ЛИП/ за инсталация за третиране на отпадъци;
- в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление (във връзка с представените от участника сертификати и описани по-долу в настоящия протокол).

2.2. Удостоверение за добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД на „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД, за предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „пред инвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“.

2.3. Валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160004 от 31.01.2017г., с обхват на сертификация „Мениджмънт на Инфраструктурни обекти и устройствено планиране. Мениджмънт на проекти за управление на отпадъци и околна среда Консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС“;

2.4. Валиден сертификат ISO 14001:2005, с рег.№ 32 100 160004 от 31.01.2017г., с обхват на сертификация „Мениджмънт на Инфраструктурни обекти и устройствено планиране. Мениджмънт на проекти за управление на отпадъци и околна среда Консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС“;

В представеният нов ЕЕДОП, с допълнена информация в Част IV Критерий за подбор, буква В, т.1б, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е, че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-pabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

Във връзка с резултата от направената проверка и предвид посочените по-горе констатации, Комисията взе решение да направи проверка на заявените от участника данни, възползвайки се от правото си по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, като направи запитване до „Ливър Адвайз“ ООД за предоставяне на информация относно Възложителя на цитирания по-горе проект, както и информация за контакт със същия - официален телефон, адрес и електронна поща.

След получаване на поисканата от Комисията информация по отношение на заявените от участниците данни "ТЮФ НОРД България" ЕООД и във връзка с неполучен отговор от „Ливър Адвайз“ ООД, Комисията се събра за да продължи работата си по провеждане на процедурата.

Комисията извърши проверка на документите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, включително на допълнително представените документи.

КОНСТАТАЦИИ:

1.3а ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”

Участникът е представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

При подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в представения от участника ЕЕДОП, са посочени Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и с обхват на сертификация: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.”. Декларираните сертификати **не са в съответствие** с изискванията на възложителя, посочени в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2, а именно: *”Участникът следва да има валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и валиден сертификат ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция ”Българска служба за акредитация” или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.”*

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията с Протокол №1), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът посочва следните документи:

1. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”.

2. Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност.

Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.”.

След направено запитване на Комисията до „ТЮФ НОРД България“ ЕООД е получен отговор с изх.№150/03.02.2017г. от сертифициращия орган, съгласно който на „Еко Енергопроект“ ООД **са издадени:**

- Сертификат ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и
- Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.”

От получения официален отговор от „ТЮФ НОРД България“ ЕООД и представените допълнителни документи от участника, Комисията установи, че:

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” е представил за участие в процедурата информация и документи с невярно съдържание, свързани с изпълнението на критериите за подбор, по отношение на обхвата на сертификати ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., изд. от „ТЮФ НОРД България“ ЕООД;

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” не отговаря на изискването на възложителя посочено в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2.

С оглед на направените констатации, Комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, установени по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП – представени са документи с невярно съдържание за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор и обстоятелствата по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка, поради което, единодушно

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от процедурата участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ и чл. 107, т.1 от ЗОП, със следните **МОТИВИ:**

1.Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” е представил за участие в процедурата информация и документи с невярно съдържание, свързани с изпълнението на критериите за подбор, по отношение на обхвата на сертификати ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., изд. от „ТЮФ НОРД България“ ЕООД;

2.Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” не отговаря на изискването на възложителя посочено в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2., а именно: *”Участникът следва да има валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и валиден сертификат ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция ”Българска служба за акредитация” или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. В случай на участник обединение или друго образувание, което не е юридическо лице, съответствието с изискванията се доказва от всяко от лицата, включени в него, съобразно*

разпределението на участието на лицата при изпълнение на поръчката, предвидено в договора за създаване на обединението.

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията с Протокол №1), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени следните документи:

1. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г.(съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”

2. Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.”

След направено запитване на Комисията до „ТЮФ НОРД България“ ЕООД е получен отговор с изх.№150/03.02.2017г. от сертифициращия орган, съгласно който на „Еко Енергопроект” ООД **са издадени:**

- Сертификат ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и
- Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.”

С оглед на направените констатации, Комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, установени по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП – представени са документи с невярно съдържание за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор и обстоятелства по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка, при която хипотеза, законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

2. За участника „МИСТ ПРОЕКТ” ООД

Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

При подаване на офертата участникът посочва липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез попълване на информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В него в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б, представен с допълнителните документи, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „рединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на

добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

На направеното запитване към „Ливър Адвайз“ ООД (изпратено на електронен адрес: liver_advice@abv.bg на 03.02.2017г. и по куриер – обр.разписка от 08.02.2017г.) за получаване на допълнителна информация по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП до 20.02.2017г., Комисията не получи отговор относно изискваната информация относно: Възложителя по договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, включително и информация за контакт с възложителя на проекта - официален телефон, адрес и електронна поща.

Предвид гореизложеното, комисията, счита, че първоначално и допълнително представените от участника документи и информация в процедурата не доказват, че Участникът „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.1 от Обявлението за обществена поръчка и в Документацията за участие, т.3.3.1., Критерии за подбор: ”През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на анализ разходи-ползи за инвестиционен проект и поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци. В случай на участник обединение или друго образувание, което не е юридическо лице, съответствието с изискванията се доказва от всяко от лицата, включени в него, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на поръчката, предвидено в договора за създаване на обединението.”

С оглед на направените констатации, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от процедурата участникът „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД на основание чл.107, т.1 от ЗОП, със следните мотиви:

Първоначално и допълнително представените от участника документи и информация в ЕЕДОП в Част IV. Критерии за подбор, Раздел В. Технически и

професионални способности, т. 1б и приложеното удостоверение за добро изпълнение от „Ливър Адвайз“ ООД, представени с допълнителни документи, **не доказват** съответствието на Участника „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.

Съгласно изискванията на възложителя за технически и професионални способности, посочени в Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.1 от Обявлението за обществена поръчка и в т.3.3.1. от Критерии за подбор от Документацията за участие: *”През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на анализ разходи-ползи за инвестиционен проект и поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.”*

При подаване на офертата участникът посочва липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез попълване на информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В него в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б, от ЕЕДОП, представен с допълнителните документи, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

На правеното запитване към „Ливър Адвайз“ ООД (изпратено на електронен адрес: liver_advice@abv.bg на 03.02.2017г. и по куриер – обр.разписка от 08.02.2017г.) за получаване на допълнителна информация по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП до 20.02.2017г., Комисията не получи отговор относно изисканата информация относно: Възложителя по договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, включително и информация за контакт с възложителя на проекта - официален телефон, адрес и електронна поща.

С оглед на направените констатации, комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените

критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, при която хипотеза, законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

Съгласно чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа и оцени техническите предложения на следните участници:

1.ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”

2.„МИСТ ПРОЕКТ” ООД

След извършената проверка на документите на участниците и с оглед направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1.ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”.

**РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ
УЧАСТНИЦИ**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия до този етап участник в процедурата **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”** и проверка за съответствието му с изискванията на Възложителя.

При проверката се констатира следното:

1. Техническото предложение е изготвено съобразно образец № 7 от Документацията за участие на Възложителя.

2. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 7. Представена е Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП, от която е видно, че информацията, съдържащата в 1.Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката; 2.Организация на работата за изпълнение на поръчката и 3.Предложение за управление на риска, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически тайни.

Техническото предложение на Участникът съдържа: Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, Организация на работата за изпълнение на поръчката и Предложение за управление на риска.

В програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката са разписани подходи, инструменти и методи за практическо изпълнение на всяка дейност, като съвкупност от начините и средствата, които участникът предлага за използване при практическото изпълнение на дейностите. Подробно са описани всяка от осемте дейности по техническа спецификация. За всяка дейност конкретно са посочени очакваните резултати, както и задачи, които е необходимо да бъдат едновременно изпълнени за постигане на очаквания резултат. Посочени са стъпки, които следват логическата последователност на действията, които се предвиждат да бъдат извършени за изпълнение на задачите за дейностите. За всяка дейност са посочени подход, инструменти и методи, включително и начин на прилагане на предложените такива. Качественото изпълнение на дейността участникът ще гарантира чрез прилагане на

специфични мерки, предвидени за отделните дейности. Изпълнението на дейностите, съгласно техническата спецификация ще се основава на изисквания на нормативни документи, стандарти, наръчници и указания, които са описани за всяка дейност. За дейност 7 подробно и последователно са описани стъпки и дейности, които участникът ще планира за изпълнение на проекта, така че те да обхващат всички необходими действия, като в същото време отговарят на всички изисквания и ограничения за допустими дейности, продължителност и др., посочени в Насоките за кандидатстване. Участникът ще анализира и ще нанесе корекции в случай на необходимост на изготвени документи, с които Община Петрич разполага, за да отговарят на изискванията на Насоките за кандидатстване по Комбинираната процедура.

Контролът на качеството на компоста е показан от участника графично, като са посочени мерки за прилагане, които ще залегнат при разработване на схемата за контрол и осигуряване на качеството. Графично са показани дейностите за получаване компост и контролът върху всяка от тях.

Описанието на всяка дейност е обвързана с останалите дейности – анализите за всяка се изготвя въз основа на информация от останалите дейности. Предвиден е анализ на чувствителността, в рамките на който ще се определят „критичните“ променливи/параметри на модела, чиито колебания (към нарастване/намаление) оказват най-голямо влияние на финансовите/икономически показатели на проекта.

В организацията на работата за изпълнение на поръчката участникът е описал ключовите компетенции, свързани с управлението на настоящата поръчка. При управлението на поръчката участникът ще приложи интегриран подход, който отчита всички цели на управлението – планиране, човешки ресурси, организационна структура, взаимоотношения и координация, мониторинг на напредъка, контрол на качеството, управление на риска.

Подробно и ясно са представени отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, който включва ключови и неключови експерти, включително и технически персонал, който ще подпомага дейността на ключови и неключови експерти. Участникът предвижда екип за гарантиране на качеството (трима неключови експерти), който ще осъществява контрол на всички продукти и резултати от изпълнение на дейностите в обществената поръчка. В табличен вид е представено участието и разпределението на отговорностите на ключовите и неключовите експерти по отношение на отделните дейности от техническата спецификация, включително и на техническия персонал и екипа по качеството. С органиграма е показана организационна структура и линиите на взаимодействие, йерархията и докладването вътре в екипа. Направено е описание на органиграмата.

Представен план-график за изпълнението на поръчката – разпределението на планираните дейности и задачи в рамките на периода за изпълнение. Времето за изпълнение на всяка дейност включва времето за изпълнение на всички подготвителни работи и всички задачи за изпълнение на съответната дейност – набиране и систематизиране на информацията, обсъждания, консултации с Възложителя и др. Направена е описателна част към Ганд-диаграмата, с посочване на последователността на изпълнение на дейностите, обосновка на логическата последователност и взаимнообвързаност, със съответна продължително на изпълнение на всяка дейност.

Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката (работен план, задаване на формати и съдържание на различни аналитични материали, наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали и др.).

Предвидени са мерки и механизми за осигуряване на информационни канали за обмен на информация между експертите и координиране на техните задачи и действия, както и ефективна координация и взаимодействие между Възложителя и консултантския екип. Предложени са форми за комуникация с възложителя.

По отношение на управлението на риска – подробно са разписани всички идентифицирани от възложителя рискове, като е направен анализ и оценка на всеки риск. Направена е оценка на вероятността на проявление на всеки риск и въздействието му върху отделните дейности, методи и начини за предотвратяването им. В табличен вид са представени мерките за преодоляване/недопускане на всеки идентифициран риск, както и мерки за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпване на риска. Представена е стратегия за управление на риска при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на това, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно посочените критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии и методика.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК

Критерии за възлагане

Допуснатите до разглеждане и оценка оферти в настоящата процедура се оценяват по критерий „икономически най-изгодна оферта” при оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показатели, включващи качествени аспекти, включително технически параметри и функционални характеристики, свързани с предмета на обществената поръчка.

Методика за оценка на офертите

Оценката и класирането на офертите се извършва въз основа на технически и ценови показатели.

1. Технически показатели

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

В техническото предложение участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детайлизира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническата спецификация.

Техническият показател ТП включва следните три подпоказатели:

ТП1 - Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

ТП2- Организация на работата за изпълнение на поръчката

ТП3- Предложение за управление на риска.

Оценката за ТП „Технически показатели“ за всеки участник се формира от получените оценки на трите подпоказателя. Крайната максимална стойност е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$TP = (TP_y / TP_{max}) \times 100$$

където:

TP_y- брой точки, които е получил участника като сбор от средните* оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3

TP_y= ТП1 + ТП2 + ТП3, посочени в таблицата по-долу.

ТП1 е брой точки на участника на предложената от него Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката като част от техническото му предложение

ТП2 е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение

ТП3 е брой точки на участника на предложението му за Управление на риска при изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение.

TP_{max} – максимален възможен брой точки по съответната таблица.

Предложението на участник следва да съдържа всички предложения, описани в даден ред от таблицата за оценка по подпоказатели, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Показател „Технически показатели“ - ТП	Максимален брой точки
ТП1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката	30
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати. Предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложими нормативни	30

изисквания, стандарти, наръчници и указания. В допълнение , в предложената програма са разработени конкретни мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация***.	
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката. В допълнение , предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.	25
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка. В допълнение , участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.	20
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. В допълнение , за всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка.	15
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която само са изброени всички дейности от Техническата спецификация.	5
ТП2. Организация на работа за изпълнение на поръчката	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. Участникът е представил табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част*** към него , която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката. В допълнение , участникът е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа. Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Участникът е представил организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. В допълнение , участникът е представил табличен план - график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част****, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за осъществяване на поръчката.	20
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/.	15
В допълнение е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.	
Участникът е предложил организация на работата, която само преповтаря дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/ .	5
ТП3. Предложение за управление на риска	15
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. За всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , участникът е разработил цялостна***** стратегия за управление на риска.	15
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация.	10
В допълнение , за всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация.	
Участникът само е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация.	5

Оценката, получена от Обединение "ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017" при оценяване на подпоказателите на Техническото предложение – 70 точки.

ТП I. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – 30т.

Мотивите са следните:

Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени и подробно описани всички дейности от Техническата спецификация.

За всяка дейност от техническата спецификация конкретно са посочени очакваните резултати, както и задачи, които е необходимо да бъдат едновременно изпълнени за постигане на очаквания резултат. Задачите за изпълнение подставят последователността на изпълнение на отделната дейност и взаимосвързаността между тях.

Посочени са подходи, инструменти и методи за постигане на резултатите на обществената поръчка. Подробно са описани начини на прилагане на предложените от участника подходи, инструменти и методи, с посочване на стъпки, които да бъдат извършени за изпълнение на задачите – стр.9-14, 19-22, 41-48, 51-57, 61-70 и 75-81 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ТП).

Изпълнението на всяка от дейностите е обвързано с изискванията на съответни нормативни документи. Описани са приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания за всяка дейност– стр.15-17, 22-23, 48-49, 57-59, 70-73 и 81-82 от ТП.

В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката Участникът е разработил и специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на всяка от дейностите, предвидени в Техническата спецификация. Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки документ, произведен в рамките на дейността да бъде предаван за проверка на Екип по качеството – стр.17-18, 26-27, 23, 49-50, 59, 73-74 и 82-83 от ТП.

Получаването на качествен компост, Участникът визуализира със Схема за контрол качеството на компоста (стр.35) в Дейност 4.

Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 30 точки по Подпоказател Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП1, доколкото в програмата на участника са:

- ✓ Изброени и описани всички дейности от Техническата спецификация;
- ✓ За всяка дейност са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка;
- ✓ Предложени са начини, по които посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати;
- ✓ Осъществяването на дейностите е обвързано с приложими нормативни

ТП2. Организация на работа за изпълнение на поръчката – 25т.

Мотивите са следните:

В организацията на работата за изпълнение на поръчката участникът е описал ключовите компетенции, свързани с управлението на настоящата поръчка. При управлението на поръчката участникът ще приложи интегриран подход, който отчита всички цели на управлението – планиране, човешки ресурси, организационна структура, взаимоотношения и координация, мониторинг на напредъка, контрол на качеството, управление на риска.

Подробно и ясно са представени отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, който включва ключови и неключови експерти, включително и технически персонал, който ще подпомага дейността на ключови и неключови експерти (стр.85-88 от ТП).

В табличен вид е представено участието и разпределението на отговорностите на ключовите и неключовите експерти по отношение на отделните дейности от техническата спецификация, включително и на техническия персонал и екипа по качеството. С органиграма е показана

организационна структура и линиите на взаимодействие, йерархията и докладването вътре в екипа. Направено е описание на органиграмата (стр.89-90).

С Ганд-диаграма е представен план-график за изпълнението на поръчката – разпределението на планираните дейности и задачи в рамките на периода за изпълнение. Времето за изпълнение на всяка дейност включва времето за изпълнение на всички подготвителни работи и всички задачи за изпълнение на съответната дейност – набиране и систематизиране на информацията, обсъждания, консултации с Възложителя и др. Направена е описателна част към Ганд-диаграмата, с посочване на последователността на изпълнение на дейностите, обосновка на логическата последователност и взаимнообвързаност, със съответна продължително на изпълнение на всяка дейност (стр.92-96).

Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката (работен план, задаване на формати и съдържание на различни аналитични материали, наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали и др.). Участникът предвижда екип за гарантиране на качеството (трима неключови експерти), който ще осъществява контрол на всички продукти и резултати от изпълнение на дейностите в обществената поръчка (стр.96-97).

Предвидени са мерки и механизми за осигуряване на информационни канали за обмен на информация между експертите и координиране на техните задачи и действия, както и ефективна координация и взаимодействие между Възложителя и консултантския екип. Предложение са форми за комуникация с възложителя (стр.97-99).

Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 25 точки по Подпоказател Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП2, доколкото в програмата на участника:

- ✓ *е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове;*
- ✓ *е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, технически персонал и екип по качеството, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката;*
- ✓ *е представен табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката;*
- ✓ *е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа;*
- ✓ *е предвидил мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка и екип по качеството.*

ТП3. Предложение за управление на риска – 15т.

Мотивите са следните:

При изготвяне на стратегия за управление на риска участникът е следвал основни стъпки в процеса на управление на риска: идентифициране на потенциалните рискове; анализ на идентифицираните рискове; съставяне на план за управление на риска; оценяване на вероятността и влиянието, които могат да имат тези рискове; наблюдение на рисковите области и периодична оценка на рисковете.

Подробно са разписани всички идентифицирани от възложителя рискове, като е направен анализ и оценка на всеки риск. Направена е оценка на вероятността на проявление на всеки риск и въздействието му върху отделните дейности, методи и начини за предотвратяването им (стр.102-104).

Представена е стратегия за управление на риска при изпълнение на обществената поръчка. В табличен вид са представени мерките за преодоляване/недопускане на всеки идентифициран риск, както и мерки за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпване на риска (стр.104-108 от ПТ).

Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 15 точки по Подпоказател Предложение за управление на риска - подпоказател ТП3, доколкото участника:

✓ е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация;

✓ е изготвил анализ и оценка на рисковете, за всяка дейност описани в Техническата спецификация;

✓ е разработил цялостна стратегия за управление на риска

Оценка на Участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” по показател Техническо предложение (ТП)

$$ТП=(ТП_u/ТП_{max}) \times 100 = (70/70) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 24.02.2017г.(петък) от 10:00 часа в зала №402, находяща се на четвърти етаж от сградата на Общинска администрация – Петрич.

2. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача – <http://info-m.eu/petrich/?cat=109> да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията заседава в следните дни: 03.02.2017г., 09.02.2017г., 10.02.2017г., 14.02.2017г. и 21.02.2017г., когато беше изготвен и подписан настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликовете с офертите на участниците се оставиха на съхранение заключен шкаф в стая №301 в сградата на Общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на комисията.

Неразделна част от протокола са:

1. Извадка от ел.поща с изпратено писмо до „ТЮФ НОРД България” ЕООД
2. Отговор изх.№150/03.02.2017г. от „ТЮФ НОРД България” ЕООД
3. Извадка от ел.поща с изпратено писмо до „Ливър Адвайз“ ООД
4. Запитване към „Ливър Адвайз“ ООД и обр.разписка от 08.02.2017г.
5. Извадка от страницата на „ТЮФ РЕЙНЛАНД БЪЛГАРИЯ” ЕООД - <http://www.tuv.com/bg/bulgaria/home.jsp>
6. Отговор на запитване към ОНМІ EuroCert GmbH

Комисия в състав:

Председ:

.....

..... инж. Антоанета Ангелова

Член

1...

..... Таня Пазвантова

2

..... инж. Елена Узунова

Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД



Back Compose Reply Reply ↻ Forwar Delete Move Print Mark More

Inbox

Drafts

Sent

Junk

Trash

spam

запитване за издадени се...

Message 5 of 39

From **antoaneta.petrova@oapetrich.bg**

To **bulgaria@tuev-nord.de**

Date **2017-02-03 13:21**

Здравейте,
 във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M10P002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.", с възложител Община Петрич, моля за информация от Ваша страна относно областта на сертифициране на сертификати издадени от "ТЮФ НОРД България" ЕООД и фирмите, на които са издадени съответните сертификати:
 ISO 9001:2008 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.
 ISO 9001:2008 с рег №32 100 160004 от 31.01.2017г.
 ISO 14001:2005 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.
 ISO 14001:2005 с рег №32 104 160004 от 31.01.2017г.

Моля за Вашия спешен отговор, за което благодаря предварително!!!

Успешен ден!

инж.Антоанета Ангелова - председател на Комисия назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич
 тел.0879 990 813



Back Compose Reply Reply α Forwar Delete Move Print Mark More

Inbox

Drafts

Sent

Junk

Trash

spam

letter 150

Loading...

From **Ivanova, Liliya** ⁺
 To **antoaneta.petrova@oapetrich.bg** ⁺
 Date **Today 15:15**

Здравейте г-жо Ангелова,

letter 150.pdf (160 KB)

Съгласно телефонния ни разговор,
 изпращам нашето писмо, в отговор
 на Ваше запитване по факс от
 03/02/2017г.

Оставам на разположение !

С поздрави,

Liliya Ivanova
 Team Assistant
 Tel.: 032/62 42 43
 Fax:032/65 08 51
 Mobil: -892 41 00 43
 E-mail: livanova@tuev-nord.de
www.tuev-nord.bg

TÜV NORD
Wir machen die Welt sicherer!
Making our world safer!

TÜV NORD GROUP

Excellence for your Business

Please visit our website: www.tuv-nord.com
 Besuchen Sie unseren Internetauftritt: www.tuev-nord.de

Loading...

**На вниманието на
инж. Антоанета Ангелова
Председател на Комисия
Община Петрич, област Благоевград**

**ТЮФ НОРД
България ЕООД**
ул. „Найден Герев“ № 13
4000 Пловдив
тел.: 032-62 42 43
факс: 032-65 08 51
www.tuev-nord.bg

Наш / Ваш Знак
СИ

Изх. № 150

тел.
032-62 42 43

факс:
032-65 08 51

Дата
03.02.2017

Уважаема г-жо Ангелова,

Във връзка с Ваше запитване за провеждане на обществена поръчка, Ви уведомяваме, че :

1. Сертификати съгласно ISO 9001:2008 с рег. № 32 100 160120 от 06.12.16г. и ISO 14001:2005 с рег. № 32 104 160120 от 06.12.16г. са издадени на фирма Еко ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, гр. София с обхват на сертификация : Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти“.
2. Сертификати съгласно ISO 9001:2008 с рег. № 32 100 160004 от 31.01.17г. и ISO 14001:2005 с рег. № 32 104 160004 от 31.01.17г. са издадени на фирма МИСТ ПРОЕКТ ООД, гр. София с обхват на сертификация: „Мениджмънт на Инфраструктурни обекти и устройствено планиране. Мениджмънт на проекти за управление на отпадъци и околна среда. Консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС“.

С дружески поздрави



инж. Стоян Йотов
Управител на ТЮФ НОРД България ЕООД



Back Compose Reply Reply с Forwar Delete Move Print Mark More

Inbox

Drafts

Sent

Junk

Trash

spam

искане на допълнителна ...

Message 5 of 40



From **antoaneta.petrova@oapetrich.bg**

To **liver_advice@abv.bg**

Date **2017-02-03 16:26**

Моля, за допълнителна информация на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП.
писмо доп.инф..pdf (68 KB)

инж.Антоанета Ангелова
Председател на Комисия назначена
със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г.
на Кмета на община Петрич
тел.0879 990 813



ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090
e-mail: oa_petrich@mbbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

ДО
УПРАВИТЕЛЯ НА
"ЛИВЪР АДВАЙЗ" ООД
ГР.СОФИЯ

УЗХ [Stamp: 92-00 294/03.02.2017]

Уважаема госпожо Управител,

Във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.", с възложител Община Петрич и издадено от Вас Удостоверение за добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г.на „МИСТ ПРОЕКТ" ООД, за предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обект на територията на гр.Скопие, Република Македония, моля за допълнителна информация (съгласно чл.54, ал.13 от ППЗОП) относно Възложителя на цитирания по-горе проект, както и информация за контакт със същия - официален телефон, адрес и електронна поща.

Моля, за спешен отговор, който да бъде изпратен на факс: 0745 62090 и/или на e-mail: antoaneta.petrova@oapetrich.bg.

инж.Антоанета Ангелова

Председател на Комисия назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич
тел.0879 990 813



R300541955

Обратна разписка



037

 300541955				ПЕТРИЧ - СОФИЯ		Писмо	
<input type="checkbox"/> Квитанция		<input type="checkbox"/> Промоция		Вид услуга Стандарт експрес	Заплащане Подател	Зона 2	Брой листове 1
Номер на товарителницата на Обратна разписка		Име на фирма - трета страна плател		Бюро		Реално тегло 0.1	Обемно тегло
Лице за контакт А. АНГЕЛОВА		Телефон 0745/69122		Лице за контакт УПРАВИТЕЛ		Телефон N/A	
Име на фирма, адрес, населено място ОБЩИНА ПЕТРИЧ		0879 990813		Име на фирма, адрес, населено място ЛИВЪР АДВАЙЗ ООД		Напосок на плащане (НП) Сума НП Такса НП	
Офис ПЕТРИЧ		2, 8, 5, 0 Пощенски код		6-ти септември № 33, ет. 1		<input checked="" type="checkbox"/> Обратна разписка (ОР) Такса ОР	
ПЕТРИЧ		1, 0, 0, 0 Пощенски код		СОФИЯ		Застрахователна сума <input type="checkbox"/> Мигл. <input type="checkbox"/> Немигл. Такса по застраховане	
Име на подателя АНГЕЛОВА		Дата 07/02/17		Име на получателя Стефан Стефанов		Такса гориво	
Курьер ЕВЕЛИНА МАРИНОВА		Час 14:40		Курьер Иво Гълъчаров		Други услуги	
Описание на пратката ИЗХ. № 92-00-294/03.02.2017				Подпис Иво Гълъчаров		<input checked="" type="checkbox"/> От офис ПЕТРИЧ	
				Подпис 1024		<input type="checkbox"/> По адрес	
						<input type="checkbox"/> Обратна пратка	
						ОБЩА СТОЙНОСТ С ДДС	



Back Compose Reply Reply ε Forwar Delete Move Print Mark More

Inbox

Drafts

Sent

Junk

Trash

spam

Запитване за издадени се...

Message 1 of 32

From **Zornitsa Bozhilova**

To **antoaneta.petrova@oapetrich.bg**

Date **Wed 17:32**

Уважаема инж. Ангелова,

Приложено Ви изпращаме отговор на Ваше запитване както и копие от сертификатите на фирма Кооперация „София Консултинг Груп“.

За допълнителни въпроси сме на Ваше разположение.

Хубав Ден!

Mit freundlichen Gruessen / Kind
Regards
Zornitsa Bozhilova

Fachbereichsleiter Bulgarien
Tel.: +49391 / 8189 - 147 -| E-Mail:
zornitsa.bozhilova@oehmi-cert.de

ÖHMI EuroCert® GmbH

Ein Unternehmen der ÖHMI AG

-| ÖHMI EuroCert® GmbH
-| Firmensitz: Berliner
Chaussee 66 | 39114
Magdeburg
-| Tel.: 0391/81 89-141 | Fax:
0391/81 89-140
-| Registergericht: Amtsgericht
Stendal | HRB 108352
-| Geschäftsführer: Dipl.-Ing.
Olaf Unger
-| www.oehmi-cert.de

HINWEIS

Der Inhalt dieser E-Mail ist vertraulich

СКГ - отговор на запитване...

Cooperation SCG - BULGARI...

Cooperation SCG - BULGARI...

Ein Unternehmen der
ÖHMI AG

ÖHMI EuroCert® GmbH · Berliner Chaussee 66 · D-39114 Magdeburg

ДО

инж. Антоанета Ангелова
председател на Комисия
Община Петрич

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen	Hausruf	Datum
		Mü-Bo	141	2017-02-15

Уважаема инж. Ангелова,

в отговор на Ваше запитване по електронна поща от дата 15-ти февруари 2016г., с настоящето Ви потвърждаваме, че сертифициращ орган ОМИ Ойросерт ГмбХ (ÖHMI EuroCert® GmbH), Магдебург, Германия е издал следните сертификати след провеждане на допълнителен одит на 20-ти декември 2016 за разширение на обхвата:

Организация: Кооперация „София Консултинг Груп“, София, България

Дейност/обхват:

Консултантски услуги в сферата на околната среда, включително управление на отпадъци, води, природа и биоразнообразие, качество на въздуха, изменение на климата, опазване на почвите, шум; провеждане на екологични процедури. Консултантски услуги в сферата на бизнеса и управлението на проекти. Проучвания на общественото мнение (събиране и обработка на информация чрез проучвания) и услуги, свързани с анализ на данни от проучвания.

Сертификат Nr.: CQ-BG-025/16/02/bul
Стандарт: EN ISO 9001:2015
Валидност: 26 юни 2019
Дата на издаване: 10 януари 2017

Сертификат Nr.: CU-BG-025/16/02/bul
Стандарт: EN ISO 14001:2015
Валидност: 26 юни 2019
Дата на издаване: 10 януари 2017

С уважение,
ÖHMI EuroCert GmbH

Зорница Божидова
Ръководител отдел България:
ÖHMI EuroCert® GmbH

Zertifizierungen nach

- ISO 9001
- ISO 14001
- BS 18001/ SCC
- ISO 27001
- ISO 50001
- IT-Sicherheitskatalog
- EfbV
- GMP+ / NVO
- AZAV

Akkreditierte
Zertifizierungsstelle
gemäß Urkunden-Nr.:
D-ZM-16015-01-00
D-ZE -16015-01-00

ÖHMI EuroCert® GmbH

Tel. +49 391/81 89-141
Fax +49 391/81 89-140

E-mail:
oehmi@oehmi-cert.de
www.oehmi-cert.de

Hausanschrift:
Berliner Chaussee 66
D-39114 Magdeburg

Geschäftsführer:
Dipl.-Ing. Olaf Unger

Registriergericht
Amtsgericht Stendal
HRB 108352

Deutsche Bank
BLZ 810 700 00
Konto 14 24 837
IBAN:
DE86810700000142483700
BIC: DEUTDE33XXX

Stadtsparkasse Magdeburg
BLZ 810 532 72
Konto 302 105 39
IBAN:
DE24810532720030210539
BIC: NOLADE21MDG

Ust.-Id Nr.: DE 171717882
St.-Nr.: 102/108/01370

Back

Certificate No. TRBA 110 0089

Certificate Number: TRBA 110 0089

Certificate Type: БДС ISO 14001

БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Certificate Holder: ул. Леа Иванова No 2, вх. В2
1700 София
Bulgaria

Scope:

Consulting services, including conformity assessment of the investment projects and construction supervision. Design, project management, technical control and engineering in the fields: water and waste management, protection and restoration of the environment, surveying, site investigation, extraction and processing of ores and minerals. Development, management, analysis and visualization of databases with ecological information. Environmental due diligence and environmental assessment. Supply of machinery and equipment. Collection and transportation of waste. Cleaning and maintenance of streets and other public places. Construction and maintenance of green areas.

Further Information

- Request more information on БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
- All certified management systems of БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Copyright ©2015 TÜV Rheinland. All rights reserved.

Any utilization of this material - including the duplication on thereof - requires prior consent.

Back

БТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

ул. Леа Иванова No 2, вх. B2
1700 София
Bulgaria

3 certified management systems

All	All	All
Certificate Type	Scope	Details
БДС ISO 14001	<p>Consulting services, including conformity assessment of the investment projects and construction supervision. Design, project management, technical control and engineering in the fields: water and waste management, protection and restoration of the environment, surveying, site investigation, extraction and processing of ores and minerals. Development, management, analysis and visualization of databases with ecological information. Environmental due diligence and environmental assessment. Supply of machinery and equipment. Collection and transportation of waste. Cleaning and maintenance of streets and other public places. Construction and maintenance of green areas.</p>	9105047965
BS OHSAS 18001	<p>Consulting services, including conformity assessment of the investment projects and construction supervision. Design, project management, technical control and engineering in the fields: water and waste management, protection and restoration of the environment, surveying, site investigation, extraction and processing of ores and minerals. Development, management, analysis and visualization of databases with ecological information. Environmental due diligence and environmental assessment. Supply of machinery and equipment. Collection and transportation of waste. Cleaning and maintenance of streets and other public places. Construction and maintenance of green areas.</p>	9105047965

All	All	All
Certificate Type	Scope	Details
ISO 9001	<p>Consulting services, including conformity assessment of the investment projects and construction supervision. Design, project management, technical control and engineering in the fields: water and waste management, protection and restoration of the environment, surveying, site investigation, extraction and processing of ores and minerals. Development, management, analysis and visualization of databases with ecological information. Environmental due diligence and environmental assessment. Supply of machinery and equipment. Collection and transportation of waste. Cleaning and maintenance of streets and other public places. Construction and maintenance of green areas.</p>	9105047965

Copyright ©2015 TÜV Rheinland. All rights reserved.

Any utilization of this material - including the duplication on thereof - requires prior consent.