

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ.....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване: 27.08.2017г.

ДО

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ и

Възложител на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.”

ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ПЗЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.", открита с Решение № 33/06.12.2016г. на Кмета на Община Петрич и публикувано в АОП с ID 761351 и номер в РОП 00212-2016-0013

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРЪЧКОВ,

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работа на Комисия назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.”.

I.СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА

Председател:

инж.Антоанета Петрова Ангелова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул.»Цар Борис III” № 24, на длъжност Началник отдел „Екология” в ОА-Петрич

Членове:

1. Таня Траянова Пазвантова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул.»Цар Борис III” № 24, на длъжност Юриконсулт в отдел «Европейско развитие и програми» в ОА-Петрич

2. инж.Елена Кирилова Узунова – със служебен адрес: гр.Петрич, ул.»Цар Борис III” № 24, на длъжност Експерт «Транспортна инфраструктура в ОА-Петрич

Комисията работи в откритата процедура в пълен състав, съгласно Заповед № IV-A-40/13.01.2017г.. В хода на работата на комисията не настъпиха промени.

II.НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ ѝ

Комисията е назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка счл.51, ал.1 от ПЗЗОП със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г.

В хода на работа на Комисията не са правени изменения на срокове, задачи и състав.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

В изпълнение на Ваша Заповед № IV-A-40 от 13.01.2017г. в определения срок Комисията проведе заседания в следните дни: 13.01.2017г., 16.01.2017г., 19.01.2017г., 24.01.2017г. и на 25.01.2017г., когато беше изготвен и подписан Протокол № 1, на 03.02.2017г., 09.02.2017г., 10.02.2017г., 14.02.2017г. и 21.02.2017г., когато беше изготвен и подписан Протокол № 2 и на 24.02.2017г., когато беше изготвен и подписан Протокол № 3.

Комисията започна своята работа след получаване на офертите и подписване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

При работата си, Комисията стриктно спазва разпоредбите на чл.51-59 от ППЗОП, във връзка с чл.103, чл.104, ал.1 и ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, обявени с обявлението, публикувано в регистъра на обществените поръчки в АОП под № 761351 и Документацията за възлагане на обществената поръчка, утвърдени с Решение № 33/06.12.2016г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“**, адрес за кореспонденция: гр.София-1407, бул."Джеймс Баучер" №51, ет.17, офис 1707. Участници в обединението: Водещ партньор: "Еко Енергопроект" ООД, ЕИК 131160406, със седалище и адрес на управление: гр.София-1407, бул."Джеймс Баучер" №51, ет.17, офис 1707, представлявано от Красимира Крумова Тасева и Член: "Проконсулт и управление" ЕООД, ЕИК 201387324, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1336, ж.к."Люлин-3", бл.388, ет.3, ап.17, представлявано от Либерт Петков Явашев.

2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017“**, адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул."Стара планина" №74. Участници в обединението: Водещ партньор: "Кооперация „София Консултинг Груп“, ЕИК 831850588, със седалище и адрес на управление: гр.София-1000, бул."Дондуков" №9, с адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул."Стара планина" №74, представлявана от Стефан Димитров Иванов и Член: "БТ-Инженеринг" ЕООД, ЕИК 131024484, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1700, р-н Лозенец, ул."Леа Иванова" № 2, вх.В2, представлявано от Ботьо Трендафилов Табаков.

3. **„МИСТ ПРОЕКТ“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София-1606, ул."Виктор Григорович" №5, ет.4, ап.11, с адрес за кореспонденция: гр.София-1606, ул."Виктор Григорович" №5, ет.4, ап.11, представлявано от Стоян Николаев Стоянов.

V. ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 13.01.2017г. в 11,00 часа в заседателна зала на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на Комисия назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. на Кмета на община Петрич в посочения по-горе състав, се събра да разгледа и оцени офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.”.

При откриване на публичното заседание на Комисията, не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете със Заповедта на Кмета на Община Петрич за назначаване на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП, деловодителя на Общината Вера Ружкина, предаде на председателя на Комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликовете, за което се подписа приемо-предавателен протокол. Председателят на Комисията прочете имената на участниците, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа и констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти (17,00 часа на 12.01.2017г.) в деловодството на Община Петрич са постъпили 3 (три) броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“	92-00-98	11.01.2017г.	16:23
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017“	92-00-104	12.01.2017г.	14:04
3.	„МИСТ ПРОЕКТ“ ООД	92-00-105	12.01.2017г.	14:08

След като комисията се увери, че пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

1. Оферта с Вх.№92-00-98/11.01.2017г./16:23ч., подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“**, адрес за кореспонденция: гр.София-1407, бул.”Джеймс Баучер” №51, ет.17, офис 1707. Участници в обединението: Водещ партньор: ”Еко Енергопроект” ООД, ЕИК 131160406, със седалище и адрес на управление: гр.София-1407, бул.”Джеймс Баучер” №51, ет.17, офис 1707, представлявано от Красимира Крумова Тасева и Член: ”Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1336, ж.к.”Люлин-3”, бл.388, ет.3, ап.17, представлявано от Либерт Петков Явашев.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

2. Оферта с Вх.№92-00-104/12.01.2017г./14:04ч., подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017“**, адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул.”Стара планина” №74. Участници в обединението: Водещ партньор: ”Кооперация „София Консултинг Груп”, ЕИК 831850588, със седалище и адрес на управление: гр.София-1000, бул.”Дондуков” №9, с адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул.”Стара планина” №74, представлявана от Стефан Димитров Иванов и Член: ”БТ-Инженеринг” ЕООД, ЕИК 131024484, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1700, р-н Лозенец, ул.”Леа Иванова” № 2, вх.В2, представлявано от Ботьо Трендафилов Табаков.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

3. Оферта с Вх.№92-00-105/12.01.2017г./14:08ч., подадена от **„МИСТ ПРОЕКТ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София-1606, ул.”Виктор Григорович” №5, ет.4, ап.11, с адрес за кореспонденция: гр.София-1606, ул.”Виктор Григорович” №5, ет.4, ап.11, представлявано от Стоян Николаев Стоянов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на

комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания проведени на следните дати: 16.01.2017г., 19.01.2017, 24.01.2017 и 25.01.2017г., като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

А. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”**, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. Участникът не е представил валидни сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда.

Представените от „Еко Енергопроект” ООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”, валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и валиден сертификат ISO 14001:2005 в областта на „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” не са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво.

Съгласно Споразумение за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” от 03.01.2017г. при изпълнение на поръчката дейностите, които ще се изпълняват от партньорите са разпределени както следва:

- ✓ „Еко Енергопроект” ООД ще изпълнява дейности 2, 3, 4, 5, 6 и 8;
- ✓ ”Проконсулт и управление” ЕООД – ще изпълнява дейности 1, 2, 3, 6, 7 и 8.

За партньора в обединението ”Проконсулт и управление” ЕООД, не са представени валидни сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво.

Б. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”**, комисията констатира следното:

В офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности.

В. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„МИСТ ПРОЕКТ” ООД**, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. Участникът не е представил доказателства за изпълнение на поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

1.1. Представената от Участника като доказателство Референция /Удостоверение/ с изх.№ Р-2-МП/04.05.2016г. от „Стенли консулт-проект” ЕООД за участие на „МИСТ ПРОЕКТ” ООД в „Разработка на обект: „Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци за общините „Доспат, Девин, Борино и Сатовча”, включващо Работен проект за съоръжение за третиране на битови отпадъци, икономическа обосновка за сепарираща инсталация, както и

управлението им, не доказва, че Участникът е изпълнил една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци, тъй като предметът на изпълнената услуга не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

1.2. След извършена проверка на официалната страница на Община Доспат – Профил на купувача (http://dospat.bg/11022015_pp.aspx) се установи, че обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект за „Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча” е изпълнена от „Стенли консулт-проект” ЕООД. От публикувания договор за възлагане изпълнението на поръчката не е видно, че „МИСТ ПРОЕКТ” ООД е участвало като подизпълнител на „Стенли консулт-проект” ЕООД при изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект за обект: „Реконструкция и модернизация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча”.

2. Участникът не е представил валидни сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда.

Представените от Участника валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на „Проектиране на инфраструктурни обекти, устройствено планиране, консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС” и валиден сертификат ISO 14001:2005 в областта на „Проектиране на инфраструктурни обекти, устройствено планиране, консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС”, не са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията
РЕШИ:

Да укаже на участниците, за които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол № 1 да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия, като допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокол № 1 се публикува в Профила на купувача и се изпрати копие от него на всички участници в процедурата.

След изтичане на срока за представяне на допълнително изисканите документи от участниците, Комисията продължи своята работа в същия състав, като прегледа допълнително представените документи от участниците, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

В деловодството на Общинска администрация – Петрич след изтичане на определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол № 1 са постъпили 2 (два) броя плика с допълнителни документи, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на допълнителни документи	Дата на входиране
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”	92-00-98-001-001	02.02.2017г.
2.	„МИСТ ПРОЕКТ” ООД	92-00-105-002	02.02.2017г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с допълнително представени документи по реда на тяхното постъпване. Констатации при извършената проверка:

1. В определения срок Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” с вх.№ 92-00-98-001-001/02.02.2017г. е представил следните документи:

1.1. Нов ЕЕДОП с променена информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от партньора в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” - „Еко Енергопроект” ООД;

1.2. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”, от партньора „Еко Енергопроект” ООД;

1.3. Сертификат ISO 14001:2005, рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.” от партньора „Еко Енергопроект” ООД;

1.4. Нов ЕЕДОП с допълнена информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от партньора в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” - ”Проконсулт и управление” ЕООД;

1.5. Допълнително споразумение №1 към Споразумение за създаване на обединение от 27.01.2017г. за доуточняване основните дейности.

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени следните документи:

1. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащи с регистрационните номера и датата на издаване на посочените сертификати с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”;

2. Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.(съвпадащи с регистрационните номера и датата на издаване на посочените сертификати с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.”.

Във връзка с направените констатации, Комисията взе решение да направи проверка на заявените от участника данни, възползвайки се от правото си по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, като направи запитване до „ТЮФ НОРД България” ЕООД, относно обхвата на сертифициране на сертификати издадени от "ТЮФ НОРД България" ЕООД и фирмите, на които са издадени съответните сертификати:

- ✓ ISO 9001:2008 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.
- ✓ ISO 14001:2005 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г.

2.В определения срок Участникът „МИСТ ПРОЕКТ” ООД с вх.№ 92-00-105-002/02.02.2017г. е представил следните документи:

2.1. Нов ЕЕДОП с променена и допълнена информация:

- в Част IV Критерий за подбор, буква В, т.1б относно изпълнение на поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци;

- в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление (във връзка с представените от участника сертификати и описани по-долу в настоящия протокол).

2.2. Удостоверение за добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД на „МИСТ ПРОЕКТ” ООД, за предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „пред инвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща

инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“.

2.3. Валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160004 от 31.01.2017г., с обхват на сертификация „Мениджмънт на Инфраструктурни обекти и устройствено планиране. Мениджмънт на проекти за управление на отпадъци и околна среда Консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС“;

2.4. Валиден сертификат ISO 14001:2005, с рег.№ 32 100 160004 от 31.01.2017г., с обхват на сертификация „Мениджмънт на Инфраструктурни обекти и устройствено планиране. Мениджмънт на проекти за управление на отпадъци и околна среда Консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС“;

В представеният нов ЕЕДОП, с допълнена информация в Част IV Критерий за подбор, буква В, т.1б, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

Във връзка с резултата от направената проверка и предвид посочените по-горе констатации, Комисията взе решение да направи проверка на заявените от участника данни, възползвайки се от правото си по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, като направи запитване до „Ливър Адвайз“ ООД за предоставяне на информация относно Възложителя на цитирания по-горе проект, както и информация за контакт със същия - официален телефон, адрес и електронна поща.

След получаване на поисканата от Комисията информация по отношение на заявените от участниците данни "ТЮФ НОРД България" ЕООД и във връзка с неполучен отговор от „Ливър Адвайз“ ООД, Комисията се събра за да продължи работата си по провеждане на процедурата.

Комисията извърши проверка на документите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, включително на допълнително представените документи.

➤ За ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“

Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

При подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за

обществени поръчки (ЕЕДОП). В него в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в представения от участника ЕЕДОП, са посочени Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и с обхват на сертификация: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., с обхват на сертификация: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.”. Декларираните сертификати не са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2, а именно: ”Участникът следва да има валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и валиден сертификат ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. В случай на участник обединение или друго образувание, което не е юридическо лице, съответствието с изискванията се доказва от всяко от лицата, включени в него, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на поръчката, предвидено в договора за създаване на обединението.”

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията с Протокол №1), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът посочва следните документи:

1. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.”.

2. Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същата на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.”.

След направено запитване на Комисията до „ТЮФ НОРД България" ЕООД е получен отговор с изх.№150/03.02.2017г. от сертифициращия орган, съгласно който на „Еко Енергопроект” ООД са издадени:

Сертификат ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.” и

Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.”

От получения официален отговор от „ТЮФ НОРД България" ЕООД и представените допълнителни документи от участника, Комисията установи, че:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ” е представил за участие в процедурата информация и документи с невярно съдържание, свързани с изпълнението на критериите за

подбор, по отношение на обхвата на сертификати ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., изд. от „ТЮФ НОРД България“ ЕООД;

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“ не отговаря на изискването на възложителя посочено в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2.

С оглед на направените констатации, Комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, установени по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП – представени са документи с невярно съдържание за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор и обстоятелствата по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка, поради което, предлага за отстраняване от процедурата участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“, с посочените по-долу мотиви.

➤ За участника „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД

Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

При подаване на офертата участникът посочва липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез попълване на информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В него в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б, представен с допълнителните документи, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

На направеното запитване към „Ливър Адвайз“ ООД (изпратено на електронен адрес: liver_advice@abv.bg на 03.02.2017г. и по куриер – обр.разписка от 08.02.2017г.) за получаване на допълнителна информация по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП до 20.02.2017г., Комисията не получи отговор относно изисканата информация относно: Възложителя по договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, включително и информация за контакт с възложителя на проекта - официален телефон, адрес и електронна поща.

Предвид гореизложеното, комисията, счита, че първоначално и допълнително представените от участника документи и информация в процедурата не доказват, че Участникът „МИСТ ПРОЕКТ” ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.1 от Обявлението за обществена поръчка и в Документацията за участие, т.3.3.1., Критерии за подбор: *”През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на анализ разходи-ползи за инвестиционен проект и поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.”*

С оглед на направените констатации, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка, поради което предлага за отстраняване от процедурата участникът „МИСТ ПРОЕКТ” ООД, с посочените по-долу мотиви.

След извършената проверка на документите на участниците и с оглед направените констатации, Комисията реши и допуска до разглеждане и оценка техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”**.

Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа и оцени техническите предложения на следните участници:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”**
2. **„МИСТ ПРОЕКТ” ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия до този етап участник в процедурата **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”** и проверка за съответствието му с изискванията на Възложителя.

При проверката се констатира следното:

1. Техническото предложение е изготвено съобразно образец № 7 от Документацията за участие на Възложителя.
2. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на това, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение.

Допуснатите до разглеждане и оценка оферти в процедурата се оценяват по критерий **„икономически най-изгодна оферта”** при оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показатели, включващи качествени аспекти, включително технически параметри и функционални характеристики, свързани с предмета на обществената поръчка.

Оценката и класирането на офертите се извършва въз основа на технически и ценови показатели.

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

В техническото предложение участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детайлизира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническата спецификация.

Техническият показател ТП включва следните три подпоказатели:

ТП1 - Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

ТП2- Организация на работата за изпълнение на поръчката

ТП3- Предложение за управление на риска.

Оценката за ТП „Технически показатели“ за всеки участник се формира от получените оценки на трите подпоказателя. Крайната максимална стойност е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$ТП = (ТП_y / ТП_{max}) \times 100, \text{ където:}$$

ТП_y- брой точки, които е получил участника като сбор от средните оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3

Предложението на участника следва да съдържа всички предложения, описани в даден ред от таблицата за оценка по подпоказатели, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Показател „Технически показатели“ - ТП	Максимален брой точки
ТП1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката	30
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати. Предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания. В допълнение , в предложената програма са разработени конкретни мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация***.	30
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката. В допълнение , предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.	25
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка. В допълнение , участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.	20
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. В допълнение , за всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка.	15
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която само са изброени всички дейности от Техническата спецификация.	5
ТП2. Организация на работа за изпълнение на поръчката	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. Участникът е представил табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част*** към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката. В допълнение , участникът е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа. Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.	25
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Участникът е представил организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител	20

и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. В допълнение , участникът е представил табличен план - график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част****, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за осъществяване на поръчката.	
Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. В допълнение е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.	15
Участникът е предложил организация на работата, която само преповтаря дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/ .	5
ТПЗ. Предложение за управление на риска	15
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. За всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , участникът е разработил цялостна***** стратегия за управление на риска.	15
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , за всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация.	10
Участникът само е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация.	5
Обща оценка - ТПмах	70 т.

Оценката, получена от Обединение ”ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017“ при оценяване на подпоказателите на Техническото предложение – 70 точки.

ТП 1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – 30т.

Мотивите са следните:

Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени и подробно описани всички дейности от Техническата спецификация.

За всяка дейност от техническата спецификация конкретно са посочени очакваните резултати, както и задачи, които е необходимо да бъдат едновременно изпълнени за постигане на очаквания резултат. Задачите за изпълнение подставят последователността на изпълнение на отделната дейност и взаимосвързаността между тях.

Посочени са подходи, инструменти и методи за постигане на резултатите на обществената поръчка. Подробно са описани начини на прилагане на предложените от участника подходи, инструменти и методи, с посочване на стъпки, които да бъдат извършени за изпълнение на задачите – стр.9-14, 19-22, 41-48, 51-57, 61-70 и 75-81 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ТП).

Изпълнението на всяка от дейностите е обвързано с изискванията на съответни нормативни документи. Описани са приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания за всяка дейност– стр.15-17, 22-23, 48-49, 57-59, 70-73 и 81-82 от ТП.

В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката Участникът е разработил и специфични мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на всяка от дейностите, предвидени в Техническата спецификация. Като част от специфичните мерки към всяка дейност за изпълнение на поръчката участникът е предвидил след разработване на всеки документ, произведен в рамките на дейността да бъде предаван за проверка на Екип по качеството – стр.17-18, 26-27, 23, 49-50, 59, 73-74 и 82-83 от ТП.

Получаването на качествен компост, Участникът визуализира със Схема за контрол качеството на компоста (стр.35) в Дейност 4.

Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 30 точки по Подпоказател Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката – подпоказател ТП1, доколкото в програмата на участника са:

- ✓ Изброени и описани всички дейности от Техническата спецификация;

- ✓ *За всяка дейност са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка;*
- ✓ *Предложени са начини, по които посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати;*
- ✓ *Осъществяването на дейностите е обвързано с приложими нормативни*

ТП2. Организация на работа за изпълнение на поръчката – 25т.

Мотивите са следните:

В организацията на работата за изпълнение на поръчката участникът е описал ключовите компетенции, свързани с управлението на настоящата поръчка. При управлението на поръчката участникът ще приложи интегриран подход, който отчита всички цели на управлението – планиране, човешки ресурси, организационна структура, взаимоотношения и координация, мониторинг на напредъка, контрол на качеството, управление на риска.

Подробно и ясно са представени отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, който включва ключови и неключови експерти, включително и технически персонал, който ще подпомага дейността на ключови и неключови експерти (стр.85-88 от ТП).

В табличен вид е представено участието и разпределението на отговорностите на ключовите и неключовите експерти по отношение на отделните дейности от техническата спецификация, включително и на техническия персонал и екипа по качеството. С органиграма е показана организационна структура и линиите на взаимодействие, йерархията и докладването вътре в екипа. Направено е описание на органиграмата (стр.89-90).

С Ганд-диаграма е представен план-график за изпълнението на поръчката – разпределението на планираните дейности и задачи в рамките на периода за изпълнение. Времето за изпълнение на всяка дейност включва времето за изпълнение на всички подготвителни работи и всички задачи за изпълнение на съответната дейност – набиране и систематизиране на информацията, обсъждания, консултации с Възложителя и др. Направена е описателна част към Ганд-диаграмата, с посочване на последователността на изпълнение на дейностите, обосновка на логическата последователност и взаимнообвързаност, със съответна продължително на изпълнение на всяка дейност (стр.92-96).

Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката (работен план, задаване на формати и съдържание на различни аналитични материали, наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали и др.). Участникът предвижда екип за гарантиране на качеството (трима неключови експерти), който ще осъществява контрол на всички продукти и резултати от изпълнение на дейностите в обществената поръчка (стр.96-97).

Предвидени са мерки и механизми за осигуряване на информационни канали за обмен на информация между експертите и координиране на техните задачи и действия, както и ефективна координация и взаимодействие между Възложителя и консултантския екип. Предложение са форми за комуникация с възложителя (стр.97-99).

Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 25 точки по Подпоказател Организация на работа за изпълнение на поръчката – подпоказател ТП2, доколкото в програмата на участника:

- ✓ *е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове;*
- ✓ *е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, технически персонал и екип по качеството, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката;*
- ✓ *е представен табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката;*
- ✓ *е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа;*
- ✓ *е предвидил мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка и екип по качеството.*

ТП3. Предложение за управление на риска – 15т.

Мотивите са следните:

При изготвяне на стратегия за управление на риска участникът е следвал основни стъпки в процеса на управление на риска: идентифициране на потенциалните рискове; анализ на идентифицираните рискове; съставяне на план за управление на риска; оценяване на вероятността и влиянието, които могат да имат тези рискове; наблюдение на рисковите области и периодична оценка на рисковете.

Подробно са разписани всички идентифицирани от възложителя рискове, като е направен анализ и оценка на всеки риск. Направена е оценка на вероятността на проявление на всеки риск и въздействието му върху отделните дейности, методи и начини за предотвратяването им (стр.102-104).

Представена е стратегия за управление на риска при изпълнение на обществената поръчка. В табличен вид са представени мерките за преодоляване/недопускане на всеки идентифициран риск, както и мерки за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпване на риска (стр.104-108 от ПТ).

*Имайки предвид гореописаното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на **15 точки** по Подпоказател Предложение за управление на риска - подпоказател ТПЗ, доколкото участника:*

✓ е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация;

✓ е изготвил анализ и оценка на рисковете, за всяка дейност описани в Техническата спецификация;

✓ е разработил цялостна стратегия за управление на риска

Оценка на Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” по показател Техническо предложение (ТП)

$$ТП=(ТП_{у}/ТП_{max}) \times 100 = (70/70) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

След като Комисията извърши оценяване на офертата на допуснатия участник по показател ”Техническо предложение”, на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, взе следните решения

✓ да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 24.02.2017г.(петък) от 10:00часа в зала №402, находяща се на четвърти етаж от сградата на Общинска администрация – Петрич.

✓ На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача – <http://inform.eu/petrich/?cat=109> , да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията заседава в следните дни: 03.02.2017г., 09.02.2017г., 10.02.2017г., 14.02.2017г. и 21.02.2017г., когато беше изготвен и подписан протокол №2.

На 24.02.2017г. в заседателната зала на Общинска администрация – Петрич, Комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, като преди това на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата по **Технически показател – ТП**, в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.”.

На публичната част от заседанието за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници не присъстваха представители на участника или други лица, имащи право съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата по **Технически показател – ТП**

Участник	Технически показател - ТП			
	ТП1	ТП2	ТП3	ТП = ТП1+ ТП2+ ТП3
Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017"	30	25	15	70

Оценка на Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” по Технически показател (ТП)

$$ТП = (ТП_y / ТП_{max}) \times 100 = (70/70) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовото предложение на допуснатия участник и оповести предложената цена, както следва:

Участникът Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017" предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 114 999,00 лв. (сто четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС или 137 998,80 лв. (сто тридесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки).

Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик „Предлагана цена” от офертата на допуснатия участник Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017" за съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата на Възложителя, при което установи, че в Плик „Предлагана цена“ от офертата на допуснатия участник е приложено Ценово предложение в изискуемата форма, съгласно образец №8 от документацията за участие, което съдържа цялата изискуема информация.

Комисията направи проверка относно предложената от участника стойност за изпълнение на обществената поръчка, дали същата е в рамките на прогнозната стойност обявена от Възложителя.

При направената проверка Комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в рамките на обявената от възложителя стойност.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по Ценови показател – ЦП, съгласно методиката за оценяване на офертите.

Максималната възможна оценка по ценовия показател е 100 точки и се извършва за всеки участник по следната формула:

$$ЦП = (ЦП_{min} / ЦП_y) \times 100$$

където

ЦП_{min} представлява най-ниската предложена цена в лева, без вкл. ДДС, от всички ценови предложения.

ЦП_y представлява предложената обща цена в лева, без вкл. ДДС, на съответния участник в ценовото му предложение

Оценка по показател Ценовото предложение на участник Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017" с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 114 999,00лв. без ДДС:

$$ЦП = (114\,999,00/114\,999,00) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка КО, съгласно методиката за оценяване.

Комплексната оценка за съответната оферта се формира като сбор от **Комплекса оценка** Оценката и класирането на допуснатите до оценяване оферти се извършва по следната формула:

$$КО = 0,7 \times ТП + 0,3 \times ЦП$$

Където:

КО – комплексна оценка на офертата на участника

ТП – технически показател

ЦП – ценови показател

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 т.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
ТП	Технически показател	70 %
ЦП	Ценови показател	30%
Общо:		100 %

Комплексна оценка на участника Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017":

$$КО = 0,7 \times ТП + 0,3 \times ЦП = (0,7 \times 100) + (0,3 \times 100) = 70 + 30 = 100,00 \text{ точки}$$

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, след оценка на допуснатите оферти, Комисията класира допуснатите участници както следва:

I-во място – Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017", гр.София с КО = 100,00 точки

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията предлага за отстраняване участници:

- 1.ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ”
- 2.„МИСТ ПРОЕКТ” ООД

VIII. МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

7.1. Комисията допусна до оценка на Техническо и Ценово предложение Участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”, предвид следните мотиви:

Офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” отговаря на посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до оценка на Техническото предложение.

При оценка на представеното от участника Техническото предложение се констатира, че същото е изготвено съобразно образец № 7 от Документацията за участие на Възложителя и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик „Предлагана цена” от офертата на участник Обединение "ПЕТРИЧ–УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017" за съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата на Възложителя, при което установи, че в Плик „Предлагана цена“ от офертата на участник е приложено Ценово предложение в изискуемата форма, съгласно образец №8 от документацията за участие, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка Комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в рамките на обявената от възложителя стойност.

7.2. Комисията предлага за отстраняване участници ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“ и „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД.

7.2.1. С оглед на направените констатации в Протокол №2, комисията счете, че са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, установени по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП – представени са документи с невярно съдържание за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор, при която хипотеза, законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата и единодушно реши и предлага за отстраняване от процедурата участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“ със следните мотиви:

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“ е представил за участие в процедурата информация и документи с невярно съдържание, свързани с изпълнението на критериите за подбор, по отношение на обхвата на сертификати ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. и ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г., изд. от „ТЮФ НОРД България“ ЕООД;

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ КОНСУЛТ“ не отговаря на изискването на възложителя посочено в документацията и в обявлението Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.2., а именно: *„Участникът следва да има валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци и валиден сертификат ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. В случай на участник обединение или друго образувание, което не е юридическо лице, съответствието с изискванията се доказва от всяко от лицата, включени в него, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на поръчката, предвидено в договора за създаване на обединението.“*

В представения нов ЕЕДОП (изискан от комисията с Протокол №1), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени следните документи:

- Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на отпадъците. Контрол и управление на европейски проекти.“

- Сертификат ISO 14001:2004 с рег.№32 100 160120 от 06.12.2016г. (съвпадащ с регистрационния номер и датата на издаване на посочения сертификат с ЕЕДОП, представен с първоначалната оферта) и с обхват на сертификация различна от същия на сертификата посочен в предишния етап от процедурата, а именно: „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Консултантски услуги по управление на околна среда. Контрол и управление на европейски проекти.“

След направено запитване на Комисията до „ТЮФ НОРД България“ ЕООД е получен отговор с изх.№150/03.02.2017г. от сертифициращия орган, съгласно който на „Еко Енергопроект“ ООД са издадени:

- Сертификат ISO 9001:2008 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.“ и

- Сертификат ISO 14001:2005 с рег.№ 32 100 160120 от 06.12.2016г. с обхват на сертификация „Проектиране, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност. Контрол и управление на европейски проекти.“

С оглед на направените констатации, Комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, установени по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП – представени са документи с невярно съдържание за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор и обстоятелствата по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка, при която хипотеза, законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

7.2.2. С оглед на направените констатации в Протокол №2, комисията счете, че са налице обстоятелства по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие и единодушно реши и предлага за отстраняване от процедурата участникът „МИСТ ПРОЕКТ“ ООД на основание чл.107, т.1 от ЗОП и със следните мотиви:

Първоначално и допълнително представените от участника документи и информация в ЕЕДОП в Част IV. Критерии за подбор, Раздел В. Технически и професионални способности, т. 1б и приложеното удостоверение за добро изпълнение от „Ливър Адвайз“ ООД, представени с допълнителни документи, **не доказват** съответствието на Участника с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.

Съгласно изискванията на Възложителя, в посочени в Раздел III, т.1.3) Технически и професионални възможности, Изисквано минимално ниво, т.1 от Обявлението за обществена поръчка и в т.3.3.1. от Критерии за подбор от Документацията за участие: ”През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга за изготвяне на анализ разходи-ползи за инвестиционен проект и поне една услуга за изготвяне на прединвестиционно проучване /ПИП/ за инсталация за третиране на отпадъци.”

При подаване на офертата участникът посочва липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез попълване на информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В него в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б, от ЕЕДОП, представен с допълнителните документи, участникът посочва изпълнена услуга: „предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“ и представя удостоверение на добро изпълнение изх.№36/26.01.2017г. от „Ливър Адвайз“ ООД. Видно от информацията в ЕЕДОП и представеното удостоверение за добро изпълнение е че Възложител и получател на услугата е гр.Скопие, Република Македония. По повод предоставените от участника данни и документи, Комисията направи справка в електронна система за обществени поръчки на Република Македония (Електронски систем за јавни набавки - <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/home.aspx#/completed-procedures>).

При направената проверка, Комисията установи, че на територията на гр.Скопие, Република Македония не е изпълнен и не се изпълнява договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и

административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, за какъвто са данните в посочения от участника документ.

На отправеното запитване към „Ливър Адвайз“ ООД (изпратено на електронен адрес: liver_advice@abv.bg на 03.02.2017г. и по куриер – обр.разписка от 08.02.2017г.) за получаване на допълнителна информация по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП до 20.02.2017г., Комисията не получи отговор относно изисканата информация относно: Възложителя по договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги, експертни услуги при изпълнението на проект „Прединвестиционно проучване на инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци и на по-късен етап на експертни услуги по изграждане на сепарираща инсталация за сортиране и обработка на битовите и производствени отпадъци, генерирани от домакинствата, обществените и административните учреждения, училищата, търговски, промишлените и туристически обекти на територията на гр.Скопие, Република Македония“, включително и информация за контакт с възложителя на проекта - официален телефон, адрес и електронна поща.

С оглед на направените констатации, комисията счита, че са налице обстоятелства по чл.107, т.1 от ЗОП – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, при която хипотеза, законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

На основание чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП, Комисията назначена със Заповед № IV-A-40/13.01.2017г. предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за изготвяне на проектно предложение по Процедура BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци" по Приоритетна Ос 2 на ОПОС 2014-2020 г.“, открита с Решение № 33/06.12.2016г.на Кмета на Община Петрич и публикувано в АОП с ID 761351 и номер в РОП 00212-2016-0013 с класирания на първо място участник:

ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕТРИЧ – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” с адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул.”Стара планина” №74. Участници в обединението: Водещ партньор: ”Кооперация „София Консултинг Груп”, ЕИК 831850588, със седалище и адрес на управление: гр.София-1000, бул.”Дондуков” №9, с адрес за кореспонденция: гр.София-1527, ул.”Стара планина” №74, представлявана от Стефан Димитров Иванов и Член: ”БТ-Инженеринг” ЕООД, ЕИК 131024484, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1700, р-н Лозенец, ул.”Леа Иванова” № 2, вх.В2, представлявано от Ботьо Трендафилов Табаков.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията по процедурата: Протокол № 1, изготвен и подписан на 25.01.2017г. и Протокол № 2, изготвен и подписан на 21.02.2017г., Протокол № 3 изготвен и подписан на 24.02.2017г. и приложенията към тях.

Комисия в състав

Председател

..... инж.Антоанета Ангелова

Член

1... Таня Пазвантова

2 инж.Елена Узунова

Заличена информация на
осн.чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД