

ПРОТОКОЛ № 2

на Комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР по проект „Обновяване на образователната инфраструктура и прилежащото дворно пространство в училища и детски градини в гр. Петрич“, осъществяван по ОПРР 2014-2020”.

Заседанието на Комисията, назначена със Заповед № I-C-26 от 16.02.2018 г. на И.Д. Кмет на Община Петрич, инж. Минка Салагьорова, съгласно заповед № IV А-79/12.02.2018г., се състоя на 26.03.2018г. от 10.00 часа, в сградата на Община Петрич с адрес гр. Петрич, ул. ”Цар Борис Трети” №24.

Комисията заседава в състав:

Председател: Ивайло Василев Стоянов – външен експерт, вписан в списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП под № ВЕ-1120

и членове 1. Инж. Николай Иванов Попов със сл. Адрес – гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, Главен инженер при Общинска администрация – гр. Петрич, квалификация: инженер-конструктор.

2. Антоанета Димитрова Кръстева, със сл.адрес – гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – гр. Петрич.

Комисията установи, че в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „МЪРИ” ЕООД - вх. № 92-00-553-002/20.03.2018г.
2. ”Богоев консулт” ЕООД - вх. № 92-00-835-003/20.03.2018г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участникът „МЪРИ” ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП:

- придружително писмо;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

2. Участникът ”Богоев консулт” ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП:

- придружително писмо
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

Комисията пристъпи към разглеждането на документите, представени от участниците, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Участникът „МЪРИ” ЕООД

Участникът е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

- В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е маркирал отговор „не” и е посочил специфичните национални основания за изключване (отстраняване);

- В част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени от него 3 услуги с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката:

- Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор) по НПЕЕМЖС на обект „Обновяване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: ул. „Янко Сакъзов” №23, гр. Провадия с РЗП -3 873.81 кв.м. и с договор от 01.06.2017г. Участникът е посочил датата на приключване изпълнението на услугата – подписан акт обр.15 на 20.12.2017г., но посоченият от него обект е с РЗП 3 873.81 кв.м., което не отговаря на изискването на Възложителя - извършване на авторски надзор при извършване на СМР на сгради с РЗП минимум от 5000кв.м.

- Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване на обект ”Жилищна сграда в гр.Търговище, ул.”Кюстенджа” №79 по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, включително упражняване на авторски надзор с РЗП 3395 кв.м. и с договор от 15.07.2017г. Участникът е посочил датата на приключване изпълнението на услугата – подписване на акт обр.11 на 10.03.2018г. Акт обр.11 е за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване строителството на спрени и замразени строежи по общия ред и предвидените в чл.7, ал.3, т.10 други случаи. Посоченият от него обект е с РЗП 3 873.81 кв.м., което не отговаря на изискването на Възложителя - извършване на авторски надзор при извършване на СМР на сгради с РЗП минимум от 5000кв.м.

- Упражняване на авторски надзор и инвеститорски контрол на ремонт на сграда на ТП на НОИ гр.Бургас. Ремонтните работи се изпълняват от „ВАЯНА” ЕООД с ЕИК 119633370. Сградата е III категория с РЗП 5250 кв.м. Възложител е Териториално поделение на НОИ Бургас и приемателен протокол от 12.10.2015г.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от

възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

ДОПУСКА участника „МЪРИ“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

3. „Богоев консулт“ ЕООД

Участникът е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

В попълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), чрез маркиране на отговор „не“.

Комисията приема, че за участника не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), въпреки, че при изброяването им участникът е декларирал, че *„не е свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“*, вместо посоченото определение за свързани лица в допълнителните разпоредби на *§2, т.45 от ЗОП „свързани лица са тези по смисъла на §1, т.13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публично предлагане на ценни книжа“*.

В част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнена от него 1 услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен за енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, съгласно Техническата спецификация на обособена позиция №5 гр.Гоце Делчев, жк. „Юг“, блок 6, вход А, блок 6, вход Б, блок 7“ и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството с РЗП 5618.37 м² и договор от 21.11.2016г. Участникът е посочил датата на приключване изпълнението на авторския надзор - 02.06.2017г.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

ДОПУСКА участника **„Богоев консулт“ ЕООД** до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на получаване на офертите, както следва:

Участник № 1: „МЪРИ“ ЕООД

При разглеждане на техническото предложение на участника Комисията установи, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в Образец № 4 на Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя всяка страница от техническата оферта да е подписана и подпечатана от участника, с посочване на име и фамилия на лицето, поставящо подписа си. **„ВАЖНО!!! Всяка страница от техническата оферта трябва да е подписана и подпечатана от участника, като се посочи име и фамилия на лицето поставило подписа“.**

Участникът е описал всички дейности по осъществяване на авторски надзор за съответствие на изпълнението на строително-монтажните работи с изготвените инвестиционни проекти във връзка с реализацията на проект „Обновяване на образователната инфраструктура и прилежащото дворно пространство в училища и детски градини в гр. Петрич“, осъществяван по ОПРР 2014-2020”, но липсва описание на организацията за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Техническата спецификация и документацията.

Предвид горното Комисията взе следното

Решение:

ПРЕДЛАГА на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участникът да бъде отстранен от процедурата със следните мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №2: ”Богоев консулт” ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника Комисията установи, че Участникът е описал всички дейности по осъществяване на авторски надзор за съответствие на изпълнението на строително-монтажните работи с изготвените инвестиционни проекти във връзка с реализацията на проект „Обновяване на образователната инфраструктура и прилежащото дворно пространство в училища и детски градини в гр. Петрич“, осъществяван по ОПРР 2014-2020”, но липсва описание на организацията за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Техническата спецификация и документацията.

Предвид горното Комисията взе следното

Решение:

ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участникът да бъде отстранен от процедурата със следните мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник 3: „И ПИ ГРУП” ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника Комисията установи, че Участникът е описал всички дейности по осъществяване на авторски надзор за съответствие на изпълнението на строително-монтажните работи с изготвените инвестиционни проекти във връзка с реализацията на проект „Обновяване на образователната инфраструктура и прилежащото дворно пространство в училища и детски градини в гр. Петрич“, осъществяван по ОПРР 2014-2020”, както и описание на организацията за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Техническата спецификация и документацията. Участникът е предложил Органиграма на инвестиционния процес. Организирането на екипа за авторски надзор за изпълнение на поръчката е направено като са определени ясно задачите и отговорностите на всеки един от състава. Участникът е определил основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството. Участникът ще попълва формуляр при всяко посещение на обекта (строежа), в който задължително ще се нанася времето за упражняване на авторски надзор. Конкретните мерки и инструменти за изпълнение на услугата ще бъдат прилагани в непрекъснатата координация с Възложителя и с останалите страни, свързани с инвестиционния процес. Концепцията на участника във връзка с организацията на изпълнението и предвидените дейности по предмета на поръчката ще подпомогне успешното постигане на всички цели на толкова важни за гр. Петрич строителни обекти.

Предвид горното, комисията взе следното

Решение:

ДОПУСКА участника „И ПИ ГРУП“ ЕООД до следващия етап на процедурата – оценяване на ценовото предложение на участника.

След разглеждане на техническите предложения, комисията взе следното решение:

Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание на 04.04.2018 г. от 11:00 ч. в сградата на Община Петрич.

Председателят на комисията да изготви съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите предложения и да публикува съобщението на профила на купувача не по-малко от два работни дни преди деня на отварянето.

С тези действия приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол се приключи и подписа без възражения и особени мнения от всички членове на 27.03.2018г.

Председател:

.....
(Ивайло Василев Стоянов)

Членове:

1..... 2.....

1.....
(инж.Николай Иванов Попов)

2.....
(Антоанета Димитрова Кръстева)