

Утвърдил протокола:

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ

Дата: 10.04.2018 г.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 23.03.2018 г., в залата на община Петрич, на адрес ул. „Цар Борис III“ № 24, се състоя заседание на комисията, определена със Заповед № IV-A-196/23.03.2018 г. на кмета на община Петрич, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Извършване на дезинсекция, дератизация и деакаризация в обекти и площи на територията на община Петрич“.**

Комисията започна работа в състав:

Председател:

Величка Ташева - юрист при Общинска администрация - Петрич

Членове:

Анита Коцелова – младши експерт при Общинска администрация - Петрич

Велик Личков – общински съветник към Общински съвет – гр. Петрич

I. Отваряне на офертите

На 23.03.2018 г. в 10:00 ч. председателят на горепосочената комисия получи входящия регистър на офертите, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и общо 4 /четири/ броя оферти.

Постъпилите оферти са както следва:

- „ДДД-1” ООД - офертата на участника е подадена с вх.№ 92-00-979/22.03.2018 г., в 12:04 ч.;

- **„Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх.№ 92-00-982/22.03.2018 г., в 13:31 ч.;

- **„ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх.№ 92-00-983/22.03.2018 г., в 13:34 ч.;

- **„Пали Пест Протект“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх.№ 92-00-985/22.03.2018 г., в 13:42 ч.

На заседанието на комисията присъстваше представител на „ДДД-1“ ООД, който удостовери качеството си на такъв и вписа името си в присъствения лист.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, в запечатана, непрозрачна опаковка.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „ДДД-1“ ООД

1.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

1.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

1.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

1.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 1.1., 1.2. и 1.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

2. „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД

2.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 2.1., 2.2. и 2.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

3. „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

3.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 3.1., 3.2. и 3.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

4. „Пали Пест Протект“ ЕООД

4.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.02 лева без ДДС за един кв. м.;

4.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

4.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.02 лева без ДДС за един кв. м.;

4.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 4.1., 4.2. и 4.3./ е в размер на 0.05 лева без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Разглеждане на офертите

На 29.03.2018 г. и 10.04.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към проверка на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията, посочени в обявата и техническата спецификация на възложителя.

След детайлно разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:

1. За участника „ДДД-1” ООД:

При преглед на представените образци на документи комисията установи следните несъответствия и непълноти:

1.1. В образец № 8 „Списък-декларация за техническото оборудване“ в колона № 4 „Документ за ползване“ участникът не е изпълнил изискването на възложителя, въведено като забележка в образца, а именно: В колоната документ за ползване се посочва номер и дата на документа, удостоверяващ ползването на техниката за срока на изпълнение на договора. В този смисъл възложителят не може да направи категоричен извод дали вписаното оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, е собственост на участника или ще се ползва като ресурс на трето лице, поради което не е налице необходимата увереност, че оборудването ще е на разположение на участника за срока на изпълнение на договора.

1.2. При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените в т. 5.2. и т. 5.3. от нея изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че липсват:

- посочване на изрична ангажираност от страна на участника по отношение спазване на въведените изисквания към използваните препарати и
- оферирание спазването на задължителните изисквания по отношение на извършваните ДДД дейности.

В този смисъл техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „ДДД-1” ООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Във връзка с направените констатации комисията предлага участникът „ДДД-1” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

Предвид горното комисията не прилага възможността по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП относно констатацията по т. 1.1., тъй като дори и при отстраняване на описаната непълнота в представения образец № 8, няма как офертата на участника да бъде оценена.

2. За участника „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД

При преглед на представените образци на документи комисията установи следните несъответствия и непълноти:

2.1. В образец № 4 „Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП“, в т. 1 участникът не е отбелязал изрично нито едно от посочените възможни обстоятелства „не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм“, поради което комисията не може да установи по безспорен начин дали е изпълнено изискването към личното състояние на участника, визирано в чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2.2. В образец № 7 „Списък-декларация за персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката“ участникът е вписал данни за един ръководител ДДД и пет дезинфектори. За лицето Иван Буров е посочено, че същото извършва ДДД дейности по договор от 20.01.2017 г. Това обстоятелство се удостоверява и от издаденото удостоверение за дезинфектор, което е от дата 09.12.2016 г. По този начин не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в част „Технически и професионални способности“, т. 2 от обявата за обществената поръчка, а именно: Участникът да разполага с екип, включващ 1 /един/ ръководител ДДД дейност и **минимум 5 /пет/ дезинфектори /технически лица за изпълнение предмета на поръчката/, които имат професионален опит в областта на предмета на поръчката най-малко две години.**

2.3. При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че липсва изрично оферирание от страна на участника, че при възникване на извънредна необходимост, изпълнителят ще се отзове не по-късно от 12 (дванадесет) часа от подаването на сигнала, поради което не е изпълнено задължително изискване на възложителя, въведено в т. 5.1. от техническата спецификация.

В този смисъл техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Във връзка с направените констатации комисията предлага участникът „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

Предвид горното комисията не прилага възможността по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП относно констатациите по т. 2.1. и т. 2.2., тъй като дори и при отстраняване на описаните

несъответствия с изискванията на възложителя, няма как офертата на участника да бъде оценена.

3. За участника „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД се установи следното:

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци. Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия в обявата.

4. За участника „Пали Пест Протект“ ЕООД се установи следното:

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци.

При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че липсва изрично офертиране от страна на участника, че ще извършва дейностите по ДДД по заявка на възложителя, при регистрирано наличие на инсекти, гризачи и други вредители, в срок от 24 (двадесет и четири) часа от получаването на конкретната заявка, както и че при възникване на извънредна необходимост, изпълнителят ще се отзове не по-късно от 12 (дванадесет) часа от подаването на сигнала, поради което не е изпълнено задължително изискване на възложителя, въведено в т. 5.1. от техническата спецификация.

В този смисъл техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „Пали Пест Протект“ ЕООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Във връзка с направените констатации комисията предлага участникът „Пали Пест Протект“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

III. Оценка на техническото и ценово предложение на допуснатия участник:

1. „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

1.1. Показател ТО /Техническа оценка/ – брой присъдени точки 75 точки

Мотиви: Съгласно посочената в публикуваната обява за обществената поръчка методика за оценка на офертите комисията оценява офертата по показател ТО /техническа оценка/ със 75 точки, когато предложената от конкретния участник концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение са налице и детайлно регламентирани девет от обстоятелствата, посочени в б. „а“ до б. „к“ от методиката за оценка.

В концепцията за изпълнение на поръчката участникът аргументирано и в системна последователност е описал всички изискани от възложителя мероприятия и дейности по цялостното изпълнение на ДДД услугите, с допълнителни поясняващи текстове, като са изцяло съобразени с нормативните изисквания: в детайли са описани всички етапи, мероприятия и дейности по изпълнение на поръчката; описани са задълженията и отговорностите на лицата, които ръководят изпълнението на съответните дейности и на лицата (пест оператори), които ще ги извършват; посочени са изискваната правоспособност и квалификация на работещите, както и са анализирани средствата за защита, необходими за извършване на работата; анализирана и аргументирано е представена последователността и взаимосвързаността на предвидените дейности, начините за осигуряване на качеството, предлаганата организация и мобилизация на ресурсите, които ще използва участника предполага качествено постигане целите на договора. Направено е предложение, че при възникване на извънредна необходимост, изпълнителят ще се отзове до 8 (осем) часа от подаването на сигнала, като допълнително е посочено, че ще започне обработките в рамките на до три часа. Предложени са иновативни методи за превенция с нулева токсичност за хората, животните и околната среда и ненарушаващи екологичното равновесие. От друга страна, участникът не е описал конкретни екологични аспекти на предложението си, свързани с предмета на поръчката. обстоятелство, включено в буква “и” от методиката за оценка на офертите.

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 75 т., тъй като в техническото предложение анализите по девет от обстоятелствата, посочени в б. „а“ до б. „з“ и буква „к“ от методиката са адекватни и обосновани, както и се съдържат допълнителни и поясняващи текстове, които биха повлияли качествено на резултата, но не са налице такива по отношение на обстоятелството, посочено в буква „и“ от методиката за оценка на офертите, а

именно: да са предложени мерки, които да водят до конкретни, практически резултати, изразяващи се в намаляване и ограничаване замърсяването на околната среда.

1.2. Показател ЦО /Ценова оценка/

ЦО = $0.3/0.3 \times 100 = 100$ точки

1.3. Комплексна оценка на участника „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

КО = $75 \times 50\% + 100 \times 50\% = 37.5 + 50 = 87.5$ точки

IV. Класиране

I-во място: „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД – 87.5 точки.

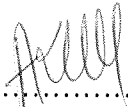
Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на дезинсекция, дератизация и дезакаризация в обекти и площи на територията на община Петрич“**, да бъде определен класираният на първо място участник **„ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД**.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Величка Ташева 

ЧЛЕНОВЕ:

Анита Коцелова 

Велик Личков 