



ПРОТОКОЛ №2

За дейността на комисия, назначена със **Заповед №I-C-83 от 29.05.2018 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков** за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с **предмет: Изграждане на канализационни клонове на улици в с. Първомай, част от обект: „Канализация с. Първомай” – III^{-та} етап. Подобекти: Клонове: Кл.20 и Кл.22 в квартали кв.13 и кв.12 по плана на с. Първомай** и публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП обява под №13 от 02.05.2018г., с ID:9075536 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП на 21.05.2018г.

На 12.06.2018 година в 10,00 часа в стая №305 в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, **назначена със Заповед №I-C-83 от 29.05.2018 година на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков**, в състав:

Председател:

Инж. Галина Миланова Терзиева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл. тел.0745 69 128, на длъжност старши експерт „ВиК и газ" в Дирекция „Устройство на територията и регионалното развитие при Общинска администрация - Петрич;

Членове:

1. Иван Илиев Митрев със сл. адрес: гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, сл. тел.0745 69 136, на длъжност специалист „ТСУ, СБ и ОР" при Общинска администрация - Петрич;

2. Величка Костадинова Ташева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл. тел.0745 69 121, на длъжност „Юрисконсулт" при Общинска администрация - Петрич

Се събра, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, оцени и класира представените оферти.

Комисията констатира, че до определения в протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадени оферти – пет работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на Община Петрич е постъпил 1 /един/ брой плик с допълнителни документи както следва:

1. Вх.№92-00-1682-002/06.06.2018г. от „**МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ**" ООД;

I. Комисията пристъпи към отварянето на плика с представените допълнителни документи.

1. Плик с Вх.№92-00-1682-002/06.06.2018г. от „**МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ**" ООД с ЕИК101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, ул."Станке Димитров" №7, представлявано от инж. Митко Живков Захов.

Комисията констатира, че участникът е представил следните допълнително изискани документи:

1. Коректно попълнена Декларация – списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката – Образец 5-1 с всички изискуеми данни, включително и с посочена информация съгласно т. 3.5. от указанията за участие, отговарящи на изискванията на Възложителя.

След като разгледа предварително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация съгласно указанията посочени в Протокол №1 на Комисията.

2. От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата е видно, че участникът **„МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението публикувано в АОП и в документацията за участие.

Въз основа на направените по-горе констатации в настоящия протокол и Протокол №1 от 29.05.2018г. и 31.05.2018г., комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

- **„МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД** с ЕИК101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, ул.”Станке Димитров” №7, представлявано от инж. Митко Живков Захов.
- **„ЗАЕЧКИ” ЕООД** с ЕИК120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ул.”Александър Стамболийски” №43, представлявано от инж. Екатерина Илиева Заечка.

II. Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците, за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя по посочените по-долу критерии.

На оценка подлсжи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

1. Методика за изчисляване оценката на Офертите

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

1. Оценка на офертите

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

2. Комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател „Организация за изпълнение на поръчката”, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

3. Определяне на оценките по всеки показател

3.1. Показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

Всеки участник следва да представи аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

Участникът следва да представи линеен график за изпълнение. В предложението за изпълнение на поръчката участникът следва да предложи организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Освен това следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката.

Графикът следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният календарен план е график за изпълнение на строителните работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности.

Линейният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с Инвестиционният проект.

Организацията за изпълнение на поръчката и линейния календарен план следва да обосновават предложени от участника срок за изпълнение на поръчката. Впротивен случай участникът ще бъде отстранен.

Показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) – се формира по следният начин:

Предложение за изпълнението на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с **40,00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката”**.

Предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, КАТО спрямо него може да бъде заключено наличието на някое от изброените по-долу характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, ще получи **допълнително по 20,00 точки за наличието на всяко едно от изброените по-долу обстоятелства**.

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция *(за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция;

2. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение *(брой и вид на необходимата механизация, материали, среци със заинтересовани страни и др.)* и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат *(същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР)*;

3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване *(включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване)*. Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга

засегнати лица.

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

След като бяха извършени нужните действия по проверка на представените документи на всеки един от участниците в настоящата процедура, съответно съобразени с изискванията за лично състояние и отговарящи на критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и тяхното оценяване.

1. Комисията пристъпи към подробен преглед на техническото предложение на участника „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД.

Кратко описание на Техническото предложение на „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД:

Участникът е предложил срок на валидност на техническото предложение: **60 (шестдесет)** календарни дни и срок за изпълнение на поръчката **60 (шестдесет)** календарни дни.

Участникът е направил общо описание на предвидените дейности за изграждане на канализация и технология за изпълнение на строителството, като е посочил генерален подход и методология на организация на проекта, цели, подробно описание на видовете СМР и тяхното технологично изпълнение. Направил е подробно описание на технологията по етапи, включваща: първи етап: подготовка на площадката, втори етап: изкопни работи, трети етап: полагане на тръби и четвърти етап: приемане на обекта.

Представил е организация и подход на изпълнение, включващи работна програма. Предложил е организационна структура за изпълнение на поръчката като в организационно отношение включва няколко комплексни екипа от работници с различна специалност и ниво на квалификация, оразмерени като бригади за достигане на максимална производителност на строителния процес. Посочил е, че отделните комплексни екипи работят в своята последователност, използвайки предимствата на поточния организационен метод. Представил е органограма на проекта, включваща йерархични и функционални зависимости и координация между участниците в проекта. Представил е начина за контрол по здравословни и безопасни условия на труд, като е описал управление на безопасността при изпълнение на строителните работи, контрол на строителната механизация, правила на строителната площадка, класификация на опасностите, които могат да възникнат при изпълнението им. Разписани са инструкции за безопасна работа и организационни мероприятия за тяхното преодоляване и общи задължителни мероприятия.

Участникът е направил подробно описание на организацията на видовете СМР по тяхната последователност съобразно етапите на изпълнение. Представил е инструкция за безопасна работа със строителни машини и устройства. Представил е план за управление на околната среда като е посочил цели и принципи на плана, приоритети при управление на околната среда, анализ на възможните екологични въздействия и мерки за намаляване на потенциалните въздействия от реализацията на проекта.

Описал е система за осигуряване качеството и контрол на материали, като е посочил методи за осигуряване на качеството и контрол на строителните материали.

Представил е мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. За всяка от дейностите не са посочени необходимите материали за нейното изпълнение.

За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, но не са дефинирани задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и.

Участникът е предложил паралелно изпълнение на повече от две дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Участникът е разработил подробен Линеен график за видовете СМР, с посочени конкретни срокове за изпълнение на отделните дейности. Графикът е разработен с необходимият брой трудови ресурси и механизация за извършване на отделните работи с цел изпълнение на срока на договора без нарушаване на технологичната последователност на изпълнение. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

2. Комисията пристъпи към подробен преглед на техническото предложение на участника „ЗАЕЧКИ” ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на „ЗАЕЧКИ” ЕООД:

Участникът е предложил срок на валидност на техническото предложение: **60 (шестдесет)** календарни дни и срок за изпълнение на поръчката **60 (шестдесет)** календарни дни. Предложил е организация за изпълнение на поръчката, като е направил описание и обхват на дейностите за изграждане на канализационни клонове. Участникът е посочил в своята организация на изпълнение на СМР, изпълнение на следните дейности: подготвителни дейности, транспорт на тръбите, складиране на тръбите, земни работи, укрепване на изкоп, монтаж на тръбите, обратно засипване, изпитване и възстановителни работи. Участникът на стр.13 и стр.14 от своето техническо предложение е посочил като дейност изпълнение на укрепване на изкоп, като е приложил схема на укрепване (снимка). Посочил е че „Промяна във вида и начина на укрепването се допуска само при условие, че новото укрепване е в състояние да поднесе земния натиск и да осигури безопасни и здравословни условия на работа и не създаване на риск за възникване на аварии и злополуки с работниците”. Разписани са изисквания за изпълнение на поръчката, включващи специфични изисквания и начин на изпълнение. Участникът е представил разпределение на отговорностите между ключовите експерти. Посочил е необходимите технически ресурси за изпълнение на предвидените СМР, като за всяка една от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция в табличен вид. Посочил е норма време за изпълнение на всяка една операция. В табличен вид са представени задължения на отговорните експерти за изпълнение на всяка дейност, като за всяка дейност е посочен отговорник и задължения на отговорните експерти. Предложил е план за действие при аварии и строителна техника. Описани са методи за осъществяване на комуникация с Възложителя. Представил е организация и мобилизация на ресурсите за изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са мерки за вътрешен контрол в дружеството при изпълнение на поръчката. Описани са ролите и отговорностите по отношение на вътрешен контрол, като са посочени пет основни компонента: контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Направил е описание на управление на безопасността при изпълнение на СМР, като е определил организационни етапи съобразно изискванията на ЗБУТ: Първи етап: Подготовка на работните зони, доставка и складиране на строителни материали, Втори етап: Основни СМР по канализацията и Трети етап: Възстановяване на околната среда. Предложен е организационен план за преодоляване на опасностите от аварии по следните етапи: Първи етап: Подготовка на площадката и работните зони. Доставка и складиране на материали, Втори етап: Основни процеси при изграждането на канализацията, Трети етап: Възстановяване на нарушените по време на строителството терени и площадки.

Участникът е дефинирал управление на рисковете, като е посочил като първа стъпка оценката на риска, представена е методика за качествен анализ на риска. Дефинирал е рискове при изпълнение на поръчката, като за всеки риск е описал оценка и степен на въздействие върху изпълнението на договора, конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и управление на последиците от настъпил риск. Предложени са мерки за намаляване дискомфорта и затруднения на местното население при извършване на строителни дейности и мерки за опазване на околната среда и други организационни дейности за повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката.

Участникът е разработил подробен Линеен график за видовете СМР, с посочени конкретни срокове за изпълнение на отделните дейности и паралелно изпълнение на повече от две дейности с цел оптимизиране на ресурси. Графикът е разработен с необходимият брой трудови ресурси и механизация за извършване на отделните работи с цел изпълнение на срока на договора без нарушаване на технологичната последователност на изпълнение. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Оценките, получени от участниците по показател „Организация за изпълнение на поръчката”(ОП), изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД – 60т.

Мотиви и аргументи на Комисията за получената оценка от участника по показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП):

Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, поради което по този показател **присъди на участника 40 точки.**

Предложената от участника организация за изпълнение на СМР е в съответствие с обхвата на поръчката и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението на обекта, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Направил е подробно описание на технологията по етапи, включваща: първи етап: подготовка на площадката, втори етап: изкопни работи, трети етап: полагане на тръби и четвърти етап: приемане на обекта. Участникът е представил организация и подход на изпълнение, включващи работна програма. Предложил е организационна структура за изпълнение на поръчката като в организационно отношение включва няколко комплексни екипа от работници с различна специалност и ниво на квалификация, оразмерени като бригади за достигане на максимална производителност на строителния процес. Посочил е, че отделните комплексни екипи работят в своята последователност, използвайки предимствата на поточния организационен метод. Представил е органограма на проекта, включваща йерархични и функционални зависимости и координация между участниците в проекта. Представеният линеен график представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен график за изпълнение на строителните работи отразява всички посочени в КСС дейности и е съобразен с Инвестиционният проект.

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция;

По този надграждащ показател комисията **не присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Не е посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция.

2. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, среци със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР);

По този надграждащ показател комисията **не присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Не са посочени необходимите материали за изпълнение на всяка от дейностите. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, но не са дефинирани задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът е предложил е паралелно изпълнение на повече от две дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

По този надграждащ показател комисията **присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Разписани са инструкции за безопасна работа и организационни мероприятия за тяхното преодоляване и общи задължителни мероприятия. Участникът е направил подробно описание на организацията на видовете СМР по тяхната последователност съобразно етапите на изпълнение. Представил е инструкция за безопасна работа със строителни машини и устройства, и план за управление на околната среда като е посочил цели и принципи на плана, приоритети при управление на околната среда, анализ на възможните екологични въздействия и мерки за намаляване на потенциалните въздействия от реализацията на проекта. Описал е система за осигуряване качеството и контрол на материали, като е посочил методи за осигуряване на качеството и контрол на строителните материали. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Представил е мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, представляващи мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

2. „ЗАЕЧКИ” ЕООД

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то **НЕ** съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, като поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на следващ етап от процедурата.

Мотивите на комисията за това са следните:

Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, като е направил описание и обхват на дейностите за изграждане на канализационни клонове. Участникът е посочил в своята организация на изпълнение на СМР, изпълнение на следните дейности: подготвителни дейности, транспорт на тръбите, складиране на тръбите, земни работи, укрепване на изкоп, монтаж на тръбите, обратно засипване, изпитване и възстановителни работи. Участникът на стр.13 и стр.14 от своето техническо предложение е посочил като дейност изпълнение на укрепване на изкоп, като е приложил схема на укрепване (снимка). Посочил е че „Промяна във вида и начина на укрепването се допуска само при условие, че новото укрепване е в състояние да поднесе земния натиск и да осигури безопасни и здравословни условия на работа и не създаване на риск за възникване на аварии и злополуки с работниците.” Тази дейност не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата документация и спецификация. Изпълнението на дейност „укрепване на изкоп” води до промяна на технологията на изпълнение на земните работи и до промяна на заложения в одобрения работен проект напречен профил за изпълнение на обекта, както и до промяна на количествата земни работи, предвидени в количествените сметки към техническата спецификация. В офертата е включена дейност, която не е предвидена в техническата документация, спецификация и проектната документация. Посочената от участника организацията за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата документация, спецификация и проектната документация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП, комисията не приема офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ЗАЕЧКИ” ЕООД ЕООД, Оферта с вх.№92-00-1692/21.05.2018г. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III. След като Комисията разгледа представените технически предложения на всеки един от участниците, пристъпи към оформянето на „Комплексна оценка”.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

1. Оценката, получена от участника по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката”(ПП), извършени по посочените по-горе критерии и методика, е както следва:

1. „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД – 60т.

2. Оценката, получена от участника по Показател „Ценово предложение” (ЦП), изчислена по горепосочената методика, е както следва:

$$ЦП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40,$$

където:

Ц_i е предложената цена за проектиране на участника

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

1. „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД – ЦП= 40т.

$$(55\,748.55 / 55\,748.55) \times 40 = 40\text{т.}$$

Определяне на „Комплексната оценка” на офертата на участника:

$$КО = 0,6 \times ПП + 0,4 \times ЦП$$

1. „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД – КО= 52т.

$$КО = 0.60 \times 60 + 0.40 \times 40 = 36 + 16 = 52 \text{ т.}$$

Въз основа на получените Комплексни оценки /КО/, Комисията класира участниците, както следва:

1. На първо място участник „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД – КО= 52т.

Въз основа на горното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: **Изграждане на канализационни клонове на улици в с.Първомай, част от обект: „Канализация с. Първомай” – III^{-т} етап. Подобекти: Клонове: Кл.20 и Кл.22 в квартали кв.13 и кв.12 по плана на с. Първомай** и публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП обява под №13 от 02.05.2018г., с ID:9075536 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП на 21.05.2018г. с класирания на първо място участник **„МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД** с ЕИК101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански, ул.”Станке Димитров” №7, представлявано от инж. Митко Живков Захов и инж. Иван Борисов Андонов.

Комисията заседава следните дни: 12.06.2018г. и 13.06.2018г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача на Община Петрич.

Комисия в състав:

Председател:

..... инж.Галина Терзиева

Членове:

1. Иван Митрев

2. Величка Ташева

УТВЪРЖДАВАМ



**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ**

Дата на утвърждаване: 14.06.2018г.