



ПРОТОКОЛ №3

За дейността на комисия, назначена със Заповед №І-С-3 от 04.01.2018 г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич”, финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;

Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;

Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;

Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, открита с Решение №74 от 09.11.2017 г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП №00212-2017-0035 и Заповед №І-С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич

Днес, 13.04.2018 година в заседателната зала, находяща се на партерния етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед №І – С – 3 от 04.01.2018 година и Заповед №І-С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич, в състав:

Председател:

инж. Елена Кирилова Узунова със сл. адрес - гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24, на длъжност експерт "Транспортна инфраструктура" при Общинска администрация - Петрич.

Членове:

1. Величка Костадинова Ташева със сл. адрес - гр.Петрич, ул."Цар Борис III" №24, на длъжност „Юриконсулт” при Общинска администрация - Петрич;
2. Лъчезар Николаев Ковачев със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24, на длъжност Началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация - Петрич.

На основание чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП и чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП и Докладна с вх. №94-00-1822/13.04.2018г. от инж. Димитрина Божидарова Пардонова, със Заповед №І-С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за нов член на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията

на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич”, финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;

Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;

Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;

Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, открита с Решение №74 от 09.11.2017 г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП №00212-2017-0035, е определен Лъчезар Николаев Ковачев, на длъжност – началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация – Петрич.

В изпълнение на изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП новия член на комисията попълни декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата.

Новият член на комисията бе запознат с постъпилите 8 /осем/ броя оферти, с направените констатации по отношение на съответствието на участниците с изискванията на възложителя и с постъпилите допълнителни документи към подадените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците към подадените оферти за участие, както следва:

Участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД по обособена позиция №1, №4 и №5

Участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит”

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

В представените ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация, относно използването на капацитета на други субекти”, е посочен отговор „ДА”. Участникът е представил и отделен ЕЕДОП за експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Представени са декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от третото лице. В представения ЕЕДОП на Обединение

„Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б) и т.6 са попълнени. Представена е декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД.

В придружителното писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по съответните обособени позиции, участникът информира, че управител и едноличен собственик на другият съдружник /„ИНВЕНТ СЕРВИЗ” ЕООД/ в ръководството на партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД е и управител на „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 се отнасят освен за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Предвид гореописаното обстоятелство, комисията установи, че ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Декларацията /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от партньорът в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД, коректно е представена в първоначалните документи на участника от управителя на дружеството.

В допълнително представените ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и в ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирано наличието на застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочено застрахователната сума и номер на сключената застраховка „Професионална отговорност”

В допълнително представения ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел А „Годност”, т.2 е декларирано Удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, притежавано от партньорът в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД.

В допълнително представения ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част II „Информация за икономическия оператор” Раздел А „Информация за икономическия оператор” е декларирано наличието на Сертификат ISO EN 9001:2015 с обхват на сертификата, несъответстващ на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

1.Предлага за отстраняване от процедурата участника Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 , на основание чл. 107, т.1 от ЗОП със следните мотиви:

1.Участникът не представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата, участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, както следва:

1.1. Участникът не е доказал, че притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на

поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваната от него застраховка е с обхват само за една от дейностите - упражняване на строителен надзор.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването се доказва от всеки участник в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

1.2. Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение, а другият партньор в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта.

„Експрес Консулт” ЕООД притежава удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, съгласно изискванията на възложителя.

„Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД притежава удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.1. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка - участникът трябва да притежава валиден лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройство /параграф 128 от ПЗР на ЗИДЗУТ/ или да притежава издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2 от Наредба №РД-02-20-25 от 03.12.2012г. за условията и реда за упражняване на строителен надзор, за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентен документ за чуждестранни лица, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Необходимо е наличието на лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ или удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2, издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър, за дейността, върху която „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще осъществява контрол върху качеството – упражняване на строителен надзор.

Съгласно разпоредбата на чл.59, ал.6 от ЗОП - „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”.

1.3. Участникът не е доказал, че притежава валиден Сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Партньорът в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваният от „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД Сертификат ISO EN 9001:2015 е с обхват, който не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейността, предвидено в договора за създаване на обединение.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

Участник „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „МЕГА-СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

Участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

Участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4 и №5

Участник „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

В Протокол №2, комисията е констатирала, че в указания с Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич 2850, ул. ”Цар Борис III” №32, ет. 2 по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5
2. „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Аргир Манасиев” №14, ет. 1, по Обособена позиция №2

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от процедурата участника „**ВИВА КОНСУЛТ - 06**” ООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 , на основание чл. 107, т.1 от ЗОП със следните мотиви:

1.1. Първоначално представения ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в периода от датата на подаване на офертата на участника до датата на разглеждане на представените в нея документи, са настъпили промени в ръководството на участника - дружеството вече има двама управители, които са и съдружници.

За новия управител, който се явява и съдружник, участникът следва да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици. Участникът следва да представи нова декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.2. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. От приложеното заверено копие на застрахователна полица е видно, застрахователната полица е само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

1.3. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът не е посочил валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката-упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

1.4. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.6, участникът е декларирал само имената на екипа, който ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Приложил е копия на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност от експертите, от

които комисията не може да направи релевантен извод, че посоченият експертен състав, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

1.5. В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. От предоставената информация, комисията не може да установи наличие на минимум една услуга по Дейност 1 от предмета на поръчката - оценяване на инвестиционните проекти за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП за всяка обособена позиция, не по-малко от определените в изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

1.6. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация, относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е посочил отговор „Да”, като е пояснил, че ще използва подизпълнител. В част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г „Информация, за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, участникът е посочил отговор „Да” и е посочил външен експерт - технически контрол по част конструктивна, чийто ресурси ще използва за изпълнение на поръчката. Декларираните данни не са посочени в правилните полета, касаещи използването на подизпълнители и трети лица за изпълнение на поръчката.

1.7. За експерт технически контрол по част конструктивна- външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка е представена декларация за ангажираност към изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, спазвайки условията, посочени в т.4 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.13.1.3. когато се използва капацитета на трети лица, се представя отделен ЕЕДОП. Третите лица представят декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.8. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.10 не е попълнена. При липса на информация за дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя, няма как комисията да направи преценка за съответствието с критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Не става ясно какво е участието на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка и комисията фактически не може да извърши преценка по същество спрямо законовите изисквания спрямо същите.

1.9. Първоначално представеният отделен ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителят не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, описани в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да възложат изпълнение на част от поръчката на подизпълнител, спазвайки условията, посочени в т.3 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В този случай, те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

1.10. Представените декларации от подизпълнителя - образец №7 за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 са без печат. Представената декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е само от единия управител и е без печат.

1.11. Приложените удостоверения за направен оглед към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от участника и към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителя, са копия.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 ,

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №2 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от процедурата участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД по Обособена позиция №2 на основание чл. 107, т.1 от ЗОП със следните мотиви:

1.1. Представеният първоначален ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2 е подпечатан и подписан, но не е упоменато физическото лице, което е положило подписа. В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП е описан само управителя на дружеството. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.2. Представената декларация /образец №3/ за обособена позиция №2, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, е само от управителя на дружеството, който е и един от съдружниците в дружеството.

1.3. Представената декларация /Образец №7/ за всички задължени лица, по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, не е попълнена коректно. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител.

1.4. В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, участникът не е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като не е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. Приложил е заверено копие на застрахователна полица само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор, отговаряща на изискванията на Възложителя. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да

притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. За първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

1.5. В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. Но не е декларирал обема на изпълнените дейности. От така представената информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника.

1.6. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите и експерт специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали лицето притежава валидно удостоверение за преминат курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” и валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ.

1.7. В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не може да се установи дали лицето притежава валидно удостоверение за извършване на дейност технически контрол.

1.8. Част VI „Заключителни положения” от първоначално представения ЕЕДОП на участника не е попълнена.

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД по Обособена позиция №2.

След извършената проверка на документите на участниците и с оглед направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

- I. „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5
- II. „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по Обособена позиция №4 и №5
- III. „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД по Обособена позиция №1, №4 и №5
- IV. „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5
- V. „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

**I. Предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД
По обособена позиция №1:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №2:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №3:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №4:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №5

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя,

предвид което комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД, оферта с вх. №92-00-3752/15.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

II. Предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД

По обособена позиция №4:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на проекта и обществената поръчка, както и очакваните резултати.

Участникът е представил пълната последователност на изготвяне на изискуемата документация за обекта, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и подготвителните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал начина на работа, който ще спазва при изпълнение на дейностите, описал е документите, които се получават и изработват в хода на работата.

Направил е подробно описание на всяка дейност, предмет на поръчката и необходимите ресурси за нейното изпълнение и пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал методи, които ще спазва при изпълнение на договора.

Показана е диаграма на работната програма, разпределена по дейности, поддейности и операции. Направено е пълно описание на всяка операция, какво обхваща, как ще се изпълнява.

Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Показани са структурни схеми с разпределението на експертите и връзката между тях, както и отговорностите за всяка дейност и всяка поддейност.

Представен е график за разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности. В графика е отразено и разпределението на човешкия ресурс.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на

комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №5:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на проекта и обществената поръчка, както и очакваните резултати.

Участникът е представил пълната последователност на изготвяне на изискуемата документация за обекта, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и подготвителните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал начина на работа, който ще спазва при изпълнение на дейностите, описал е документите, които се получават и изработват в хода на работата.

Направил е подробно описание на всяка дейност, предмет на поръчката и необходимите ресурси за нейното изпълнение и пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал методи, които ще спазва при изпълнение на договора.

Показана е диаграма на работната програма, разпределена по дейности, поддейности и операции. Направено е пълно описание на всяка операция, какво обхваща, как ще се изпълнява.

Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Показани са структурни схеми с разпределението на експертите и връзката между тях, както и отговорностите за всяка дейност и всяка поддейност.

Представен е график за разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отразено и разпределението на човешкия ресурс.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.

- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, предвид което комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017 г. по обособена позиция №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

III. Предложение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД

По Обособена позиция №1:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По Обособена позиция №4:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По Обособена позиция №5:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, предвид което комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3794/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

IV. Предложение от участник „МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

По обособена позиция №1:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на

поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №2:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №3:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №4:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

- Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
 - Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
 - Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
 - Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
 - Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
 - Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
 - Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
 - Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

По обособена позиция №5:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;

- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, предвид което комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА участника „МЕГА - СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3796/19.12.2017г. по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

V. Предложение за изпълнение на поръчката от участника „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД По обособена позиция №1:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1. Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

2. Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

3. Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №1, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №1, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №1, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №2:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че то Не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №2, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №2, не отговаря на изискванията на

Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №2, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №3:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията констатира, че то Не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на

поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №3, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №3, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №3, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №4:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;

- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя. Представената декларация за обособена позиция №4, че при изготвяне на офертата си, участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /образец №4/ не е подписана.

След, като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №4, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация. Участникът не е декларирал спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си в частта по обособена позиция №4.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №4, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №4, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №5:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №5, комисията констатира, че то Не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №5, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №5, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №5, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 21.05.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на партера, находяща се в сградата на Общинска администрация – Петрич.

2. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията заседава в следните дни: 13.04.2018г., 20.04.2018г., 25.04.2018г., 15.05.2018г. и 16.05.2018 г., когато беше изготвен и подписан настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците се оставиха на съхранение заключен шкаф в стаята на председателя на комисията, в сградата на Общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

..... инж. Елена Узунова

Членове:

1..... Величка Ташева

2..... Лъчезар Ковачев