



ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090

e-mail: oa\_petrich@mbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ: .....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване: ..... 06. 07. 2018г. ....

ДО

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ – КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ

Възложител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №11, „Явор“

ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

За дейността на Комисия, назначена със Заповед №1-С-3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич и Заповед №1-С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с

Решение №74 от 09.11.2017 година на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00212-2017-0035 за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №11, „Явор“

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРЪЧКОВ,**

В съответствие с разпоредбата на чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящият доклад за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед №I–С–3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич и Заповед №I–С–50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №74 от 09.11.2017 година на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00212-2017-0035 за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”

## **I.СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Елена Кирилова Узунова – експерт „Транспортна инфраструктура” в Общинска администрация – гр. Петрич;

ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Величка Костадинова Ташева – „Юрисконсулт” в Общинска администрация – гр. Петрич;
- 2.инж. Димитрина Божидарова Пардонова – младши специалист „КРЗ” в Общинска администрация – гр. Петрич.

Комисията работи в процедурата в пълен състав, съгласно Заповед №I–С–3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич и Заповед №I–С–50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич.

В хода на работата на комисията настъпи следната промяна:

На основание чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП и чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП и Докладна с вх. №94-00-1822/13.04.2018г. от инж. Димитрина Божидарова Пардонова, със Заповед №I–С–50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за нов член на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка беше определен Лъчезар Николаев Ковачев, на длъжност – началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация – Петрич.

В изпълнение на изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП новия член на комисията попълни декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата.

Новият член на комисията бе запознат с постъпилите 8 /осем/ броя оферти, с направените констатации по отношение на съответствието на участниците с изискванията на възложителя и с постъпилите допълнителни документи към подадените оферти.

## **II.НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й**

Комисията е назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.1 от ППЗОП със Заповед № I–С–3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич.

В хода на работата на комисията е направено следното изменение в състава ѝ:

На основание чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП и чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП и Докладна с вх. №94-00-1822/13.04.2018г. от инж. Димитрина Божидарова Пардонова, със Заповед №I–С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за нов член на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка беше определен Лъчезар Николаев Ковачев, на длъжност – началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация – Петрич.

В хода на работата на комисията е направено следното изменение на срока на комисията:

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във вр. с чл.51, ал.1, т.2 от ППЗОП и във връзка с Доклад с вх. №94-00-2636/31.05.2018г. от Председателя на комисията, със Заповед № I–С-88/04.06.2018г. на Кмета на Община Петрич, срокът на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка бе удължен до 29.06.2018г.

В хода на работата на комисията не бяха направени промени в задачите ѝ.

### **III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС**

В изпълнение на Ваша Заповед №I–С–3 от 04.01.2018г., в определения срок Комисията проведе заседания в следните дни: 04.01.2018 г., 28.02.2018г., 01.03.2018 г., 02.03.2018г. и 06.03.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол №1; на 23.03.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол №2.

Комисията започна своята работа след получаване на офертата и подписване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В изпълнение на Ваша Заповед № I–С–3 от 04.01.2018г. и Заповед №I–С-50 от 13.04.2018 година, в определения срок, Комисията проведе заседания в следните дни: на 13.04.2018г., 20.04.2018г., 25.04.2018г., 15.05.2018г. и 16.05.2018 г.,когато беше изготвен и подписан Протокол №3; 21.05.2018 г. и 23.05.2018 г., когато беше изготвен и подписан Протокол №4; на 04.06.2018г. и 27.06.2018г., за когато бе изготвен и Протокол №5.

При работата си, Комисията стриктно спазва разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП, във връзка с чл.103, чл.104, ал.1 и ал.4 от ЗОП и изискванията на възложителя, обявени с обявлението в регистъра на обществените поръчки на АОП под №00212-2017-0035 за възлагане на обществена поръчка, и Документацията за възлагане на обществената поръчка, утвърдени с Решение №74 от 09.11.2017 година на Кмета на Община Петрич.

### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

1. „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул.”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев

2.„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул.”Цар Борис III” №136, ет. 10, представлявано от инж. Ангел Ангелов.

3., **„ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД**, адрес за кореспонденция: гр. Петрич 2850, ул. „Цар Борис III” №32, ет. 2, представлявано от инж. Петър Иванов Боюклиев

4., **„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД**, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров” №21, ет. 4, представлявано от инж. Георги Христов Милев.

5., **„МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, адрес за кореспонденция: гр. Видин 3700, ул. „Дунавска” №8, представлявано от Зорница Гузелска – Чанева

6., **„ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД**, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев”, ул. „Луи Айер”, бл. 260А, ет. 3, ап. 6, представлявано от Гено Колев Генов.

7. **Обединение „Експрес Консулт – Зенит”** с партньори в обединението „Експрес Консулт” ЕООД и „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, Централна поща, п.к. 467, ул. „Зора” №4, представлявано от инж. Димитър Борисов Шапшалов

8. **„НИПРО - КОНТРОЛ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Аргир Манасиев” №14, ет. 1, представлявано от инж. Михаил Филипов Новоселски.

## V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ , РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 04.01.2018 година, в 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Общинска администрация-Петрич се откри първото публично заседание на комисия, назначена със заповед №1–С–3 от 04.01.2018 година от Кмета на община Петрич – Димитър Бръчков за разглеждане, оценка и класиране на получените предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич”, финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Елена Кирилова Узунова – експерт „Транспортна инфраструктура” в Общинска администрация – гр. Петрич;

ЧЛЕНОВЕ:

- Величка Костадинова Ташева – „Юрисконсулт” в Общинска администрация – гр. Петрич;

- инж. Димитрина Божидарова Пардонова – младши специалист „КРЗ” в Общинска администрация – гр. Петрич.

Председателя на комисията откри заседанието в 11:00 часа, като запозна присъстващите със Заповед №І–С–3 от 04.01.2018 година на Кмета за назначаване на комисията. Деловодителят на общината, Надежда Димитрова предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликовете, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Председателят на комисията прочете имената на участниците подали оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че до определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на общината са депозираны 8 (осем) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Име на участник	Вх. № на офертата	Дата и час на подаване на офертата
1.	„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	92-00-3752	15.12.2017 г., 11:57 ч.
2.	„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД	92-00-3787	19.12.2017 г., 10:00 ч.
3.	„ВИВА КОНСУЛТ-06” ООД	92-00-3791	19.12.2017 г., 10:58 ч.
4.	„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	92-00-3794	19.12.2017 г., 11:40 ч.
5.	„МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	92-00-3796	19.12.2017 г., 12:56 ч.
6.	„ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД	92-00-3797	19.12.2017 г., 12:58 ч.
7.	Обединение „Експрес Консулт – Зенит”	92-00-24	03.01.2018 г., 09:48 ч.
8.	„НИПРО - КОНТРОЛ” ООД	92-00-28	03.01.2018 г., 12:54 ч.

На публичното заседание за отваряне на офертите в 11:00 часа на 04.01.2018 година, не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Подадените оферти по съответните обособени позиции са, както следва:

№ по ред	Име на участник	Об. позиция №1	Об. позиция №2	Об. позиция №3	Об. позиция №4	Об. позиция №5
1.	„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	•	•	•	•	•
2.	„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД				•	•
3.	„ВИВА КОНСУЛТ-06” ООД	•	•	•	•	•
4.	„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	•			•	•
5.	„МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	•	•	•	•	•
6.	„ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД	•	•	•	•	•
7.	Обединение „Експрес Консулт – Зенит”	•	•	•	•	•

8.	„НИПРО - КОНТРОЛ” ООД		•			
----	-----------------------	--	---	--	--	--

Комисията провери целостта и непрозрачността на пликовете, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация- гр. Петрич и пристъпи към тяхното отваряне по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

1. Оферта с Вх. №92-00-3752/15.12.2017г./11:57ч., подадена от „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул.”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за подбор и 5 (пет) броя запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническите предложения.

2. Оферта с Вх. №92-00-3787/19.12.2017г./10:00 ч., подадена от „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул.”Цар Борис III” №136, ет. 10, представлявано от инж. Ангел Ангелов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – придружително писмо, папки с документи за подбор и 2 (два) броя запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническите предложения.

3. Оферта с Вх. №92-00-3791/19.12.2017г./10:58 ч., подадена от „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич 2850, ул.”Цар Борис III” №32, ет. 2, представлявано от инж. Петър Иванов Боюклиев.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – 5 /пет/ плика за всяка от обособените позиции, съдържащи папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническите предложения.

4. Оферта с Вх. №92-00-3794/19.12.2017г./11:40 ч., подадена от „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул.”Тодор Александров” №21, ет. 4, представлявано от инж. Георги Христов Милев.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папки с документи за подбор и 3 (три) броя запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническите предложения.

5. Оферта с Вх. №92-00-3796/19.12.2017г./12:56 ч., подадена от „МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Видин 3700, ул.„Дунавска“ №8, представлявано от Зорница Гузелска - Чанева.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папки с документи за подбор и 5 (пет) броя запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликосете „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническите предложения.

6. Оферта с Вх. №92-00-3797/19.12.2017г./12:58 ч., подадена от „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, ул.„Луи Айер“, бл. 260А, ет. 3, ап. 6, представлявано от Гено Колев Генов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папки с документи за подбор и 5 (пет) броя запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликосете „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническите предложения.

7. Оферта с Вх. №92-00-24/03.01.2018г./09:48 ч., подадена от Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ с партньори в обединението „Експрес Консулт“ ЕООД и „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, Централна поща, п.к. 467, ул.„Зора“ №4, представлявано от инж. Димитър Борисов Шапшалов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папки с документи за подбор и 5 (пет) броя запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликосете „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническите предложения.

8. Оферта с Вх. №92-00-28/12.01.2018г./12:54 ч., подадена от „НИПРО - КОНТРОЛ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул.„Аргир Манасиев“ №14, ет. 1, представлявано от инж. Михаил Филипов Новоселски.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания в следните дни: 04.01.2018 г., 28.02.2018г. и 01.03.2018 г., 02.03.2018г., 06.03.2018г., като разглежда представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**I.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД** за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /управител и едноличния собственик на капитала на дружеството. Но в част II „Информация за икономическия оператор” , раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” е описан само управителя на дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

2. Не е налице точно позоваване на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност на ръководния състав и персонала от експерти необходими за изпълнението на поръчката. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

3. Представена е декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от управителя на дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, от собственика на дружеството.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**II.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД** за обособена позиция №4 и №5, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. За лицето посочено като експерт инженер конструктор за обособена позиция №4 и №5, не е налице точно позоваване на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №4 и нов ЕЕДОП за обособена позиция №5, който да съдържа необходимата информация.

2. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №4 и в ЕЕДОП на участника за обособена позиция №5, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите и експерт специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали декларираните удостоверения за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение

строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност'' и удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ, са валидни. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №4 и нов ЕЕДОП за обособена позиция №5, който да съдържа необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №4 и в ЕЕДОП на участника за обособена позиция №5, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не може да се установи дали декларираното удостоверение за извършване на дейност технически контрол е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №4 и нов ЕЕДОП за обособена позиция №5, който да съдържа необходимата информация.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**III.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„ВИВА КОНСУЛТ - 06”** ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи.

1. Представеният ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в периода от датата на подаване на офертата на участника до датата на разглеждане на представените в нея документи, са настъпили промени в ръководството на участника - дружеството вече има двама управители, които са и съдружници. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП, подписан от лицата, посочени в раздела.

За новия управител, който се явява и съдружник, участникът следва да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 за новия управител, който се явява и съдружник.

Участникът следва да представи нова декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нова декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

2. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ т.5, е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата. От приложеното заверено копие на застрахователна полица е видно, застрахователната полица е само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът не е посочил валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката-упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

4. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, участникът е декларирал само имената на екипа, който ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Приложил е копия на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност от експертите, от които комисията не може да направи релевантен извод, че посоченият експертен състав, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът

да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

5. В ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. От предоставената информация, комисията не може да установи наличие на минимум една услуга по Дейност 1 от предмета на поръчката - оценяване на инвестиционните проекти за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП за всяка обособена позиция, не по-малко от определените в изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

6. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация, относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е посочил отговор „Да”, като е пояснил, че ще използва подизпълнител. В част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г „Информация, за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, участникът е посочил отговор „Да” и е посочил външен експерт - технически контрол по част конструктивна, чийто ресурси ще използва за изпълнение на поръчката. Декларираните данни не са посочени в правилните полета, касаещи използването на подизпълнители и трети лица за изпълнение на поръчката. Информацията, относно третите лица се попълва в част II, Раздел В от ЕЕДОП. Информацията, относно подизпълнителите се попълва в част II, Раздел Г от ЕЕДОП. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

7. За експерт технически контрол по част конструктивна – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка е представена декларация за ангажираност към изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, спазвайки условията, посочени в т.4 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.13.1.3. когато се използва капацитета на трети лица, се представя отделен ЕЕДОП. Третите лица представят декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи отделен ЕЕДОП за експерт технически контрол по част конструктивна – външен експерт за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка, както и декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от третото лице.

8. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.10 не е попълнена. При липса на информация за дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя, няма как комисията да направи преценка за съответствието с критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Не става ясно какво е участието на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка и комисията фактически не може да извърши преценка по същество спрямо законовите изисквания спрямо същите. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

9. Представеният отделен ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителят не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, описани в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да възложат изпълнение на част от поръчката на подизпълнител, спазвайки условията, посочени в т.3 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В този случай, те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Предвид направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП от подизпълнителя за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

10. Представените декларации от подизпълнителя - образец №7 за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 са без печат. Представената декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е само от единия управител и е без печат. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, и от другият управител на подизпълнителя, както и нови, подписани и подпечатани декларации - образец №6 и образец №7.

11. Приложените удостоверения за направен оглед към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от участника и към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителя, са копия. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, да се представи заверено от участника копие на удостоверението за направен оглед или оригинал, както и заверено от подизпълнителят копие на удостоверението за направен оглед или оригинал.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**IV.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД за обособена позиция №1, №4 и №5, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. Участникът не е попълнил коректно ЕЕДОП за обособена позиция №1, №4 и №5 в Част IV: „Критерии за подбор”, буква Г: „Стандарти за осигуряване на качество”, като не посочил номера, вида и издателя на сертификата ISO 9001:2015, който е декларирал, както и областта на приложение на сертификата. Съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

2. В ЕЕДОП за обособена позиция №1, №4 и №5, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна, комисията не може да установи дали посоченото удостоверение за извършване на дейност технически контрол е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №4 и №5, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите, комисията не може да установи дали посочения сертификат за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

4. Декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, е приложена, но не е попълнена и оформена. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нова

попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**V.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията констатира следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите, комисията не може да установи дали посоченото удостоверение за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

2. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, лицето посочено като експерт-специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали посоченото удостоверение за преминал курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не е посочено дали лицето притежава валидно удостоверение за извършване на дейност технически контрол. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**VI.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите, комисията не може да установи дали лицето притежава валидно удостоверение за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на

изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност”. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

2. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за лицето посочено като експерт-специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали посоченото удостоверение за преминал курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” е валидно. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за експерт №3 – инженер конструктор и №9 – експерт технически контрол по част конструктивна е посочено едно и също лице. Съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т. 2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да има на разположение необходимия квалифициран състав за изпълнението на поръчката. Едно лице може да съвместява функциите на повече от един експерт от екипа, в случаите, че разполага с определената от Възложителя професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Експертите от минималния състав експерти, необходими за упражняване на строителен надзор за експертни позиции №3 и №9, не могат да бъдат едно и също лице. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

4. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът не е посочил валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката-упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

5. Представени са коректно попълнени декларации /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните

действителни собственици, само от управителят на дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи попълнени, оформени и подписани декларации /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, от собственика на дружеството.

6. Представеният опис на документите, съдържащи се в офертата за участие в настоящата обществена поръчка, не е подписан от управителя на дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов опис, подписан от управителя на дружеството.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**VII.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **Обединение „Експрес Консулт – Зенит”** за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 / с партньори: „Експрес Консулт” ЕООД и „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД/, комисията установи следните нередовности и липси в представените документи:

1. В ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и в ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирано наличието на застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочено застрахователната сума и номер на сключената застраховка „Професионална отговорност”. Приложено е заверено копие на валидна застрахователна полица само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор, отговаряща на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването се доказва от всеки участник в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението

Партньорът в обединението - „Експрес Консулт”, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и нов

ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, които да съдържат необходимата информация.

2.ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация, относно използването на капацитета на други субекти“, е посочен отговор „НЕ“. В ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация, относно използването на капацитета на други субекти“, е посочен отговор „НЕ“. Същевременно е приложен граждански договор между „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Налице е противоречие между декларираните данни и представения документ. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, спазвайки условията, посочени в т.4 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.13.1.3. когато се използва капацитета на трети лица, се представя отделен ЕЕДОП. Третите лица представят декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи: нов ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, нов ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, които да съдържат необходимата информация, отделен ЕЕДОП за експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка, както и декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от третото лице.

3.Представеният ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, е подпечатан и подписан само от управителя. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП е описан само управителя на дружеството. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

4. В ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т.1 е декларирано Удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР. Посоченото удостоверение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.1. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка - участникът трябва да притежава валиден лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройство /параграф 128 от ПЗР на ЗИДЗУТ/ или да притежава издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен

регистър удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2 от Наредба №РД-02-20-25 от 03.12.2012г. за условията и реда за упражняване на строителен надзор, за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентен документ за чуждестранни лица, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването се доказва от всеки участник в обединението, който ще извършва дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

Партньорът в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Необходимо е наличието на лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ или удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2, издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър, за дейността, върху която ще осъществява контрол върху качеството – упражняване на строителен надзор. В ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел А „Годност”, участникът е декларирал документи, касаещи само другият партньор в обединението. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД и нов ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, които да съдържат необходимата информация.

5.В ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и в ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление” т.2, е декларирано наличието на Сертификат ISO EN 9001:2015. Приложено е заверено копие на сертификата, от който е видно, че обхвата на сертификата не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейността, предвидено в договора за създаване на обединение.

Партньорът в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД и нов ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, които да съдържат необходимата информация.

6.В ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б) и т.6 не са попълнени. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, който да съдържа необходимата информация.

7. Представената декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от партньорът в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД, е само от управителя на дружеството, който е и един от съдружниците в дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, и от другият съдружник.

8. Не е представена декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**VIII.** След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД за обособена позиция №2, комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1.Представеният ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2 е подпечатан и подписан, но не е упоменато физическото лице, което е положило подписа. В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП е описан само управителя на дружеството. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

2. Представена е декларация /образец №3/ за обособена позиция №2, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, от управителя на дружеството, който е и един от съдружниците в дружеството. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №2 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, и от другият съдружник.

3. Представената декларация /Образец №7/ за всички задължени лица, по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, не е попълнена коректно. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нова попълнена, оформена и подписана декларация /Образец №7/ за всички задължени лица, по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

4. В ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, не е деклариран наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като не е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. Приложил заверено копие на застрахователна полица само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор, отговаряща на изискванията на Възложителя. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно ял.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. За първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

5. В ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е деклариран изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. Но не е деклариран обема на изпълнените дейности. От така представената информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП,

в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

6. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите и експерт специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали лицето притежава валидно удостоверение за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” и валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

7. В ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не може да се установи дали лице притежава валидно удостоверение за извършване на дейност технически контрол. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

8. Част VI „Заключителни положения” от ЕЕДОП на участника не е попълнена. Предвид което и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол №1 се публикува в профила на купувача и се изпрати на участниците в същия ден.

След изтичане срока за представяне на допълнителни документи от участниците, комисията продължи своята работа на 23.03.2018г., когато беше изготвен протокол №2, в същия състав на комисията, като прегледа допълнително представените документи от участниците, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията констатира, че до определения в Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти, а именно 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, справка за което бе направена с предоставените обратни разписки от куриер, в деловодството на Община Петрич, са постъпили 6 /шест/ броя опаковки с допълнителни документи, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на допълнителни документи	Дата на входиране
1.	„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	92-00-807	09.03.2018г.

2.	Обединение „Експрес Консулт - Зенит”	92-00-24-002	12.03.2018г.
3.	„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	92-00-3752-002	12.03.2018г.
4.	„МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	92-00-3796-002	12.03.2018г.
5.	„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД	92-00-3787-002	14.03.2018г.
6.	„ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД	92-00-3797-002	20.03.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне опаковките с допълнително представените от участниците документи, по реда на тяхното постъпване:

**I. Допълнителни документи с вх.№92-00-807/09.03.2018г. от „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД по обособена позиция №1, №4 и №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по обособена позиция №1, №4 и №5
2. Нов ЕЕДОП на „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД по обособена позиция №1, №4 и №5 - образец №1
3. Декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от участника
4. Сертификат за завършен курс по: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”, издаден на експерт-инженер по качество на материалите – заверено копие;
5. Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна , издадено на експерт технически контрол по част конструктивна – заверено копие;
5. Сертификат №35990/17/S, стандарт 9001:2015, издаден на „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД – заверено копие.

**II. Допълнителни документи с вх.№2-00-24-002/12.03.2018г. от Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Опис на допълнително представените документи от участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5

2. Придружително писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5
3. Нов ЕЕДОП от Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5 - образец №1
4. Нов ЕЕДОП от партньора в обединението „Експрес Консулт” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5 - образец №1
5. Декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД.
6. ЕЕДОП от експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 - образец №1
7. Декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка
8. Декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка

**III. Допълнителни документи с вх.№92-00-3752-002/12.03.2018г. от „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5
2. Нов ЕЕДОП от „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 - образец №1
3. Диплома за висше образование на експерт №1 – ръководител на екип – заверено копие;
4. Разрешение за ползване №ДК-07-БЛ-18 от 31.01.2017г. – заверено копие;
5. Образец №16 от 27.01.2017г. – заверено копие;
6. Диплома за висше образование на експерт №2 – архитект – заверено копие;
7. Диплома за висше образование на експерт №3 – инженер конструктор – заверено копие;
8. Диплома за висше образование на експерт №4 – инженер ОВиК– заверено копие;
9. Диплома за висше образование на експерт №5 – електроинженер – заверено копие;
10. Диплома за висше образование на експерт №6 – инженер по качеството на материалите или еквивалент – заверено копие;
11. Диплома за висше образование на експерт №7 – инженер по „Пожарна техника и безопасност” – заверено копие;

12. Диплома за висше образование на експерт №8 – специалист по безопасност и здраве или еквивалент – заверено копие;
13. Диплома за преквалификация на експерт №8 – специалист по безопасност и здраве или еквивалент – заверено копие;
14. Диплома за висше образование на експерт №9 – технически контрол по част конструктивна – заверено копие;
15. Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, издадено на експерт технически контрол по част конструктивна – заверено копие;
16. Удостоверение за завършено обучение по: „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, издадено на експерт №8 – заверено копие;
17. Декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от собственика на дружеството

**IV. Допълнителни документи с вх.№92-00-3796-002/12.03.2018г. от „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5
2. Нов ЕЕДОП от „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 - образец №1

**V. Допълнителни документи с вх.№92-00-3787-002/14.03.2018г. от „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4 и №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Придружителни писма, описващи приложените от участника допълнителни документи по обособена позиция №4, №5 – 2 бр.
2. Нов ЕЕДОП от „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4 - образец №1
3. Нов ЕЕДОП от „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №5 - образец №1
4. Диплома за висше образование, легализиран превод на същата и решение на комисията към МОН за признаване на дипломата за висше образование на експерт №3 – инженер конструктор – заверени копия;
5. Удостоверение за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение изисквания за безопасност” и удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ, издадени на експерт №6 - инженер по качество на материалите и експерт №8 - специалист по безопасност и здраве – заверени копия;
6. Удостоверение за ППП и удостоверение за извършване на дейност технически контрол, издадени на експерт №9 - технически контрол по част конструктивна – заверени копия;

**VI. Допълнителни документи с вх.№92-00-3797-002/20.03.2018г. от „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5**

Комисията констатира, че изпратените документи са в регламентирания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи от участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5
2. Нов ЕЕДОП от „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5 - образец №1
3. Декларации /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от собственика на дружеството
4. Опис на документите, съдържащи се в офертата за участие в настоящата обществена поръчка
5. Сертификат №Q-8622/17, ISO 9001:2015, издаден на „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД – заверено копие.
6. Сертификат №Q-8622/17, BS OHSAS 18001: 2007, издаден на „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД – заверено копие.
7. Сертификат №E-8622/17, ISO 14001:2015, издаден на „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД – заверено копие.
8. Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, издадено на експерт технически контрол по част конструктивна – заверено копие;
9. Удостоверение за завършено обучение по: „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, издадено на експерт №8 – заверено копие
10. Удостоверение за завършен курс по: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”, издаден на експерт-инженер по качество на материалите – заверено копие;

Комисията, констатира, че в указания с Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич 2850, ул. ”Цар Борис III” №32, ет. 2 по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5
2. „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Аргур Манасиев” №14, ет. 1, по Обособена позиция №2

На 13.04.2018г.,настъпи следната промяна в състава на комисията: На основание чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП и чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП и Докладна с вх. №94-00-1822/13.04.2018г. от инж. Димитрина Божидарова Пардонова, със Заповед №I–С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич за нов член на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка бе определен Лъчезар Николаев Ковачев, на длъжност – началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация – Петрич.

В изпълнение на изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП новия член на комисията попълни декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата.

Новият член на комисията бе запознат с постъпилите 8 /осем/ броя оферти, с направените констатации по отношение на съответствието на участниците с изискванията на възложителя и с постъпилите допълнителни документи към подадените оферти.

Комисията, назначена със Заповед №I–С-3 от 04.01.2018 г. на Кмета на община Петрич и Заповед №I–С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич, в състав:

**Председател:**

инж. Елена Кирилова Узунова със сл. адрес - гр. Петрич, ул. ”Цар Борис III“ №24, на длъжност експерт ”Транспортна инфраструктура” при Общинска администрация - Петрич.

**Членове:**

1. Величка Костадинова Ташева със сл. адрес - гр.Петрич, ул.”Цар Борис III“ №24, на длъжност „Юриконсулт” при Общинска администрация - Петрич;
2. Лъчезар Николаев Ковачев със сл. адрес – гр. Петрич, ул. “Цар Борис III” №24, на длъжност Началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация - Петрич.

Продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците към подадените оферти за участие, както следва:

**Участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД**

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД по обособена позиция №1, №4 и №5

**Участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит“**

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

В представените ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация, относно използването на капацитета на други субекти“, е посочен отговор „ДА“. Участникът е представил и отделен ЕЕДОП за експерт инженер по качеството на материалите – външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Представени са декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от третото лице. В представения ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит“ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ т.1 б) и т.б са попълнени. Представена е декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД.

В придружителното писмо, описващо приложените от участника допълнителни документи по съответните обособени позиции, участникът информира, че управител и едноличен собственик на другият съдружник /„ИНВЕНТ СЕРВИЗ“ ЕООД/ в ръководството на партньора в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД е и управител на „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 се отнасят освен за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Предвид гореописаното обстоятелство, комисията установи, че ЕЕДОП на „Компания за енергийно обследване – Зенит“ ООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. Декларацията /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици от партньорът в обединението - „Компания за енергийно

обследване – Зенит” ООД, коректно е представена в първоначалните документи на участника от управителя на дружеството.

В допълнително представените ЕЕДОП на „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и в ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирано наличието на застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочено застрахователната сума и номер на сключената застраховка „Професионална отговорност”

В допълнително представения ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел А „Годност”, т.2 е декларирано Удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, притежавано от партньорът в обединението - „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД.

В допълнително представения ЕЕДОП на Обединение „Експрес Консулт – Зенит” за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част II „Информация за икономическия оператор” Раздел А „Информация за икономическия оператор” е декларирано наличието на Сертификат ISO EN 9001:2015 с обхват на сертификата, несъответстващ на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от процедурата участника Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника Обединение „Експрес Консулт – Зенит” по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

#### **Участник „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „МЕГА-СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

#### **Участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД**

При разглеждане и проверка на представените документи и съдържащата се в тях информация и данни, Комисията установи следното:

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

#### **Участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД**

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4 и №5

## Участник „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД

1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол № 1 на комисията.

2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията

**РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ГИД - Г КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

В Протокол №2, комисията е констатирала, че в указания с Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокол №1 от съответния участник, не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич 2850, ул.”Цар Борис III” №32, ет. 2 по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5
2. „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул.”Аргир Манасиев” №14, ет. 1, по Обособена позиция №2

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

**РЕШИ:**

1. Предлага за отстраняване от процедурата участника **„ВИВА КОНСУЛТ - 06”** ООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 , на основание чл. 107, т.1 от ЗОП

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника **„ВИВА КОНСУЛТ - 06”** ООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 ,

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника **„НИПРО - КОНТРОЛ”** ООД, документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №2 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

1. Предлага за отстраняване от процедурата участника **„НИПРО - КОНТРОЛ”** ООД по Обособена позиция №2 на основание чл. 107, т.1 от ЗОП

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разглежда техническото предложение на участника **„НИПРО - КОНТРОЛ”** ООД по Обособена позиция №2.

След извършената проверка на документите на участниците и с оглед направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

**I. „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99”** ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

**II. „АГРОВОДИНВЕСТ”** ЕАД по Обособена позиция №4 и №5

**III. „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000”** ЕООД по Обособена позиция №1, №4 и №5

**IV. „МЕГА- СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ”** ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

**V. „ГИД - Г КОНСУЛТ”** ЕООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

### *I. Предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД*

#### **По обособена позиция №1:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №2:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

**По обособена позиция №3:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на

комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №4:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и

влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;

- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №5**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал срокове за отделни дейности, които са част от упражняване на строителен надзор, като изготвяне на комплексен доклад, изготвяне на окончателен доклад, съставяне на технически паспорт, внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия.

Участникът е посочил конкретни методи на работа, подходи и инструменти за изпълнение на обществената поръчка, като наличие на опит в областта, координация на екипа и спазването на стандартите.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Последователност на съставянето на изискуемата документация на всяка дейност и съдържащите се елементи от дейността;
- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Стратегия за контрол на строителните материали и изделия за съответствие на техническите изисквания на проекта, както и контрол на доставка, складиране и влагане. Метод за работа при установяване на несъответствие на материали и изделия;
- Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия при изпълнение на строителството. Организационни решения за съставяне на актове и протоколи. Стратегия за контрол по видове СМР (по частите на проекта)
- Разпределение на човешките ресурси и разпределение на отговорностите на всеки един специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности участващи в процеса на контрол; Разпределението е в съответствие с показания график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя,

предвид което комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3752/15.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

## **II. Предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД**

### **По обособена позиция №4:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на проекта и обществената поръчка, както и очакваните резултати.

Участникът е представил пълната последователност на изготвяне на изискуемата документация за обекта, при спазване на изискването за технологично обусловена

последователност на строителните и монтажни процеси, както и подготвителните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал начина на работа, който ще спазва при изпълнение на дейностите, описал е документите, които се получават и изработват в хода на работата.

Направил е подробно описание на всяка дейност, предмет на поръчката и необходимите ресурси за нейното изпълнение и пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал методи, които ще спазва при изпълнение на договора.

Показана е диаграма на работната програма, разпределена по дейности, поддейности и операции. Направено е пълно описание на всяка операция, какво обхваща, как ще се изпълнява.

Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Показани са структурни схеми с разпределението на експертите и връзката между тях, както и отговорностите за всяка дейност и всяка поддейност.

Представен е график за разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отразено и разпределението на човешкия ресурс.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №5:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на проекта и обществената поръчка, както и очакваните резултати.

Участникът е представил пълната последователност на изготвяне на изискуемата документация за обекта, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и подготвителните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал начина на работа, който ще спазва при изпълнение на дейностите, описал е документите, които се получават и изработват в хода на работата.

Направил е подробно описание на всяка дейност, предмет на поръчката и необходимите ресурси за нейното изпълнение и пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал методи, които ще спазва при изпълнение на договора.

Показана е диаграма на работната програма, разпределена по дейности, поддейности и операции. Направено е пълно описание на всяка операция, какво обхваща, как ще се изпълнява.

Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение.

Показани са структурни схеми с разпределението на експертите и връзката между тях, както и отговорностите за всяка дейност и всяка поддейност.

Представен е график за разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отразено и разпределението на човешкия ресурс.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя,

предвид което комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017 г. по обособена позиция №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

### III. Предложение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД

#### По Обособена позиция №1:

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По Обособена позиция №4:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По Обособена позиция №5:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с целта на обществената поръчка, както и очакваните резултати, които трябва да бъдат постигнати.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Направено е кратко описание на дейностите и последователност на изготвяне на изискуемата документация. Описана е нормативната уредба, която трябва да се спазва при изпълнение на поръчката;
- Даден е подход за изпълнение на поръчката за Дейност 1.
- Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор на обекта;

- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Представен е график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя,

предвид което комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3794/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №4 и №5, до отваряне на ценовото

предложение по обособена позиция №1, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

#### **IV. Предложение от участник „МЕГА- СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

##### **По обособена позиция №1:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и сурочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №2:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;

- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

### **По обособена позиция №3:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №4:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

#### **По обособена позиция №5:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с обхвата и целта на обществената поръчка.

Предложената организация за изпълнение на поръчката съдържа следните елементи:

- Пълно описание на дейностите, документацията и нормативната уредба предмет на обществената поръчка;
- Предложена е технологична стратегия за изпълнение;
- Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта;
- Предложен е модел на взаимодействие с Възложителя;
- Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

- Дадени са стратегии за контрол по видове, количества СМР, както и контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, доставяне, складиране, начин на влагане и изпитвания.
- Представен е анализ на рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение и мерки за преодоляване.
- Представен е линеен график за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, отразяващ разпределение на човешките ресурси и необходимото време.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно техническата спецификация.
- Участникът е предложил организация на работата на експертите, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.
- Разгледани са основни организационни аспекти, които имат отношение към поръчката. Така формираното предложение на участника показва разбирането на поставените изисквания, както и гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, комисията констатира, че отговаря на предварително обявените условия на Възложителя,

предвид което комисията единодушно

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** участника „МЕГА - СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3796/19.12.2017г. по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид обстоятелството, че в техническите предложения по съответните обособени позиции, са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

#### **V. Предложение за изпълнение на поръчката от участника „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД**

##### **По обособена позиция №1:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

- **Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:**

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

- **Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.**
- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

- **Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.**

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

#### **По обособена позиция №2:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

#### **1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:**

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за

обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

**2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.**

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

**3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.**

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че то Не съответства на предварително

обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

### **По обособена позиция №3:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

**След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.**

#### **1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:**

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

#### **2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.**

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

#### **3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.**

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

#### **По обособена позиция №4:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

#### **1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:**

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

#### **2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.**

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

**3. Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.**

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя. Представената декларация за обособена позиция №4, че при изготвяне на офертата си, участникът е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /образец №4/ не е подписана.

След, като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №4, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

**По обособена позиция №5:**

Участникът е попълнил коректно образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката” и е декларирал срок за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, съобразно изискванията на Възложителя.

След като Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника, установи че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

**1.Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта:**

В предложената организация за изпълнение на поръчката липсва, каквото и да е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената организация за изпълнение на поръчката започва с описание на дейностите, предвидени за изпълнение на строително – монтажни работи на обекта.

**2.Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор.**

- Описание на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- Описание на Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор.

Участникът е описал какви дейности включва упражняването на строителен надзор, като изготвяне на документация, провеждане на оперативки. Направил е описание на дейностите, които ще контролира при изпълнението на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като контрол на строително-монтажни работи, съгласно графика на строителя, качеството на строителните материали, водене на заповедна книга.

**3.Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.**

В табличен вид е представено описание на основните дейности и отговорности и задачи на всеки от отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Представен е линеен график с отразени дейностите за осъществяване на строителния надзор и необходим брой работници.

От графика е видно, че най-много трима човека ще съставят актовете, ще извършват посещение на обекта, ще съставят констативен акт обр. 15 и окончателния доклад, а

съгласно изискването на Възложителя в т. 2.3.3. експертите за изпълнение на настоящата обществена поръчка са най-малко 9 /девет/ на брой.

Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка; валидност на офертата му, отговаряща на изискванията на възложителя, както и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №5, комисията констатира, че то Не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Комисията взе решение да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 21.05.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на партера, находяща се в сградата на Общинска администрация – Петрич.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията заседава в следните дни: 13.04.2018г., 20.04.2018г., 25.04.2018г., 15.05.2018г. и 16.05.2018 г., когато беше изготвен и подписан протокол №3.

На 21.05.2018 година в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се на партерния етаж , в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена със Заповед №I – С – 3 от 04.01.2018 година и Заповед №I–С-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич, в състав:

**Председател:**

инж. Елена Кирилова Узунова със сл. адрес - гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24, на длъжност експерт "Транспортна инфраструктура" при Общинска администрация - Петрич.

**Членове:**

1. Величка Костадинова Ташева със сл. адрес - гр.Петрич, ул."Цар Борис III" №24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация - Петрич;
2. Лъчезар Николаев Ковачев със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24, на длъжност Началник отдел „ИД, ТИ и Б” при Общинска администрация - Петрич.

Проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

На публичната част на заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията премина към отваряне на опаковките с ценовите предложения по реда на постъпване на офертите, както следва:

**Участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД:**

**По обособена позиция №1:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 300 лв.** /шест хиляди и триста лева/ без ДДС, или **7 560 лв.** /седем хиляди петстотин и шестдесет лева/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 000 лв. /хиляда лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 5 300 00 лв. /пет хиляди и триста лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №1.

**По обособена позиция №2:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 300 лв.** /шест хиляди и триста лева/ без ДДС, или **7 560 лв.** /седем хиляди петстотин и шестдесет лева/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 000 лв. /хиляда лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 5 300 лв. /пет хиляди и триста лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №2.

**По обособена позиция №3:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 300 лв.** /шест хиляди и триста лева/ без ДДС, или **7 560 лв.** /седем хиляди петстотин и шестдесет лева/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 000 лв. /хиляда лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 5 300 лв. /пет хиляди и триста лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №3.

#### **По обособена позиция №4:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 800 лв.** /шест хиляди и осемстотин лева/ **без ДДС**, или **8 160 лв.** /осем хиляди сто и шестдесет лева/ **с ДДС**. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 000 лв. /хиляда лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 5 800 лв. /пет хиляди и осемстотин лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №4.

#### **По обособена позиция №5:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **7 100, 00 лв.** /седем хиляди и сто лева/ **без ДДС**, или **8 520, 00 лв.** /осем хиляди петстотин и двадесет лева/ **с ДДС**. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 000 лв. /хиляда лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 100 лв. /шест хиляди и сто лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №5.

#### **Участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД:**

##### **По обособена позиция №4:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **5 930 лв.** /пет хиляди деветстотин и тридесет лева/ **без ДДС**, или **7 116 лв.** /седем хиляди сто и шестнадесет лева/ **с ДДС**. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 410 лв. /хиляда четиристотин и десет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 4 520 лв. /четири хиляди петстотин и двадесет лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №4.

##### **По обособена позиция №5:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 240 лв.** /шест хиляди двеста и четиридесет лева/ **без ДДС**, или **7 488 лв.** /седем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева/ **с ДДС**. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 510 лв. /хиляда петстотин и десет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 4 730 лв. /четири хиляди седемстотин и тридесет лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови

параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №5.

#### **Участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД:**

##### **По обособена позиция №1:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **5 990 лв.** /пет хиляди деветстотин и деветдесет лева/ **без ДДС**, или **7 188 лв.** /седем хиляди сто осемдесет и осем лева/ **с ДДС**.  
Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 950 лв. /деветстотин и петдесет лева/ **без ДДС** и цена за изпълнение на дейност №2: 5 040 лв. /пет хиляди и четиридесет лева/ **без ДДС**. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №1.

##### **По обособена позиция №4:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **8 395 лв.** /осем хиляди триста деветдесет и пет лева/ **без ДДС**, или **10 074 лв.** /десет хиляди седемдесет и четири лева/ **с ДДС**.  
Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 995 лв. /хиляда деветстотин деветдесет и пет лева/ **без ДДС** и цена за изпълнение на дейност №2: 6 400 лв. /шест хиляди и четиристотин лева/ **без ДДС**. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №4.

##### **По обособена позиция №5:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6 515 лв.** /шест хиляди петстотин и петнадесет лева/ **без ДДС**, или **7 818 лв.** /седем хиляди осемстотин и осемнадесет лева/ **с ДДС**.  
Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 580 лв. /хиляда петстотин и осемдесет лева/ **без ДДС** и цена за изпълнение на дейност №2: 4 935 лв. /четири хиляди деветстотин и тридесет и пет лева/ **без ДДС**. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №5.

#### **Участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

##### **По обособена позиция №1:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **7 727 лв.** /седем хиляди седемстотин двадесет и седем лева/ **без ДДС**, или **9 272, 40 лв.** /девет хиляди двеста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки/ **с ДДС**.  
Формирана като сбор от: цена за изпълнение на

дейност №1: 1 616 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 111 лв. /шест хиляди сто и единадесет лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №1.

#### **По обособена позиция №2:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **7 727 лв.** /седем хиляди седемстотин двадесет и седем лева/ без ДДС, или **9 272, 40 лв.** /девет хиляди двеста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 616 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 111 лв. /шест хиляди сто и единадесет лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №2.

#### **По обособена позиция №3:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **7 727 лв.** /седем хиляди седемстотин двадесет и седем лева/ без ДДС, или **9 272, 40 лв.** /девет хиляди двеста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 616 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 111 лв. /шест хиляди сто и единадесет лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №3.

#### **По обособена позиция №4:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **8 181 лв.** /осем хиляди сто осемдесет и един лева/ без ДДС, или **9 817, 20 лв.** /девет хиляди осемстотин и седемнадесет лева и двадесет стотинки/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 717 лв. /хиляда седемстотин и седемнадесет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 464 лв. /шест хиляди четиристотин шестдесет и четири лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №4.

#### **По обособена позиция №5:**

Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **8 686 лв.** /осем хиляди шестстотин осемдесет и шест лева/ без ДДС, или **10 423, 20 лв.** /десет хиляди четиристотин двадесет и три лева и двадесет стотинки/ с ДДС. Формирана като сбор от: цена за изпълнение на дейност №1: 1 919 лв. /хиляда деветстотин и деветнадесет лева/ без ДДС и цена за изпълнение на дейност №2: 6 767 лв. /шест хиляди седемстотин седемдесет и седем лева/ без ДДС. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и всяка страница от ценовото предложение на участника по Обособена позиция №5.

След обявяване на ценовите предложения публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си с проверка за съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, както и за наличие на ценови предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

След направените проверки, комисията констатира следното:

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до този етап участници отговарят напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложените цени не надвишават обявения от възложителя финансов ресурс.

При направената проверка за наличие на ценовите предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията констатира следното:

Комисията установи, че са налице ценови предложения, които подлежат на оценяване и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по съответната обособена позиция.

За изчисляване на средната стойност, комисията използва следната формула:

Ср.  $A = (X_1 + X_2)/n$ , където:

$X_1$  и  $X_2$  са ценовите предложения на участниците, а  $n$  е броя на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява, се изчислява по следната формула:

$[(X - Y)/X] * 100 = \%$ , където:

X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник.

**По Обособена позиция №1:**

1. Предоставено ценово предложение от участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(5\,990 + 7\,727) : 2] - 6\,300}{(5\,990 + 7\,727) : 2} \right\} * 100 = 0,0814 * 100 = 8,14 \%$$

2. Предоставено ценово предложение от участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6\,300 + 7\,727) : 2] - 5\,990}{(6\,300 + 7\,727) : 2} \right\} * 100 = 0,1459 * 100 = 14,59 \%$$

3. Предоставено ценово предложение от участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6\,300 + 5\,990) : 2] - 7\,727}{(6\,300 + 5\,990) : 2} \right\} * 100 = -0,2574 * 100 = -25,74 \%$$

**По Обособена позиция №4:**

1. Предоставено ценово предложение от участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{(5930 + 8395 + 8181) : 3 - 6\,800}{(5930 + 8395 + 8181) : 3} \right\} * 100 = 0,0936 * 100 = 9,36 \%$$

2.Предоставлено ценово предложение от участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6800 + 8395 + 8181) : 3] - 5930}{(6800 + 5930 + 8181) : 3} \right\} * 100 = 0,2390 * 100 = 23,9 \%$$

3.Предоставлено ценово предложение от участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6800 + 5930 + 8181) : 3] - 8395}{(6800 + 5930 + 8181) : 3} \right\} * 100 = -0,2043 * 100 = -20,44 \%$$

4.Предоставлено ценово предложение от участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6800 + 5930 + 8395) : 3] - 8181}{(6800 + 5930 + 8395) : 3} \right\} * 100 = -0,1617 * 100 = -16,18$$

**По Обособена позиция №5:**

1.Предоставлено ценово предложение от участник „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(6240 + 6515 + 8686) : 3] - 7100}{(6240 + 6515 + 8686) : 3} \right\} * 100 = 0,0066 * 100 = 0,66 \%$$

2.Предоставлено ценово предложение от участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД :

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(7100 + 6515 + 8686) : 3] - 6240}{(7100 + 6515 + 8686) : 3} \right\} * 100 = 0,1606 * 100 = 16,06 \%$$

3.Предоставено ценово предложение от участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД :

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(7100 + 6240 + 8686) : 3] - 6515}{(7100 + 6240 + 8686) : 3} \right\} * 100 = 0,1126 * 100 = 11,26 \%$$

4.Предоставено ценово предложение от участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

$$\text{Ср. А} = \left\{ \frac{[(7100 + 6240 + 6515) : 3] - 8686}{(7100 + 6240 + 6515) : 3} \right\} * 100 = -0,3124 * 100 = -31,24 \%$$

Комисията няма да направи проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП за обособена позиция №2 и обособена позиция №3, предвид това, че до оценка на ценовото предложение по обособена позиция №2 и обособена позиция №3, са достигнали две оферти.

Предвид горното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, на 23.05.2018 г., комисията изисква от участника: „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като определи срок за представяне на обосновката от пет дневен срок от получаване на искането за това.

На 04.06.2018г., след изтичане на определения от възложителя срок за представяне на обосновката от участника, предложил с 20 на сто по-благоприятна оферта от останалите, комисията се събра на заседание, за да разгледа постъпилата в деловодството на Община Петрич обосновка от участника с вх. №92-00-3787-004/01.06.2018 г. от „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД по обособена позиция №4.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на представената писмена обосновка от участника по пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП:

Участникът е представил придружително писмо към представената писмена обосновка по обособена позиция №4.

В своята писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №4, участникът е посочил, че представената писмена обосновка по обособена позиция №4 касае фактор 2, посочен в т.2 от чл. 72, ал 2 от ЗОП, а именно: „избраните технически решения или наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите за изпълнението или за

изпълнението на строителството”, в частта „наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите”, състоящ се в следното:

- Дългогодишен опит на дружеството, в изпълнение на консултантска дейност за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор;
- Разклонена структура на дружеството и голям брой лицензирани експерти, с които разполага участника, което според участника е предпоставка за изпълнение на договорите, което води до финансова стабилност на участника;
- Разработена ефективна система за вътрешен контрол, включително системи за управление по ИСО и изготвен набор от документи по типове обекти за улеснение на експертите;
- Участникът е посочил конкретни договори в изпълнение на консултантска дейност за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, за обновяване енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради;
- Квалифициран екип, изпълнявал идентични и сходни поръчки;
- Ниски непреки разходи за изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- Участникът е описал как е формирана предложената цена, като е взел предвид: разходите за труд на експертите, разходи за транспорт, командировъчни, поддържане на застрахователна професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ , кореспонденция, комуникации, печатни материали, консумативи.
- Участникът е представил таблица, относно формиране на крайна цена за дейност 1 и дейност 2;

В своята писмена обосновка участникът е заявил, че дружеството не се субсидира от държавата под формата на помощи или целеви субсидии., както и че предметът на настоящата обществена поръчка не допуска прилагането на посочените фактори по т.1, т.3, т.4 и т.5 чл.72, ал.2 от ЗОП.

След като се запозна обстойно, задълбочено и в цялост с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, комисията констатира, че участникът не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение, представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

### **РЕШИ:**

1. На основание чл.72, ал.3 от ЗОП не приема представената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Обособена позиция №4, тъй като представените

обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

2. На основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП предлага участника „„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-003787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4 за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата процедура.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Допуснатите оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция, ще бъдат оценявани въз основа на икономически най-изгодна оферта - **критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”**, съгласно чл.70, ал 2, т.1 от ЗОП.

Комисията заседава следните дни: 04.06.2018г. и 27.06.2018г., за когато бе изготвен и подписан протокол №5.

#### VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП след оценка по показател „Цена” на допуснатите оферти за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции”, комисията класира допуснатите участници:

**За Обособена позиция №1:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б”

Участник	Обща цена за изпълнение без ДДС	Класиране
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	5 990 лв.	I – во място
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 300 лв.	II – ро място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	7 727 лв.	III – то място

**За обособена позиция №2:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б”

<i>Участник</i>	<i>Обща цена за изпълнение без ДДС</i>	<i>Класиране</i>
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 300 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	7 727 лв.	II – ро място

**За обособена позиция №3:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25”

<i>Участник</i>	<i>Обща цена за изпълнение без ДДС</i>	<i>Класиране</i>
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 300 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	7 727 лв.	II – ро място

**За обособена позиция №4:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”

<i>Участник</i>	<i>Обща цена за изпълнение без ДДС</i>	<i>Класиране</i>
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 800 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	8 181 лв.	II – ро място
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	8 395 лв.	III – то място

**За обособена позиция №5:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”

<i>Участник</i>	<i>Обща цена за изпълнение без ДДС</i>	<i>Класиране</i>
„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД	6 240 лв.	I – во място
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	6 515 лв.	II – ро място
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	7 100 лв.	III – то място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	8 686 лв	IV – то място

## **VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ**

**Комисията предлага за отстраняване участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит”**, с оферта с вх. №92-00-24/03.01.2018г. по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

**Комисията предлага за отстраняване участник „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД**, с оферта с вх. №92-00-3797/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4, и №5

**Комисията предлага за отстраняване участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД**, оферта с вх. №92-003787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4

**Комисията предлага за отстраняване участник „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД**, оферта с Вх. №92-00-3791/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

**Комисията предлага за отстраняване участник „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД**, оферта с вх. №92-00-28/12.01.2018г. по обособена позиция №2

## **VIII. МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК:**

8.1. Комисията допусна до разглеждане на техническото предложение и оценка на ценовото предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, оферта с вх. №92-00-3752/15.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид следните мотиви:

Офертата на участника отговаря на посочените от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до разглеждане на техническото предложение по съответните обособени позиции.

При разглеждане на представеното от участника техническо предложение по съответните обособени позиции се констатира, че е изготвено съобразно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя и съдържа изискуемите от Възложителя приложения към него и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника за съответствие с предварително обявените условия на възложителя и установи, че в плик „Предлагани ценови параметри” по съответните обособени позиции е приложено ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции в изискуемата форма, съгласно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции в рамките на обявената от възложителя стойност.

8.2. Комисията допусна до разглеждане на техническото предложение и оценка на ценовото предложение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №5, предвид следните мотиви:

Офертата на участника отговаря на посочените от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция №5.

При разглеждане на представеното от участника техническо предложение се констатира, че е изготвено съобразно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя и съдържа изискуемите от Възложителя приложения към него и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника за съответствие с предварително обявените условия на възложителя и установи, че в плик „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция №5 е приложено ценовото предложение на участника в изискуемата форма, съгласно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №5 в рамките на обявената от възложителя стойност.

Комисията предлага за отстраняване участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, предвид следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка за образуване на ценовото предложение по обособена позиция №4, в която е представен богатия опит на фирмата, в практикуването на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.; посочил е и дългогодишния опит на експертите, с които разполага дружеството. Комисията единодушно приема, че всеки участник в процедурата, разполага с екип от лица за изпълнение на услугата, предмет на поръчката. Позоваването от участника на екип от значителен експертен ресурс от професионалисти и богатия опит, който притежава дружеството, в изпълнение на консултантска дейност за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, могат да доведат до качествено изпълнение на поръчката и/или намаляване на сроковете на изпълнението ѝ, но не и до по-ниска цена. Участникът не обосновава как тези обстоятелства водят до формиране на предложението му за по-ниска цена.

Участникът е посочил, че разполага със система за вътрешен контрол, включително системи за управление по ИСО и изготвен набор от документи по типове обекти за улеснение на експертите. Комисията единодушно приема, че наличието на система за вътрешен контрол от участника и наборът от документи по типове обекти, с които разполага дружеството, представляват гаранция за качество на изпълнението на поръчката, но не може да обосноват предложената от участника по-ниска цена. Участникът не е изложил начина, по който посочените от него обстоятелства оказват влияние при определяне на цената за изпълнение, нито е доказал взаимовръзката между посочените от него обстоятелства и значително по-ниската предложена цена от средната на останалите участници.

Участникът е представил обосновка, в която посочва, че при формиране на цената, която е предложил, е заложил разходи за труд за 1 кв.м. РЗП, посочил е средните разходи за обекти от подобен характер - за транспорт, командировъчни, поддържане на застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, кореспонденция, комуникации, печатни материали, консумативи и др. възлизащи на 6.3 % от разходите за труд за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и 30 % от стойността на разходите за труд за упражняване на строителен надзор. Разходи за изпълнение на задълженията по договора по време на гаранционните срокове – 6 % от стойността на разходите за труд на етап упражняване на строителния надзор.

Участникът е посочил, че са налични благоприятни условия, включващи: оборудван офис в гр. Сандански; минимални разходи за комуникации, чрез рамков договор с телекомуникационна компания; наличие на собствени МПС, управлявани от експертите. От изложеното е видно, че това ще повлияе само върху разходите за транспорт, командировъчни и комуникации.

Участникът е представил таблица, относно формиране на крайна цена за дейност 1 и дейност 2. Посочил е цифровата стойност на изброените от него разходи, без да посочи обстоятелствата, довели до тази стойност на разходите. Не са представени доказателства, обосноваващи посочените ниски стойности.

След като се запозна обстойно, задълбочено и в цялост с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност,

относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, комисията констатира, че участникът не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение, представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника. представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

С оглед на горепосочените констатации и мотиви, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията реши да не приема представената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Обособена позиция №4, тъй като представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Налице са обстоятелствата по чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП -Участникът е представил оферта, в частта по обособена позиция №4, която не е приета от комисията, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, при която хипотеза законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

8.3.Комисията предлага за отстраняване участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, оферта с Вх. №92-00-3791/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5,

В Протокол №2, комисията е констатирала, че в указания с Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, не са постъпили допълнителни документи от участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД.

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, предвид изложеното, комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от процедурата участника „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 , на основание чл. 107, т.1 от ЗОП със следните мотиви:

- Първоначално представения ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в периода от датата на подаване на офертата на участника до датата на разглеждане на представените в нея документи, са настъпили промени в ръководството на участника - дружеството вече има двама управители, които са и съдружници.

За новия управител, който се явява и съдружник, не е налична попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици. За участникът не е налична актуална декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

- В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. От приложеното заверено копие на застрахователна полица е видно, че застрахователната полица е само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът не е посочил валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката-упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.6, участникът е декларирал само имената на екипа, който ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Приложил е копия на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност от експертите, от които комисията не може да направи релевантен извод, че посоченият експертен състав,

отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. От предоставената информация, комисията не може да установи наличие на минимум една услуга по Дейност I от предмета на поръчката - оценяване на инвестиционните проекти за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП за всяка обособена позиция, не по-малко от определените в изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация, относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е посочил отговор „Да”, като е пояснил, че ще използва подизпълнител. В част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г „Информация, за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва ”, участникът е посочил отговор „Да” и е посочил външен експерт - технически контрол по част конструктивна, чийто ресурси ще използва за изпълнение на поръчката. Декларираните данни не са посочени в правилните полета, касаещи използването на подизпълнители и трети лица за изпълнение на поръчката.

-За експерт технически контрол по част конструктивна– външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка е представена декларация за ангажираност към изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, спазвайки условията, посочени в т.4 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.13.1.3. когато се използва капацитета на трети лица, се представя отделен ЕЕДОП. Третите лица представят декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

- В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.10 не е попълнена. При липса на информация за дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя, няма как комисията да направи преценка за съответствието с критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Не става ясно какво е участието на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка и комисията фактически не може да извърши преценка по същество спрямо законите изисквания спрямо същите.

-Първоначално представеният отделен ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителят не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, описани в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да възложат изпълнение на част от поръчката на подизпълнител, спазвайки условията, посочени в т.3 от документацията за

участие в настоящата обществена поръчка. В този случай, те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

- Представените декларации от подизпълнителя - образец №7 за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 са без печат. Представената декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е само от единия управител и е без печат.

-Приложените удостоверения за направен оглед към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от участника и към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителя, са копия.

8.4. Комисията допусна до разглеждане на техническото предложение и оценка на ценовото предложение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, оферта с Вх. №92-00-3794/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №4 и №5, предвид следните мотиви:

Офертата на участника отговаря на посочените от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до разглеждане на техническото предложение по съответните обособени позиции.

При разглеждане на представеното от участника техническо предложение по съответните обособени позиции се констатира, че е изготвено съобразно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя и съдържа изискуемите от Възложителя приложения към него и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника за съответствие с предварително обявените условия на възложителя и установи, че в плик „Предлагани ценови параметри” по съответните обособени позиции е приложено ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции в изискуемата форма, съгласно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции в рамките на обявената от възложителя стойност.

8.5. Комисията допусна до разглеждане на техническото и оценка на ценовото предложение на участника „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. №92-00-3796/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, предвид следните мотиви:

Офертата на участника отговаря на посочените от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до разглеждане на техническото предложение по съответните обособени позиции.

При разглеждане на представеното от участника техническо предложение по съответните обособени позиции се констатира, че с изготвено съобразно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя и съдържа изискуемите от Възложителя приложения към него и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника за съответствие с предварително обявените условия на възложителя и установи, че в плик „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции е приложено ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции в изискуемата форма, съгласно утвърдения образец от Документацията за участие на Възложителя, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции в рамките на обявената от възложителя стойност.

8.6. Комисията предлага за отстраняване участник „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх. №92-00-3797/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, както следва:

По обособена позиция №1:

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в

документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №1, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №1, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №1, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №2:

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №2, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №2, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №2, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №3:

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.  
Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №3, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №3, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №3, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №4:

След, като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №4, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация. Участникът не е декларирал спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си в частта по обособена позиция №4.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №4, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №4, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

По обособена позиция №5:

След като извърши проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №5, комисията констатира, че то не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване.  
Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното Комисията счита, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, в частта по обособена позиция №5, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника, в частта по обособена позиция №5, не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с

оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №5, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

8.7.Комисията предлага за отстраняване участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит” , оферта с вх. №92-00-24/03.01.2018г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5

С оглед на направените констатации в Протокол №3 от дейността на комисията, комисията счете, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП , тъй като участникът не е представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата, участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, при която хипотеза законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата и единодушно реши и предлага участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит” , оферта с вх. №92-00-24/03.01.2018г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 за отстраняване от процедурата, със следните мотиви:

-Участникът не е доказал, че притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваната от него застраховка е с обхват само за една от дейностите - упражняване на строителен надзор.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването се доказва от всеки участник в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

-Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение, а другият партньор в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта.

„Експрес Консулт” ЕООД притежава удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, съгласно изискванията на възложителя.

„Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД притежава удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.1. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка - участникът трябва да притежава валиден лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройство /параграф 128 от ПЗР на ЗИДЗУТ/ или да притежава издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2 от Наредба №РД-02-20-25 от 03.12.2012г. за условията и реда за упражняване на строителен надзор, за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентен документ за чуждестранни лица, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Необходимо е наличието на лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ или удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2, издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър, за дейността, върху която „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще осъществява контрол върху качеството – упражняване на строителен надзор.

Съгласно разпоредбата на чл.59, ал.6 от ЗОП - „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”.

-Участникът не е доказал, че притежава валиден Сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Партньорът в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваният от „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД Сертификат ISO EN 9001:2015 с с обхват, който не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на

нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейността, предвидено в договора за създаване на обединение.

8.8. Комисията предлага за отстраняване участник „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, оферта с вх. №92-00-28/12.01.2018г. по обособена позиция №2

В Протокол №2, комисията е констатирала, че в указания с Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, не са постъпили допълнителни документи от участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД.

Предвид констатираните в Протокол №1 несъответствия и липса на информация в представените от участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, документи за участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция №2 и факта, че в указания в Протокол №1 срок, участникът не е представил нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, комисията счита, че са налице обстоятелствата по чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, предвид изложеното, комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от процедурата участника „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД по Обособена позиция №2 на основание чл. 107, т.1 от ЗОП със следните мотиви:

-Представеният първоначален ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2 е подпечатан и подписан, но не е упоменато физическото лице, което е положило подписа. В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП е описан само управителя на дружеството. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

-Представената декларация /образец №3/ за обособена позиция №2, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, е само от управителя на дружеството, който е и един от съдружниците в дружеството.

-Представената декларация /Образец №7/ за всички задължени лица, по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, не е попълнена коректно. След проверка в търговски регистър, комисията установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, участникът не е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като не е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. Приложил заверено копие на застрахователна полица само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор, отговаряща на изискванията на Възложителя. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът

трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно ял.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. За първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. Но не е декларирал обема на изпълнените дейности. От така представената информация, комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите и експерт специалист по безопасност и здраве, комисията не може да установи дали лицето притежава валидно удостоверение за преминат курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” и валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не може да се установи дали лице притежава валидно удостоверение за извършване на дейност технически контрол.

-Част VI „Заключителни положения” от първоначално представения ЕЕДОП на участника не е попълнена.

## IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед №I-C-3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич и Заповед №I-C-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, открита с Решение №74 от 09.11.2017 година на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00212-2017-0035, с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

**За Обособена позиция №1:** При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б - „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, ЕИК 101797055, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Георги Христов Милев

**За обособена позиция №2:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б” „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев.

**За обособена позиция №3:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25” „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев

**За обособена позиция №4:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед” „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев


**За обособена позиция №5:** „При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор” „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ЕИК 121758166, седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район „Овча купел”, бул.”Цар Борис III” №136, ет. 10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящият доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията по процедурата: Протокол №1 от 04.01.2018 г., 28.02.2018г., 01.03.2018 г., 02.03.2018г. и 06.03.2018г., Протокол №2 от 23.03.2018г., Протокол №3 от 13.04.2018г., 20.04.2018г., 25.04.2018г., 15.05.2018г. и 16.05.2018 г., Протокол №4 от 21.05.2018 г. и 23.05.2018 г., и Протокол №5 от 04.06.2018г. и 27.06.2018г.

Настоящият доклад е съставен на 27.06.2018г. и е предаден на Възложителя, ведно с цялата документация за вземане на решение по чл. 106, ал.6 от ЗОП.

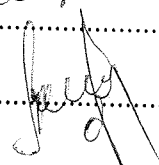
**Комисия в състав:**

**Председател:**

  
..... инж. Елена Узунова

**Членове:**

1.  ..... Величка Ташева

2.  ..... Лъчезар Ковачев