



ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090
e-mail: oa_petrich@mbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

РЕШЕНИЕ

№.....⁴⁷.....

град Петрич,^{16.07.}.....2018г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.1 от ЗОП и във връзка с чл. 109 от ЗОП и утвърден от мен доклад на комисията по чл.60, ал.1 от ППЗОП на 06.07.2018г., Протокол №1 от 04.01.2018 г., 28.02.2018г., 01.03.2018 г., 02.03.2018г. и 06.03.2018г., Протокол №2 от 23.03.2018г., Протокол №3 от 13.04.2018г., 20.04.2018г., 25.04.2018г., 15.05.2018г. и 16.05.2018 г., Протокол №4 от 21.05.2018 г. и 23.05.2018 г., и Протокол №5 от 04.06.2018г. и 27.06.2018г. от работата на Комисията, назначена със Заповед №I-C-3 от 04.01.2018 година на Кмета на Община Петрич, Заповед №I-C-50 от 13.04.2018 година на Кмета на Община Петрич и Заповед № I-C-88/04.06.2018г. на Кмета на Община Петрич, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №11,

„Явор”, открита с Решение №74 от 09.11.2017 г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП №00212-2017-0035

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по обособена позиция №1 в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, както следва:

Участник	Обща цена за изпълнение без ДДС	Класиране
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	5 990 лв.	I – во място
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 300 лв.	II – ро място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	7 727 лв.	III – то място

II. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по обособена позиция №2 в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията

на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №11, „Явор“;

както следва:

Участник	Обща цена за изпълнение без ДДС	Класиране
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД	6 300 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	7 727 лв.	II – ро място

III. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по **обособена позиция №3** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;

- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, както следва:

Участник	Обща цена за изпълнение без ДДС	Класиране
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 300 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	7 727 лв.	II – ро място

IV. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по **обособена позиция №4** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и вложените материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, както следва:

Участник	Обща цена за изпълнение без ДДС	Класиране
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД	6 800 лв.	I – во място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	8 181 лв.	II – ро място
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД	8 395 лв.	III – то място

V. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по **обособена позиция №5** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф“ №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №9, бл. 9 „Лебед“;

Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ №11, „Явор“, както следва:

<i>Участник</i>	<i>Обща цена за изпълнение без ДДС</i>	<i>Класиране</i>
„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД	6 240 лв.	I – во място
„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД	6 515 лв.	II – ро място
„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД	7 100 лв.	III – то място
„МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	8 686 лв	IV – то място

VI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по **обособена позиция №1** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич“ финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България“ №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, класирания на първо място участник:

„ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД, ЕИК 101797055, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Георги Христов Милев

VII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по **обособена позиция №2** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, класирания на първо място участник:

„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев.

VIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по **обособена позиция №3** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, класирания на първо място участник:

„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев

IX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по **обособена позиция №4** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;

- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, класирания на първо място участник:

„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, ЕИК 811047849, седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21, представлявано от Борислав Николов Радойчев

Х. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по **обособена позиция №5** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР в рамките на проект „Подобряване на енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Петрич” финансирани по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. по обособени позиции:

- Обособена позиция №1: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №30, бл. 3, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №2: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „България” №32, бл. 2, вх. А и вх. Б;
- Обособена позиция №3: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Екзарх Йосиф” №25;
- Обособена позиция №4: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №9, бл. 9 „Лебед”;
- Обособена позиция №5: При изпълнение на СМР в Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов” №11, „Явор”, класирания на първо място участник:

„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ЕИК 121758166, седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район „Овча купел”, бул. ”Цар Борис III” №136, ет. 10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов.

XI. ОТСТРАНЯВАМ от участие в настоящата процедура следните участници:

1. Участник „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, на основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, тъй като участникът е представил ценова оферта с 20 на сто по-благоприятна от останалите и в предложената писмена обосновка за начина на ценообразуване, представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложената цена

МОТИВИ:

Участникът е представил обосновка, в която е представен богатият опит на фирмата, в практикуването на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка; посочил е и дългогодишния опит на експертите, с които разполага дружеството. Всеки участник в процедурата, разполага с екип от лица за изпълнение на услугата, предмет на поръчката. Позоваването от участника на екип от значителен експертен ресурс от професионалисти и богатият опит, който притежава дружеството, в изпълнение на консултантска дейност за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, могат да доведат до качествено изпълнение на поръчката и/или намаляване на сроковете на изпълнението ѝ, но не и до по-ниска цена. Участникът не обосновава как тези обстоятелства водят до формиране на предложението му за по-ниска цена.

Участникът е посочил, че разполага със система за вътрешен контрол, включително системи за управление по ИСО и изготвен набор от документи по типове обекти за улеснение на експертите. Наличието на система за вътрешен контрол от участника и наборът от документи по типове обекти, с които разполага дружеството, представляват гаранция за качество на изпълнението на поръчката, но не може да обосновават предложената от участника по-ниска цена. Участникът не е изложил начина, по който посочените от него обстоятелства оказват влияние при определяне на цената за изпълнение, нито е доказал взаимовръзката между посочените от него обстоятелства и значително по-ниската предложена цена от средната на останалите участници.

Участникът е представил обосновка, в която посочва, че при формиране на цената, която е предложил, е заложил разходи за труд за 1 кв.м. РЗП, посочил е средните разходи за обекти от подобен характер - за транспорт, командировъчни, поддържане на застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, кореспонденция, комуникации, печатни материали, консумативи и др. възлизащи на 6.3 % от разходите за труд за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и 30 % от стойността на разходите за труд за упражняване на строителен надзор. Разходи за изпълнение на задълженията по договора по време на гаранционните срокове – 6 % от стойността на разходите за труд на етап упражняване на строителния надзор.

Участникът е посочил, че са налични благоприятни условия, включващи: оборудван офис в гр. Сандански; минимални разходи за комуникации, чрез рамков договор с телекомуникационна компания; наличие на собствени МПС, управлявани от експертите. От изложеното е видно, че това ще повлияе само върху разходите за транспорт, командировъчни и комуникации.

Участникът е представил таблица, относно формиране на крайна цена за дейност 1 и дейност 2. Посочил е цифровата стойност на изброените от него разходи, без да посочи

обстоятелствата, довели до тази стойност на разходите. Не са представени доказателства, обосноваващи посочените ниски стойности.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП не приемам представената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Обособена позиция №4, тъй като представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, отстранявам участника, тъй като участникът „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, оферта с вх. №92-00-3787/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, е представил ценова оферта с 20 на сто по-благоприятна от останалите и в предложената писмена обосновка за начина на ценообразуване не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение, представените обстоятелства не обосновават цената, дадена от участника, липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

2.Участник „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, оферта с Вх. №92-00-3791/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

МОТИВИ:

- Първоначално представения ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП. След проверка в търговски регистър, се установи, че в периода от датата на подаване на офертата на участника до датата на разглеждане на представените в нея документи, са настъпили промени в ръководството на участника - дружеството вече има двама управители, които са и съдружници.

За новия управител, който се явява и съдружник, участникът не е представил попълнена, оформена и подписана декларация /образец №3/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици. Участникът не е представил актуална декларация /образец №7/ за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. От приложеното заверено копие на застрахователна полица е видно, че застрахователната полица е само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2.

„Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът не е посочил валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката-упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът следва да притежава валиден сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.б, участникът е декларирал само имената на екипа, който ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Приложил е копия на документите, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност от експертите, от които не може да се направи релевантен извод, че посоченият експертен състав, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. От предоставената информация, не може да се установи наличие на минимум една услуга по Дейност I от предмета на поръчката - оценяване на инвестиционните проекти за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради с РЗП за всяка обособена позиция, не по-малко от определените в изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация, относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е посочил отговор

„Да“, като е пояснил, че ще използва подизпълнител. В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация, за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е посочил отговор „Да“ и е посочил външен експерт - технически контрол по част конструктивна, чийто ресурси ще използва за изпълнение на поръчката. Декларираните данни не са посочени в правилните полета, касаещи използването на подизпълнители и трети лица за изпълнение на поръчката.

-За експерт технически контрол по част конструктивна– външен експерт, който капацитет ще бъде използван за изпълнение на настоящата обществена поръчка е представена декларация за ангажираност към изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, спазвайки условията, посочени в т.4 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.13.1.3. когато се използва капацитета на трети лица, се представя отделен ЕЕДОП. Третите лица представят декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици и декларация /образец №7/ за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ т.10 не е попълнена. При липса на информация за дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя, няма как да се направи преценка за съответствието с критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Не става ясно какво е участието на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка и фактически не може да се извърши преценка по същество спрямо законовите изисквания спрямо същите.

-Първоначално представеният отделен ЕЕДОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителят не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, описани в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. Съгласно изискванията на Възложителя, кандидатите или участниците могат да възложат изпълнение на част от поръчката на подизпълнител, спазвайки условията, посочени в т.3 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В този случай, те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

-Представените декларации от подизпълнителя - образец №7 за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 и образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 са без печат. Представената декларация /образец №3/ по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 е само от единия управител и е без печат.

-Приложените удостоверения за направен оглед към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от участника и към декларация - образец №6 за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 от подизпълнителя, са копия.

В определения в чл.54, ал.9 от ППЗОП срок за представяне на допълнителни документи към подадената оферта – 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1, участникът не е представил допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, отстранявам участник „ВИВА КОНСУЛТ - 06” ООД, оферта с Вх. №92-00-3791/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, тъй като участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

3. Участник „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП, тъй като представената оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация

МОТИВИ:

По обособена позиция №1:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното следва да се заключи, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП , отстранявам участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №1, който е представил оферта, която не отговаря на

предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация

По обособена позиция №2:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното следва да се заключи, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП , отстранявам участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №2, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

По обособена позиция №3:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното следва да се заключи, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП , отстранявам участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №3, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация

По обособена позиция №4:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното следва да се заключи, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация. Участникът не е декларирал спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата си в частта по обособена позиция №4.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП , отстранявам участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №4, който е представил оферта, която не отговаря на

предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация

По обособена позиция №5:

Съгласно член 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата на всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовка на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Вследствие на гореизложеното следва да се заключи, че участникът е представил предложение, което не е съобразено с предмета на поръчката. Налице е липса на елемент от минимално изискуемите от Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в документацията за участие, в образец №8 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя”. Предложението не съдържа последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Предложената по график последователност, не може да гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Графика сам по себе си, не може да бъде описание на последователността на изискуемата документация, той трябва да съответства и да е в подкрепа на предложената организация.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР от ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП , отстранявам участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта с вх.№92-00-3797/19.12.2017г., в частта по обособена позиция №5, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация

4. Участник **Обединение „Експрес Консулт – Зенит”** , оферта с вх. №92-00-24/03.01.2018г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

МОТИВИ:

Участникът не представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1.От първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата, участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, както следва:

-Участникът не е доказал, че притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваната от него застраховка е с обхват само за една от дейностите - упражняване на строителен надзор.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството за първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването се доказва от всеки участник в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението.

-Партньорът в обединението - „Експрес Консулт” ЕООД, ще изпълнява двете дейности - оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, видно от анекс към договора за създаване на обединение, а другият партньор в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта.

„Експрес Консулт” ЕООД притежава удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, съгласно изискванията на възложителя.

„Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД притежава удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.1. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка - участникът трябва да притежава валиден лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройство /параграф 128 от ПЗР на ЗИДЗУТ/ или да притежава издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен регистър удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2 от Наредба №РД-02-20-25 от 03.12.2012г. за условията и реда за упражняване на строителен надзор, за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентен документ за чуждестранни лица, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Необходимо е наличието на лиценз за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ или удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.2, издадено от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол и вписано в нарочен

регистър, за дейността, върху която „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще осъществява контрол върху качеството – упражняване на строителен надзор.

Съгласно разпоредбата на чл.59, ал.6 от ЗОП - „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”.

-Участникът не е доказал, че притежава валиден Сертификат ISO EN 9001:2008 или еквивалентен за внедрена система за управление на качеството с обхват по предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Партньорът в обединението „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД ще упражнява контрол по качеството, съгласно стандарта, видно от анекс към договора за създаване на обединение. Притежаваният от „Компания за енергийно обследване – Зенит” ООД Сертификат ISO EN 9001:2015 е с обхват, който не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.3. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейността, предвидено в договора за създаване на обединение.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, отстранявам участник Обединение „Експрес Консулт – Зенит” , оферта с вх. №92-00-24/03.01.2018г. по обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5, тъй като участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

5. Участник „НИПРО - КОНТРОЛ” ООД, оферта с вх. №92-00-28/12.01.2018г. по обособена позиция №2, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не е доказал съответствието си с изискванията на възложителя с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

МОТИВИ:

-Представеният първоначален ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2 е подпечатан и подписан, но не е упоменато физическото лице, което е положило подписа. В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП е описан само управителя на дружеството. След проверка в търговски регистър, се установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител. ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

-Представената декларация /образец №3/ за обособена позиция №2, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици, е само от управителя на дружеството, който е и един от съдружниците в дружеството.

-Представената декларация /Образец №7/ за всички задължени лица, по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, не е попълнена коректно. След проверка в търговски регистър, се установи, че в ръководството на дружеството са двама съдружници, един от които е и управител.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5, участникът не е декларирал наличието на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, като не е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност”, както и номер и валидност на същата. Приложил е заверено копие на застрахователна полица само за една от дейностите, включени в предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор, отговаряща на изискванията на Възложителя. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2. „Икономическо и финансово състояние” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, участникът трябва да притежава валидна застраховка професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ, за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката – оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл.5, ал. 3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. За първа група, трета категория строежи за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за участник чуждестранно лице, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.1 б), участникът е декларирал изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника. Но не е декларирал обема на изпълнените дейности. От така представената информация, не може да установи дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.3. „Технически и професионални способности” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт-инженер по качество на материалите и експерт специалист по безопасност и здраве, не може да се установи дали лицето притежава валидно удостоверение за преминал курс на обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със

съществени изисквания за безопасност'' и валидно удостоверение за извършване на дейност, съобразно изискванията на ЗБУТ.

-В първоначално представения ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2, за лицето посочено като експерт технически контрол по част конструктивна не може да се установи дали лицето притежава валидно удостоверение за извършване на дейност технически контрол.

-Част VI „Заклучителни положения'' от първоначално представения ЕЕДОП на участника не е попълнена.

В определения в чл.54, ал.9 от ППЗОП срок за представяне на допълнителни документи към подадената оферта – 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1, участникът не е представил допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, отстранявам участник „НИПРО - КОНТРОЛ'' ООД, оферта с вх. №92-00-28/12.01.2018г. по обособена позиция №2, тъй като участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка и не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка

XII. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: България, гр. София, бул. „Витоша'' №18

Ел.поща: crcadmin@crc.bg, Интернет адрес: www.crc.bg

Телефон: +359 29884070, Факс: +359 29807315

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията по реда на чл.196, и сл. от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето Решение да бъде изпратено на участниците в процедурата и в един и същи ден да бъде публикувано на профила на купувача на община Петрич.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача на община Петрич, където са публикувани протоколите на комисията:

<http://info-m.eu/petrichnew/?p=5250>



КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:

/Димитър Петров Бръчков/