



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



УТВЪРЖДАВАМ.
КМЕТ НА ОБЩИНА
ПЕТРИЧ:.....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване: 03.09.2018г.

ДО

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ и
Възложител на обществена поръчка с предмет: "Изпълнение на строително-монтажни работи по проект "Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр. Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”

ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед №I-C-150A от 07.08.2018г. за провеждане на процедура на пряко договаряне по реда на чл.182, ал.1, т.2 от ЗОП във вр. с чл.64, и чл.65, ал.2 ППЗОП, открита с решение №54 от 26.07.2018 г. на Кмета на Община Петрич, публикувано в АОП, с 00212-2018-0022, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изпълнение на строително-монтажни работи по проект "Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр. Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРЪЧКОВ,

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работа на Комисия назначена със Заповед №I-C-150A от 07.08.2018г. за провеждане на процедура на пряко договаряне по реда на чл.182, ал.1, т.2 от ЗОП във вр. с чл.64, и чл.65, ал.2 ППЗОП, открита с решение №54 от 26.07.2018 г. на Кмета на Община Петрич, публикувано в АОП, с 00212-2018-0022, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изпълнение на строително-монтажни работи по проект "Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр. Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”.

І.СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА

Председател:

адв.Велина Бончева Банчева със служебен адрес: гр. Петрич, ул.,„Ванга” № 8, на длъжност юрист в ОБА - Петрич.

Членове:

1. инж. Галина Миланова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул.,„Цар Борис III” №24, на длъжност старши експерт ”ВиК и газ” в Дирекция ”Устройство на територията и регионално развитие” при Общинска администрация - Петрич.

2. Лъчезар Николаев Ковачев със сл. адрес - гр.Петрич, ул.,„Цар Борис III“ №24, на длъжност Началник отдел „Инвестиционни дейности, териториална инфраструктура и благоустройство” при Общинска администрация - Петрич.

Комисията работи в откритата процедура в пълен състав, съгласно Заповед №I–С–150А от 07.08.2018г. В хода на работата на комисията не настъпиха промени.

II.НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й

Комисията е назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка счл.51, ал.1 от ППЗОП със Заповед №I–С–150А от 07.08.2018г.

В хода на работа на Комисията не са правени изменения на срокове, задачи и състав.

III.КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

В изпълнение на Ваша Заповед Заповед №I–С–150А от 07.08.2018г. в определения срок Комисията проведе заседания в следните дни: 07.08.2018г. и на 03.09.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол № 1.

Деловодителят на Община Петрич предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилата оферта, заедно с плика, за което се подписа приемо – предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 ППЗОП.

При работата си, Комисията стриктно спазва разпоредбите на чл.51-59 от ППЗОП, във връзка с чл.103, чл.104, ал.1 и ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, за провеждане на процедура на пряко договаряне по реда на чл.182, ал.1, т.2 от ЗОП във в с чл.64, и чл.65, ал.2 ППЗОП, открита с решение №54 от 26.07.2018 г. на Кмета на Община Петрич, публикувано в АОП, с 00212-2018-0022.

IV.УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1. „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 202323253 със седалище и адрес на управление: с.Първомай 2890, общ.Петрич, ул., Васил Левски” №16, телефон 0878424344, електронен адрес: anker_group@abv.bg, представлявано от Стойко Георгиев Назъров.

V.ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 07.08.2018г. в 10,00ч. в заседателна зала на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на Комисия назначена със Заповед №I–С–150А от 07.08.2018г. за провеждане на процедура на пряко договаряне по реда на чл.182, ал.1, т.2 от ЗОП във в. с чл.64, и чл.65, ал.2 ППЗОП, открита с решение №54 от 26.07.2018 г. на Кмета на Община Петрич, публикувано в АОП, с 00212-2018-0022, за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Изпълнение на строително-монтажни работи по проект “Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр. Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията, при което се установи, че същата е в пълен състав.

На заседанието от страна на участника „Анкер груп” ЕООД, присъства управителят и едноличен собственик на капитала Стойко Георгиев Назъров, който попълни карта за присъствие.

Деловодителят на Община Петрич предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилата оферта, заедно с плика, за което се подписа приемо – предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 ППЗОП.

Председателят на комисията докладва, че в срока, посочен в поканата с изх.№92–00–2694/26.07.2018г. – до 17:00 часа на 06.08.2018г. е получена една оферта в деловодството на Община Петрич в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са отразени: подателя, предмета на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон, електронна поща, входящия номер и датата на внасяне, а именно:

1.Оферта с Вх.№92–00–2778/03.08.2018г. на „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 202323253със седалище и адрес на управление: с.Първомай 2890, общ.Петрич, ул.„ Васил Левски” №16, телефон 0878424344, електронен адрес: anker_group@abv.bg, представлявано от Стойко Георгиев Назъров.

След като се запозна с името на участника, подал оферта всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 ЗОП.

Комисията не определи поредността на преговорите, чрез жребии, предвиден по реда на чл.67, ал.1 от ППЗОП, предвид обстоятелството, че за преговори в процедурата на пряко договаряне по реда на чл.182, ал.1, т.2 от ЗОП във вр. с чл.64, и чл.65, ал.2 ППЗОП, е поканен и е получена оферта само от един участник – „Анкер груп” ЕООД.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната, непрозрачна опаковка, а именно:

Оферта с Вх.№92–00–2778/03.08.2018г. на „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 202323253със седалище и адрес на управление: с.Първомай 2890, общ.Петрич, ул.„Васил Левски” №16, телефон 0878424344, електронен адрес: anker_group@abv.bg, представлявано от Стойко Георгиев Назъров.

Комисията констатира, че същата съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 и 2 от ППЗОП.

Всички членовете на комисията подписаха всяка страница от техническото предложение Образец №5 и ценовото предложение - Образец №6

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията премина към разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, постановени от възложителя.

При разглеждането на офертата оценителната комисия, в рамките на установените ѝ в закона и правилника за неговото прилагане правомощия, в съответствие с чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП констатира следното:

Комисията констатира наличието на следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника с офертата му:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - Образец №1
2. Единен европейски документ за обществени поръчки - ЕЕДОП - Образец №2;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – образец №4;
5. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5, ведно с линеен график и диаграма на работната ръка;
6. Ценово предложение - Образец №6;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №7;
8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП - Образец №8;
9. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие с корупцията.

След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор по отношение на участника, представил оферта с Вх.№92-00-2778/03.08.2018г. комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критерии за подбор, поради което са изпълнени условията на Възложителя за допускане на участника „Анкер груп“ ЕООД, до участие в договарянето.

Предвид горното, комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „Анкер груп“ ЕООД, представил оферта с Вх.№92-00-2778/03.08.2018г.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК.

Критерии за възлагане е по чл.70, ал.1 от ЗОП икономически най-изгодна оферта и отразява оптимално съотношение качество/ цена.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник до този етап в процедурата и проверка за съответствието му с предварително обявените условия.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма, а именно:

- 1.Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5, ведно с линеен график и диаграма на работната ръка;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – образец №4;
5. Декларация за спазване на задълженията, вързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №7;
6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП - Образец №8;
7. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие с корупцията.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка 90 /деветдесет/ календарни дни от подписване на Договора. Предложил е гаранционни срокове за обекта, както следва: - Нови строителни конструкции - 10год.; - Възстановяване строителни конструкции - 8год.; - Изолационни работи и съоръжения - 8 год.; - Други СМР - 5год., като същите не са помалки от предвидените в чл.20, ал.4 от Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е направил строително предложение като е описал дейностите, които предвижда да изпълни съгласно техническата спецификация. Предложил е да изпълни поръчката в дванадесет етапа: 1.Подготвителни работи на площадката; 2.Обособяване на складово стопанство - доставка и съхранение на материали; 3.Изкопни работи; 4.Кюфраж, армировка и бетон /ресан / - за пасарелка.; 5.Демонтажни работи; 6.Преработка на ел. инсталация осветление; 7.Изпълнение на вътрешните ремонтни работи- къртене, мазилки, настилки, облицовки, окачени тавани, гипсокартон; 8.Изпълнение на ВиК инсталации, вкл. санитарен фаянс; 9.Изпълнение на ОВК работи; 10.Мазилки, шпакловъчни и бояджийски работи; 11.Монтаж на дограми; 12.Извозване на строителни отпадъци и почистване на околното пространство. Предложил е методология за изпълнение на обекта, представляваща съвкупност от методи, които ще се прилагат: метод на последователно изпълнение на етапите на строителството, метод на паралелно изпълнение и метод на изпреварващо изпълнение на СМР.

Представил е организация за изпълнение на поръчката и план на работа. Посочил е органиграма на организационната структура на фирмата, като е направил подробно описание на отговорностите на ръководния екип и работниците за изпълнение на поръчката. Описал е строителната механизация, транспортни средства и оборудване, които ще използва за изпълнение на поръчката. Разписана е организация за изпълнение на всеки един от посочените дванадесет етапа за изпълнение и дейностите, които включват. Посочил е действащите нормативни актове, които ще спазва за изпълнение на поръчката. Посочил е възможни рискове при изпълнение на поръчката, както и мерки за тяхното преодоляване. Предложил е мерки за опазване на околната среда.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси.

Линейният календарен план е график за изпълнение на строителните работи и отразява всички посочени в КСС дейности, придружен с Диаграма на работната ръка, като е съобразен с Инвестиционният проект.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид което

РЕШИ:

ДОПУСКА участник „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 101731386, Оферта с вх.№92-00-2778/03.08.2018г., до последващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи.

МЕТОДИКА И КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП

1. Оценка на офертите

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

2. Комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател „Организация за изпълнение на поръчката”, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

3. Определяне на оценките по всеки показател

3.1. Показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

Всеки участник следва да представи аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът следва да предложи организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Освен това следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на строителните работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка.

Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с Инвестиционният проект.

Организацията за изпълнение на поръчката и линеиния календарен план следва да обосновават предложени от участника срок за изпълнение на поръчката. В противен случай участникът ще бъде отстранен.

3.1.1. Присъждани точки в резултат от експертната оценка на комисията за показателя „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП):

Предложение за изпълнението на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с **20,00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката”**.

3.1.2. Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:

3.1.2.1 За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (*за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (*брой и вид на необходимата механизация, материали, среци със заинтересовани страни и др.*) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (*същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР*).

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 30 точки.

3.1.2.2. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 30 точки.

3.1.2.3. Посочени са технически и технологични параметри, които превъзхождат изискванията на Възложителя, в чийто обхват и съдържание обосновано са предложени елементи, свързани с възможностите да се постигне по-високо качество (*в технически и икономически аспект*) на резултата и на предлаганите за влагане материали.

„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, които водят до по-високо качество при изпълнението на поръчката.

„Икономически аспект“ за целите на настоящата методика, се разбира: по-ниски експлоатационни разходи, по-дълъг гаранционен срок и др. благоприятни икономически обстоятелства за Възложителя.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 20 точки.

Присъждането на точки се извършва по следния начин:

20 точки получава предложението, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя. В случай, че предложението не отговаря на изискванията на Възложителя, офертата не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

За наличието на всяка една характеристика посочена в т. 3.1.1.2., допълнително се присъждат посочените за нея точки.

Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Цу}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цу_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Мотиви и аргументи на Комисията за получената оценка от участника по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП):

Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, поради което по този показател присъди на участника **20 точки**.

Участникът е представил аргументирано предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и посочва всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението, както и необходимостта от подготвителни дейности.

Всички

строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и разпределение на отделните дейности между ключовите експерти. Описал е комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката.

Линейният календарен план е график за изпълнение на строителните работи и отразява всички посочени в КСС дейности, придружен с Диаграма на работната ръка, като е съобразен с Инвестиционният проект. Организацията за изпълнение на поръчката и линейния календарен план обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:

- За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране

на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР).

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 30 точки.

По този надграждащ показател комисията не присъди 30 точки на участника, поради следните мотиви:

За всяка от дейностите не е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Няма посочена норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция не са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение.

- *За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.*

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 30 точки.

По този надграждащ показател комисията не присъди 30 точки на участника, поради следните мотиви:

Дефинирани са действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини и оборудване. За периода на изпълнение на СМР не е представен аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Няма предложени мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Няма предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

- *Посочени са технически и технологични параметри, които превъзхождат изискванията на Възложителя, в чийто обхват и съдържание обосновано са предложени елементи, свързани с възможностите да се постигне по-високо качество (в технически и икономически аспект) на резултата и на предлаганите за влагане материали.*

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 20 точки.

По този надграждащ показател комисията не присъди 20 точки на участника, поради следните мотиви:

Не са посочени технически и технологични параметри, които превъзхождат изискванията на Възложителя, в чийто обхват и съдържание обосновано са предложени елементи, свързани с възможностите да се постигне по-високо качество (в технически и икономически аспект) на резултата и на предлаганите за влагане материали.

Предвид така изложените мотиви, комисията единодушно реши, че в предложението на участника „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 101731386, Оферта с вх.№92-00-2778/03.08.2018г., са налице условия за присъждане на 20 (двадесет) точки, поради което и определя тази оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП).

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща стойност за изпълнение на СМР в размер на **64 465.74 лева (словом: шестдесет и четири хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки)** без ДДС и **77 358.89 лева (словом: седемдесет и седем хиляди триста петдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки)**, с включен ДДС.

Комисията проведе преговори с управителя на поканения участник „Анкер груп” ЕООД - Стойко Георгиев Назъров, относно намаляване цената за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Управителят на поканеното дружеството участник не се съгласи с предложението на Председателя на комисията за намаляване цената за изпълнение предмета на обществената поръчката и потвърди предложената с офертата цена за изпълнение на поръчката - **64 465.74 лева (словом: шестдесет и четири хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки)** без ДДС

С горното приключиха преговорите между помощния орган на Възложителя и управителя на поканеното дружество участник.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показател **Показател „Ценово предложение” (ЦП)**.

I. Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$\text{Ц}_{\text{участник}}$ – предложена цена от съответния участник.

Резултатите от оценка на офертата изчислени по горепосочената формула, са както следва:

$$\text{ЦП} = (64\,465,74 / 64\,465,74) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на „Комплексна оценка” на офертата на участника „Анкер груп” ЕООД, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели :

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Получената комплексна оценка на офертата на участника, определена по горепосочена формула за участника „Анкер груп” ЕООД, е както следва :

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{ЦП}$$

$$\text{КО} = 0,6 \times 20 + 0,4 \times 100 = 12 + 40 = 52 \text{ т.}$$

Въз основа на получените резултати, комисията

Р Е Ш И:

На Г^{во} място участник „Анкер груп” ЕООД, ЕИК 202323253 със седалище и адрес на управление: с.Първомай 2890, общ.Петрич, ул., Васил Левски” №16, телефон 0878424344, електронен адрес: anker_group@abv.bg, представявано от Стойко Георгиев Назъров., с получена комплексна оценка /КО/ от 52 точки за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изпълнение на строително-монтажни работи по проект "Подкрепа за**

деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр.Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”.

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на Възложителя - Димитър Петров Бръчков - Кмет на Община Петрич да издаде Решение и сключи Договор с класирания на първо място участник „Анкер груп“ ЕООД, ЕИК 202323253 със седалище и адрес на управление: с.Първомай 2890, общ.Петрич, ул., Васил Левски” №16, телефон 0878424344, електронен адрес: anker_group@aby.bg, представлявано от Стойко Георгиев Назъров., с получена комплексна оценка /КО/ от 52 точки за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Изпълнение на строително-монтажни работи по проект "Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Петрич - Основен ремонт, преустройство и смяна предназначение на част от етаж (с идентификационен номер 56126.603.1555.12.2 в УПИ II, кв.53, гр.Петрич) в МБАЛ „Рокфелер“ Петрич за разширение на материална база на съществуващ дневен център за деца с увреждания и изграждане на подход – пасарелка”.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви доклад по чл.67, ал.6 във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като доклада, ведно с Протокол №1 от 07.08.2018г. и 03.09.2018г. и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на Възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 ЗОП.

Комисия в състав :

Председател:

.....
(адв.Велина Бончева Банчева)

Членове:

1.....
(инж. Галина Миланова Терзиева)

2.....
(Лъчезар Николаев Ковачев)