



ПРОТОКОЛ №2

За дейността на комисия, назначена със **Заповед № IV-A-835 от 24.10.2018 год. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков** за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: **„Доставка, монтаж/инсталиране, изграждане на локална оптична свързаност на техника за видеонаблюдение на територията на Община Петрич и доставка и монтаж/инсталиране на допълнително оборудване за нуждите на центъра за видеонаблюдение”**

На 05.11.2018 година в 10,00 часа в стая №312 в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена **Заповед № IV-A-835 от 24.10.2018 год. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков**, в състав:

Председател: адв. Велина Бончева Банчева със сл. адрес - гр.Петрич, ул. „Ванга” №8, на длъжност юрист в ОБА-Петрич.

Членове:

1. инж. Галина Малинова Терзиева със сл. адрес - гр.Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, сл.тел 0745 69128, старши експерт ”ВиК и газ” в Дирекция ”СТ и Б” в ОБА-Петрич.

2. инж. Юлиан Крумов Антонов със служебен адрес - гр.Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, сл.тел 0745 69103, на длъжност Главен специалист „ИОТ” в ОБА-Петрич

Се събра, за да прегледа допълнително представените от участниците документи, оцени и класира представените оферти.

Комисията констатира, че до определения в протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадени оферти – пет работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на Община Петрич са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. Вх.№92-00-3749-002/31.10.2018г. от участник **„Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД;**

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи от **„Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД**, с ЕИК205328451, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ул.„Дунав” №7, представлявано от Стоян Након Велянов.

Комисията констатира, че в указания срок с Протокол №1 от работата на Комисията, участникът **„Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД** е представил следните документи:

1. Нов Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение №8, който е некоректно попълнен съгласно изискванията на Възложителя, а именно в представения списък участникът не е декларирал, че е изпълнил доставки, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

2. Декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Приложение №2 и Приложение №3, които са некоректно оформени.

Предвид констатираните от Комисията несъответствия и липса на информация в представените от участника **„Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД** допълнителни документи, Комисията счита, че участникът не е доказал съответствието с изискванията на Възложителя за лично състояние и с критериите за подбор, поради което взе следното

РЕШЕНИЕ :

1. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП да отстрани участника **”Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД** от участие в обществената поръчка, поради това, че същия не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка

2. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника **”Иновейшън Технолоджи 2018” ЕООД**, поради това, че същия не отговаря на лично състояние и с критериите за подбор Възложителя.

Предвид направените констатации, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. **„Волтран” ЕООД;**
2. **„Флай НЕТ 1” ЕООД;**
3. **„ПРООПТИК” ЕООД**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника **„Волтран” ЕООД:**

Кратко описание на Техническото предложение на „Волтран” ЕООД:

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е предоставил техническо предложение, в което е описал техниката, която ще бъде предоставена при изпълнение на обществената поръчка.

За обзорна видеокамера предлага марка: DAHUA модел: IPC-HFW1230S. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и дадените от участника между посочените и техническата спецификация на производителя не съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

За видеорекордер участника предлага марка: DAHUA модел: XVR5432L. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и дадените от участника между посочените и техническата спецификация на производителя не съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

Мониторите, непрекъсваемото хранване и другите: Комуникационен шкаф 24U със самостоятелна вентилация, 48 портов комутатор, ODF 48 port и всичко необходимо за него, 2 бр. 16 портови хранващи шасита за медия конвертори, 2 броя рафт – тава, 2 броя защитени разклонители за шкаф, 2 бр. аранжиращи панели, 3 бр. HDMI кабели по 15 м, всички необходими крепежни елементи, маршрутизатор 16 порта 1 Gbit/s второ ниво отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед установените несъответствия, офертата на участника **„Волтран” ЕООД** не отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, поради което е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП. Налице е хипотезата на чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП, при която възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

1. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, да отстрани участника **„Волтран” ЕООД**, от участие в обществената поръчка, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

За обзорна видеокамера предлага марка: DAHUA модел: IPC-HFW1230S. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и

дадените от участника между посочените и техническата спецификация на производителя не съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя. За видеорекодер участника предлага марка: DAHUA модел: XVR5432L. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и дадените от участника между посочените и техническата спецификация на производителя не съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника „Флай НЕТ 1” ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на „Флай НЕТ 1” ЕООД:

В своето предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е предоставил техническо предложение /Приложение №9/, в което е описал техниката, която ще бъде предоставена при изпълнение на обществената поръчка.

За обзорна видеокамера предлага марка: DAHUA модел: IPC-HFW1220SP. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и посочените от участника няма разлика в описаните и техническата спецификация на производителя и съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

За видеорекодер **„Флай НЕТ 1” ЕООД** предлага марка: DAHUA модел: XVR5432L. При сравняване на техническите характеристики на сайта на производителя <https://www.dahuasecurity.com/> и посочените от участника няма разлика в описаните и техническата спецификация на производителя и съответства с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

Мониторите/Smart/-43”, непрекъсваемото хранване и другите: Комуникационен шкаф 24U със самостоятелна вентилация. 48 портов комутатор-TP-Link, ODF 48 port и всичко необходимо за него, 2 бр. 16 портови хранващи шасита за медия конвертори, 2 броя рафт – тава, 2 броя защитени разклонители за шкаф, 2 бр. аранжирани панели, 3 бр. HDMI кабели по 15 м, всички необходими крепежни елементи, маршрутизатор 16 порта 1 Gbit/s второ ниво отговарят на изискванията на Възложителя.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника „ПРООПТИК” ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на „ПРООПТИК” ЕООД:

В своето предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил техническо предложение /Приложение №9/.

В т.1 дава: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя- камерите и NVR устройствата ще са HIKVISION. Няма посочена информация за: Мониторите, непрекъсваемото хранване и другите: Комуникационен шкаф 24U със самостоятелна вентилация. 48 портов комутатор, ODF 48 port и всичко необходимо за него, 2 бр. 16 портови хранващи шасита за медия конвертори, 2 броя рафт – тава, 2 броя защитени разклонители за шкаф, 2 бр. аранжирани панели, 3 бр. HDMI кабели по 15м, всички необходими крепежни елементи, маршрутизатор 16 порта 1 Gbit/s. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не е в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

С оглед установените несъответствия, офертата на участника **„ПРООПТИК” ЕООД** не отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, поради което е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП. Налице е хипотезата на чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП, при която възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП да отстрани участника **"ПРООПТИК" ЕООД**, от участие в обществената поръчка, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В своето предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил техническо предложение /Приложение №9/.

В т.1 дава: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие техническата спецификация и изискванията на Възложителя- камерите и NVR устройствата ще са HIKVISION. Няма посочена информация за: Мониторите, непрекъсваемото хранване и другите: Комуникационен шкаф 24U със самостоятелна вентилация. 48 портове комутатор, ODF 48 port и всичко необходимо за него, 2 бр. 16 портови хранващи шасита за медия конвертори, 2 броя рафт – тава, 2 броя защитени разклонители за шкаф, 2 бр. аранжиращи панели, 3 бр. HDMI кабела по 15м, всички необходими крепежни елементи, маршрутизатор 16 порта 1 Gbit/s. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не е в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

V. Комисията пристъпи към оценка на офертите, допуснати до етап оценка, както следва:

1. **„Флай НЕТ 1” ЕООД.**

Критерият за възлагане е най-ниска цена.

Допуснатият до оценка на офертата участник **„Флай НЕТ 1” ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **47 275.00 лева, без ДДС.**

Предвид гореизложеното, Комисията извърши следното класиране:

1. На първо място участника **„Флай НЕТ 1” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **47 275.00 лева, без ДДС.**

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

ПРЕДЛАГА на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение на територията на Община Петрич, изграждане на локална оптична свързаност на територията на град Петрич и изграждане на център за видеонаблюдение" с класирания на първо място участник: **„Флай НЕТ 1” ЕООД**, ЕИК 203316272, със седалище и адрес на управление: Обл.София, общ.Елин Пелин, гр.Елин Пелин, ул.,„Лесновска" №7, представлявано от Румяна Станиславова Христова.

Комисията заседава на 05.11.2018г. и 07.11.2018г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, протоколите от работата на комисията, заедно с цялата документация, включително и пликовете с подадените оферти да се предаде на възложителя.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на

Община Петрич, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача на Община Петрич.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ адв. Велина Банчева /

Членове:
1.....
/ инж. Галина Терзиева /

2.....
/ инж. Юлиан Антонов /

На основание чл.181, ал.5 от ЗОП, **УТВЪРЖДАВАМ** Протокол №1 от 24.10.2018г., 26.10.2018г. и 29.10.2018г. и Протокол №2 от 05.11.2018г. и 07.11.2018г. от работата на Комисията.

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:
ДИМИТЪР БРЪЧКОВ

Дата на утвърждаване: 07-11-2018г.