



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 г."



УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:.....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване:..... 27.11.2018г.

ДО

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ и

Възложител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите”

ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед №I-C-183/18.09.2018г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите”, открита с Решение №58/08.08.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в РОП 00212-2018-0023, с ID 861852

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРЪЧКОВ,

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работа на Комисия назначена със Заповед №I-C-183/18.09.2018г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите”.

I.СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА

Председател:

инж.Минка Христова Салагьорова – Заместник-кмет по „ТСУ и С, Б и ОР“ при Общинска администрация-Петрич

Членове:

1. Величка Костадинова Ташева – „Юрисконсулт” в ОА-Петрич
2. инж.Антоанета Петрова Ангелова – Началник отдел „Екология” в ОА-Петрич

3.инж.Елена Кирилова Узунова – младши експерт „Транспортна инфраструктура” в ОА-Петрич
4.инж.Лъчезар Николаев Ковачев – Началник отдел „Инвестиционни дейности, териториялна инфраструктура и благоустройство“ в ОА-Петрич

II.НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й

Комисията е назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.1 от ППЗОП със Заповед №І-С-183 от 18.09.2018г.

В хода на работа на Комисията не са правени изменения на срокове, задачи и състав.

III.КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

В изпълнение на Ваша Заповед №І-С-183/18.09.2018г. в определения срок Комисията проведе заседания в следните дни: 18.09.2018г., 19.09.2018г., 27.09.2018г., 28.09.2018г. и 02.10.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол №1, на 24.10.2018г., 25.10.2018г., 05.11.2018г., 06.11.2018г., 19.11.2018г. и 20.11.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол №2 и на 23.11.2018г, когато беше изготвен и подписан Протокол №3.

Комисията започна своята работа след получаване на офертите и подписване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

При работата си, Комисията стриктно спазва разпоредбите на чл.51-59 от ППЗОП, във връзка с чл.103, чл.104, ал.1 и ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, обявени с обявлението, публикувано в регистъра на обществените поръчки в АОП под №861852 и Документацията за възлагане на обществената поръчка, утвърдени с Решение № 58/08.08.2018г.

IV.УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1.Оферта с Вх.№92-00-3357/17.09.2018г./10:42ч. подадена от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, ЕИК 176257016, със седалище и адрес на управление: гр.София-1202, бул.“Сливница“ № 188, вх.А, ет.5, ап.Б5, представлявано от Тодор Георгиев Димов, в качеството му на управител, с участници в Обединението: „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, ЕИК 175229898, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул.“Боянски водопад“ № 20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов и „Пи Ес Пи“ ЕООД, ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул.“Боянски водопад“ № 20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов.

2.Оферта с Вх.№94-00-4567/17.09.2018г./14:54ч., подадена от Обединение „Еко Проект 18“, с участници в Обединението: „Балканика Енерджи“ АД, ЕИК 175410719, със седалище и адрес на управление: гр.София-1680, бул.“България” № 88, ет.1, офис 10, представлявано от Аглика Павлова Георгиева; „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански-2800, ул.“Станке Димитров“ № 7, представлявано от Митко Живков Захов; „Заечки“ ЕООД, ЕИК120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич – 2850, ул.“Алескаднър Стамболийски“ № 43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка и „Лопаган“ ЕООД, ЕИК 200399619, със седалище и адрес на управление: гр.София-1517, ж.к.“Левски“, ул.“Хан Кардам“ № 34, представлявано от Христо Кирилов Диков.

V.ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 18.09.2018г година, в 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Общинска администрация - Петрич се откри първото публично заседание от комисия, назначена със заповед №І-С-183/18.09.2018 година от Кмета на община Петрич в посочения по-горе състав, се събра да разгледа, оцени и класира получените предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на

компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите”.

При откриване на публичното заседание на Комисията присъства г-н Вангел Иванов Стоянов – упълномощен представител на Обединение „Еко Проект 18“ с пълномощно от 14.09.2018г.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете със Заповедта на Кмета на Община Петрич за назначаване на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП, деловодителя на Общината, предаде на председателя на Комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликите, за което се подписа приемо-предавателен протокол. Председателят на Комисията прочете имената на участниците, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа и констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Община Петрич са постъпили 2 (два) броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

№ по ред	Име на участник	Вх. № на офертата	Дата и час на подаване на офертата
1.	Консорциум „Холдинг Пътица – Пи Ес Пи“ ДЗЗД	92-00-3357	17.09.2018г.
2.	Обединение „Еко Проект 18“	94-00-4567	17.09.2018г.

След като комисията се увери, че пликите са непрозрачни и с ненарушена цялост, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

1.Оферта с Вх.№92-00-3357/17.09.2018г./10:42ч. подадена от **Консорциум „Холдинг Пътица – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, ЕИК 176257016**, със седалище и адрес на управление: гр.София-1202, бул.“Сливница“ № 188, вх.А, ет.5, ап.Б5, представлявано от Тодор Георгиев Димов, в качеството му на управител, с участници в Обединението: „Холдинг Пътица и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, ЕИК 175229898, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул.“Боянски водопад“ № 20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов и „Пи Ес Пи“ ЕООД, ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул.“Боянски водопад“ № 20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващия упълномощен представител на Обединение „Еко Проект 18“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение.

2.Оферта с Вх.№94-00-4567/17.09.2018г./14:54ч., подадена от **Обединение „Еко Проект 18“**, с участници в Обединението: „Балканика Енерджи“ АД, ЕИК 175410719, със седалище и адрес на управление: гр.София-1680, бул.“България” № 88, ет.1, офис 10, представлявано от Аглика Павлова Георгиева; „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански-2800, ул.“Станке Димитров“ № 7, представлявано от Митко Живков Захов; „Заечки“ ЕООД, ЕИК120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич – 2850, ул.“Алескаднър Стамболийски“ № 43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка и „Лопанган“ ЕООД,

ЕИК 200399619, със седалище и адрес на управление: гр.София-1517, ж.к.“Левски“, ул.“Хан Кардам“ № 34, представлявано от Христо Кирилов Диков.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания проведени на следните дати: 18.09.2018г., 19.09.2018г., 27.09.2018г., 28.09.2018г. и 02.10.2018г. , като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като направи следните констатации:

А. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД** комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1.1. В представения еЕЕДОП от участника Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, в част II, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва, е декларирано, че икономическия оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, а именно: „ЕкоЕм“ ЕООД и „Симекс“ ЕООД. В документите на участника няма представени доказателства за изпълнение на изискванията на чл.66, ал.1 от ЗОП и посочените в т.5 от документацията за участие на Възложителя, а именно: „Когато участник предвижда ползването на подизпълнител/и при изпълнение на поръчката, той трябва да представи в офертата си доказателство/а за поетите от подизпълнителя/ите задължения“.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 комисията изиска от Участникът да представи доказателства за поетите от подизпълнителите задължения.

1.2. В представения еЕЕДОП от участника Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, в част II, раздел Б: Икономическо **2.** и финансово състояние, т.5) се констатира следното: Участникът е посочил информация за наличие на Застраховка на „ЕКОЕМ“ ЕООД със застрахователната сума 200 000лв за строителство. В представения от „ЕКОЕМ“ ЕООД еЕЕДОП, в качеството си на подизпълнител, в част II, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) е записано „Застраховка „Професионална отговорност“ за проектант за покритие съгласно действащата нормативна уредба за категория строежи: втора...“. Налице е несъответствие между декларираните данни в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на горепосочения подизпълнител.

Предвид установените несъответствия и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, комисията изиска от Участникът/партньорът в обединението да представят еЕЕДОП с коректно попълнена информация.

1.3. В представените сЕЕДОП от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности в т.1а) е записано, че дружество „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД е изпълнило СМР на обект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Малко Търново“. От

направена справка в АООП (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=702571&newver=2) се констатира, че обекта е изпълнен от Обединение „Депо Добрич 2013“. От публично достъпната информация не става ясно, в какво качеството „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД е изпълнявал СМР на посочения обект.

Предвид установените пропуски и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, и с цел спестяване на време, комисията изиска да бъде представено доказателство за изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката, а именно: „обект от IV група, II категория (или по-висока), представляваща строеж от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, за който е издадено удостоверение за добро изпълнение и/или Разрешение за ползване или еквивалентно. Възложителят не поставя изискване за обем“, чрез което да докаже информацията, посочена в част IV, раздел В: Технически и професионални способности т.1а), тъй като същото е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.4. В представените еЕЕДОП от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и „Симекс“ ЕООД, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности в т.1б) е записано, че дружество „Симекс“ ЕООД е изпълнило: „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за сепариране на ТБО – Депо Смолян“, „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за сепариране на ТБО – Депо Севлиево“ и „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за сепариране на ТБО – ОП СПТО София“.

От направени справки в АООП (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=808913&newver=2 и http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=775723&newver=2) се констатира, че „Инженеринг-„Проектиране и строителство на сепарираща инсталация за битови отпадъци - град Севлиево“и „Инженеринг на обект: Реконструкция и модернизация на регионално депо за ТБО „Теклен дол“ в град Смолян – проектиране и строителство на сепарираща и компостираща инсталация за битови отпадъци“ са изпълнени от „Еко свят 2“ ДЗЗД.

От направена проверка на страницата на ИСУН (<http://umispublic.government.bg/srchProjectInfo.aspx?id=50627>) се констатира, че в изброените изпълнители за реализацията на проект „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“ няма данни за доставчика „Симекс“ ЕООД.

От публично достъпната информация не може да се установи, в какво качеството „Симекс“ ЕООД е изпълнявал „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за сепариране на ТБО“ на посочените обекти.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, и с цел спестяване на време, комисията изиска да бъде представено доказателство за изпълнена дейност, представляваща доставка и монтаж, сходна с предмета на поръчката, а именно: „дейност по доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови неопасни и/или биоразградими отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници), за който е издадено удостоверение за добро изпълнение. Възложителят не поставя изискване за обем на услугите“, чрез което да докаже информацията, посочена в част IV, раздел В: Технически и професионални способности т.1б), тъй като същото е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.5. Информацията в представените еЕЕДОП от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и „Пи Ес Пи“ ЕООД, относно ръководния състав за изпълнение на поръчката,

с който разполага участникът не е декларирана по съответния начин, указан в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 4.3.3 от документацията за участие: „При подаване на офертата участниците декларират изискването за наличие на ръководен състав за изпълнение на предмета на поръчката, като следва да попълнят съответната част от раздел В: Технически и професионални способности, т.б б, част IV „Критерии за подбор” от приложения образец на еЕЕДОП”.

Предвид установеното несъответствие и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 е изискано от участника Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и партньора „Пи Ес Пи“ ЕООД, да представят нови еЕЕДОП с коректно попълнена информация.

1.6. В представените еЕЕДОП от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и „ЕкоЕм“ ЕООД:

1.6.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.ба) за Ръководител на проектантския екип - проектант по част „Технологична“ не е посочен обхвата на Удостоверение за ППП № 01026 от КИИП.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3.от Обявлението за обществена поръчка и т.4.3.5. от документацията за участие Участникът трябва да разполага със следния персонал за изпълнение на проектантските дейности: „Ръководител на проектантския екип - проектант по част „Технологична“ Да притежава пълна проектантска правоспособност по част „Технология за третиране и управление на отпадъци“ или по част „Третиране и управление на отпадъци“ или еквивалентно, съгласно чл.230 от ЗУТ и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентно (когато е придобита в друга държава), със стаж по специалността минимум 3 (три) години.“

От представената информация не може да се установи, че посочения Ръководител на проектанския екип притежава пълна проектантска правоспособност по част „Технология за третиране и управление на отпадъци“ или по част „Третиране и управление на отпадъци“ или еквивалентно, съгласно чл.230 от ЗУТ и ЗКАИИП. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, и с цел спестяване на време, комисията изиска да бъде представено доказателство за притежавана пълна проектантска правоспособност по част „Технология за третиране и управление на отпадъци“ или по част „Третиране и управление на отпадъци“ или еквивалентно, съгласно чл.230 от ЗУТ и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентно (когато е придобита в друга държава) от лицето, посочено за Ръководител на проектантския екип - проектант по част „Технологична“, чрез които да докаже информацията, посочена в част IV, раздел В: Технически и професионални способности т.ба), тъй като същото е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.6.2. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са посочени, че „ЕкоЕм“ ЕООД има внедрени: Система за управление на качеството ISO 9001:2015 – сертификат № QMS/16720/BG/R/2 и Система за опазване на околната среда ISO 14001:2015 – сертификат № EMS/181032/BG/R. На посоченият в еЕЕДОП адрес: www.csb-hold.com не може да бъде направена проверка за посочените сертификати.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, и с цел спестяване на време, комисията изиска да бъдат представени заверени копия на декларираните в ЕЕДОП сертификати, удостоверяващи съответствието с изискуемия стандарт, чрез които да докаже информацията, посочена в част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. тъй като същите са необходими за законосъобразното провеждане на процедурата.

Б. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **Обединение „Еко Проект 18“** комисията установи следните нередовности и липси в представените от участника документи:

1.1. В представения еЕЕДОП от участника Обединение „Еко Проект 18“:

1.1.1. В Част II Раздел А: Форма на участие – участникът е посочил отговор “ДА”, като в следващите по-долу графи на раздела са посочени четиримата съдружници, които съставляват обединението, с посочване на конкретните дейности, които ще извършват четиримата съдружници, посочено е и наименованието на ДЗЗД-то.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът ще участва заедно с други икономически оператори и предвид посочения от участника отговор, то следва да представи информация за останалите икономически оператори, с които съвместно участва. В случай, че участникът – обединението няма да участва с други икономически оператори, то следва да се посочи отговор “НЕ”, като отделните съдружници в обединението отбелязват отговор “ДА”, а самото обединение отбелязва отговор – “НЕ”. Съдружието в самото обединение не представлява участие на обединението с други лица.

Предвид установеното несъответствие и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП с коректно попълнена информация.

1.1.2. В Част II Раздел В: Информация относно ползването на капацитета на други субекти – участникът е посочил отговор “ДА”, но от представения от участника ЕЕДОП не става ясно кои са субектите, респ. какъв техен капацитет ще се използва и за кои критерии, нито са представени ЕЕДОП-и за такива субекти.

В случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, както и отделен/и ЕЕДОП – и за тях.

Предвид установеното несъответствие и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП с коректно попълнена информация. Ако участникът се позовава на капацитета на трети лица, той следва да представи и документи за поетите от третите лица задължения, както и отделен/и ЕЕДОП – и за тях.

1.1.3. В Част III, Буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или вложителя на държава членка – липсва информация относно всички национални основания за изключване, участникът е посочил липса на една част от националните основания. Участникът е маркирал отговор „НЕ“, като впоследствие е посочил конкретни национални основания, по отношение на които е представил информация, че не са налице обстоятелства, свързани с някои от националните основания.

Не е представена информация за останалите национални основания, както следва: по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252 и чл. 254а–255а и чл.256-260 от НК; по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от КТ; по чл.13, ал.1 от Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност; по чл.69 от ЗПКОНПИ.

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за

изключване“. Отговор „НЕ“ се отнася за всички обстоятелства. В случай, че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „НЕ“, без да е необходимо да изброява отделните основания.

При отговор „ДА“ участникът трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.4. В част IV Раздел „А“ се констатира следната липса на информация - не е посочена информация за вписване в професионални регистри. Посочено е – „За други регистрации, Виж ЕЕДОП на партньорите в обединението и приложените документи“. Участникът следва да представи информация за съответствие с критерия за подбор в своя ЕЕДОП. Съобразно изискванията на възложителя в случай на обединение, което не е юридическо лице, поставеното изискване за годност, съгласно т.4.1. Годност от документацията за участие, се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителството.

Съгласно споразумението за създаване на обединението, дейностите по изпълнение на строителството, ще се изпълняват от „Заечки“ ЕООД и „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД. В тази връзка, информация за вписване в съответствие с т.4.1. от документацията за участие следва да бъде представена и в ЕЕДОП-а на участника – обединението.

Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация

1.1.5. В част IV Раздел „Б“: Икономическо и финансово състояние т.1а) се констатира следната липса на информация – не е представена информация за общия годишен оборот за последните три приключили финансови години (2017, 2016 и 2015 г.), в зависимост от дата, на която е създаден или дата, на която е започнал дейността си – раздел III.1.2. от Обявлението за обществена поръчка и т.4.2.3 от документацията за участие.

Посочено е – „Изискването се покрива от партньорите в обединението! Виж ЕЕДОП на партньорите в обединението“.

Участникът следва да представи информация в своя ЕЕДОП за съответствие с критерия за подбор. Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.6. В част IV Раздел „Б“, т.5 се констатира следната липса на информация:

- не е представена информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за проектант по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в съответствие с чл.5, ал.1, т.2 Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държавата в която участника е установен.

- не е представена информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ за строител по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в

съответствие с чл.5, ал.2, т.2 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден аналогичен документ издаден от компетентен орган на държавата в която участника е установен.

Посочено е – „Виж ЕЕДОП и приложени застрахователни полици на партньорите в обединението“.

Участникът следва да представи информация в своя ЕЕДОП за съответствие с критерия за подбор. Съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, по отношение на съдружника, който ще изпълнява проектиране, следва да бъде предоставена информация и в ЕЕДОП-а на обединението за валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за проектант по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в съответствие с чл.5, ал.1, т.2 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държавата в която участника е установен. Съответно по отношение на съдружника, който ще изпълнява строителство, следва да бъде предоставена информация и в ЕЕДОП-а на обединението за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ за строител по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в съответствие с чл.5, ал.2, т.2 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден аналогичен документ издаден от компетентен орган на държавата в която участника е установен.

Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.7. В част IV Раздел „В“: Технически и професионални способности се констатира следната липса на информация – не е представена информация за: изпълнен минимум 1 /един/ обект, сходен с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.1. от документацията за участие и изпълнена дейност, представляваща доставка и монтаж, сходна с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.2. от документацията за участие.

Посочено е – „Изискването се покрива от партньор в обединението – Заечки ЕООД! Виж ЕЕДОП!“.

Участникът следва да представи информация в своя ЕЕДОП за съответствие с критерия за подбор. Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.8. В част IV Раздел „В“: Технически и професионални способности, т.2) се констатира следната липса на информация – не е представена информация за техническите лица за изпълнение на строителството, с които разполага участникът, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.4. от документацията за участие и в раздел III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка.

Участникът следва да представи информация в своя ЕЕДОП за съответствие с критерия за подбор. Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.9. В част IV Раздел „В“: Технически и професионални способности, т.6) се констатира следната липса на информация:

– т.6)а - не е представена информация за персонала за изпълнение на проектантските дейности, с който разполага участникът, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.5. от документацията за участие и в раздел III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка.

Посочено е – „Изискването се покрива от партньор в обединението – Заечки ЕООД! Виж ЕЕДОП!“

-т.6)б - не е представена информация за ръководния състав, с който разполага участникът, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.3. от документацията за участие и в раздел III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка.

Посочено е – „Изискването се покрива от партньор в обединението – Лопаган ЕООД! Виж ЕЕДОП!“

Участникът следва да представи информация в своя ЕЕДОП за съответствие с критерия за подбор. Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.10. В част IV Раздел „Г“: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – участникът е посочил „EN ISO 9001:2015; EN ISO 18001:2007; EN ISO 14001:2015“ – „Виж ЕЕДОП на партньорите в обединението!“.

Съгласно – раздел III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и условията на документацията за участие – т.4.3.6. Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO EN 9001:2008/ ISO EN 9001:2015 или еквивалентен, в обхват на дейностите „проектиране и авторски надзор в областта на управление на отпадъците“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници)

И

Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO EN 9001:2008/ ISO EN 9001:2015 или еквивалентен, в обхват на дейностите „изграждане (строителство), вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

ИЛИ

Участникът следва прилага система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO EN 9001:2008/ ISO EN 9001:2015 или еквивалентен, в обхват на дейностите „проектиране и „изграждане (строителство), вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

Съгласно документацията за участие, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, **представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Участникът не е посочил по отношение на кого от съдружниците в обединението се отнася посоченото от него относно EN ISO 9001:2015, както и не е представил информация и за обхвата на дейностите на посочените системи/сертификати и органите издали същите, като посочената информация следва да се представи за членовете на обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Съгласно условията на документацията за участие – т.4.3.7. Участникът прилага система за управление, съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, в обхват на дейностите „проектиране и авторски надзор в областта на управление на отпадъците“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

И

Участникът прилага система за управление, съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, в обхват на дейностите „изграждане (строителство), вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

ИЛИ

Участникът прилага система за управление, съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, в обхват на дейностите „проектиране и изграждане (строителство), вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци“ (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

Съгласно документацията за участие, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, **представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Участникът не е посочил по отношение на кого от съдружниците в обединението се отнася посоченото от него относно EN ISO 14001:2015, както и не е представил информация и за обхвата на дейностите на посочените системи/сертификати и органите издали същите, като посочената информация следва да се представи за членовете на обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.1.11. При разглеждане на ЕЕДОП-а от Участника, се констатира, че електронния ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от г-жа Аглика Георгиева, в качеството ѝ на представляващ обединението. Комисията установи, че електронния подпис на г-жа Аглика Георгиева е невалиден към датата на подаване на офертата, същият е със срок на валидност 12.09.2018г. (<https://www.b-trust.org/bg/spravki-i-uslugi/publicchen-register?search=AGLIKA+PAVLOVA+GEORGIEVA&csrf=b06d75474f>)

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да представи нов еЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис.

1.2. В представения еЕЕДОП от „Балканика Енерджи“ АД:

1.2.1. При разглеждане на ЕЕДОП-а от „Балканика Енерджи“ АД, се констатира, че електронния ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от Аглика Георгиева, в качеството

й на изпълнителен директор, Димитър Георгиев – член на СД и Виден Георгиев – член на СД, Комисията установи, че електронния подпис на г-жа Аглика Георгиева е невалиден към датата на подаване на офертата, същият е със срок на валидност 12.09.2018г. (<https://www.b-trust.org/bg/spravki-i-uslugi/publichen-register?search=AGLIKA+PAVLOVA+GEORGIEVA&csrf=b06d75474f>)

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на „Балканика Енерджи“ АД е указано да представи нов еЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис.

1.2.2. В Част III, Буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – липсва информация за национални основания за изключване в съответствие с документацията и ЗОП по отношение на конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП-а. Посочена е липса на една част от националните основания и то по отношение на участника, който е обединението, а конкретният ЕЕДОП е представен от партньор в обединението.

Маркиран е отговор „НЕ“, като впоследствие са посочени конкретни национални основания, по отношение на които е представена информация, че не са налице обстоятелства, свързани с някои от националните основания, но по отношение на участника - в случая участник в процедурата е обединението. На следващо място не е представена информация за останалите национални основания както следва: по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252 и чл. 254а–255а и чл.256-260 от НК; по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от КТ; по чл.13, ал.1 от Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност; по чл.69 от ЗПКОНПИ. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „НЕ“ се отнася за всички обстоятелства. В случай, че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно партньорът в обединението да маркира отговор „НЕ“, без да е необходимо да изброява отделните основания.

При отговор „ДА“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Следва да се има предвид, че не конкретният икономически оператор - партньор в обединението, е участник в процедурата, а обединението. Записването на изявления от името на участника, а не от конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП, представлява липса на декларира ни обстоятелства от конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП-а. Освен това, имайки предвид, че наказателната отговорност е лична, както и разпоредбата на чл.54 ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП, чл.57 ал.2 от ЗОП, от направения запис не може да се установи дали са налице съответните основания за лицата, които представляват икономическия оператор, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на „Балканика Енерджи“ АД е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.2.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности в т.1а) за изпълнение изискванията на Възложителя са посочени изпълнение на следните обекти: „Инженеринг, Доставка и Строителство на Биогаз Електрическа Централa „СОCCUS TITAN 500“ в с.Велковци 5343, област Габрово, Република България“ и „Инженеринг, Доставка и Строителство на Биогаз Електрическа Централa „СОCCUS TITAN 500“ в с.Радомирци, община Червен бряг, Република България“. В декларираните от „Балканика Енерджи“ АД обстоятелства не е посочен периодът на извършената дейност. От представеното Споразумение за създаване на обединение между търговци за участие в процедура за

възлагане на обществена поръчка от 11.09.2018г.е видно, че „Балканика Енерджи“ АД ще изпълнява доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване, и осигуряване и обезпечаване финансовото и организационно изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя - раздел III.1.3. Технически и професионални възможности – Изискано минимално ниво т.2 „Участникът трябва да е изпълнил за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 (една) дейност, представляваща доставка и монтаж, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката”.

За „изпълнена дейност, представляваща доставка и монтаж, сходна с предмета на поръчката“ се приема дейност по доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови неопасни и/или биоразградими отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници), за която е издадено удостоверение за добро изпълнение. Възложителят не поставя изискване за обем на услугите.“

От представената информация не може да се установи, че посочените обекти/дейности са дейност по доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови неопасни и/или биоразградими отпадъци.

Не се установява съответствие с критерия за подбор на възложителя и поради следните обстоятелства - не се установява в изпълняваните от партньора в Обединението дейности на обектите да са се включвали и доставка и монтаж на съоръженията, оборудването и механизацията в съответствие с изискванията на възложителя.

Посочването на информацията е необходимо с оглед извършване на проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор. Предвид липсата на представена информация не може да се установи такова съответствие.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 и с цел спестяване на време, комисията изиска да бъде представено доказателство за изпълнена дейност, представляваща доставка и монтаж, сходна с предмета на поръчката, а именно: „дейност по доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови неопасни и/или биоразградими отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници)“, за която е издадено удостоверение за добро изпълнение. Възложителят не поставя изискване за обем на услугите, чрез което да докаже информацията, посочена в част IV, раздел В: Технически и професионални способности т.1а), тъй като същото е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

1.3. В представения еЕЕДОП от „Лопанган“ ЕООД:

1.3.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности за проектант по част „Конструктивна“ е посочено Удостоверение за ППП с №10321. След направена справка в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.07.2018г. (http://www.kiip.bg/documents/register/2_PPP_31.07.2018.pdf) Комисията установи, че под рег.№10321 е посочено друго лице, различно от декларираното в ЕЕДОП. Налице е несъответствие между декларираните данни в ЕЕДОП-а на партньора в обединението и данните в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3. Технически и професионални възможности – Изискано минимално ниво, т.5.7. от Обявлението за обществена поръчка и т.4.3.5. от документацията за участие, участникът трябва да разполага със следния персонал за изпълнение на проектантските дейности: „.....Проектант по част „Конструктивна“ Да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно чл.230 от ЗУТ и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентна (когато е придобита в друга държава)....“.

Предвид установеното несъответствие и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на партньора в Обединението е указано да представи нов еЕЕДОП, с коректно попълнена информация.

1.3.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности за лицето, посочено като проектант по част „Автоматизация, видеонаблюдение и пожароизвестяване“ не е декларирана пълна проектантска правоспособност.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3. Технически и професионални възможности – Изискано минимално ниво, т.5.7. от Обявлението за обществена поръчка и от т.4.3.5. от документацията за участие, Участникът трябва да разполага със следния персонал за изпълнение на проектантските дейности:

„.....Проектант по част „Автоматизация, видеонаблюдение и пожароизвестяване“..... Да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно чл.230 от ЗУТ и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентна (когато е придобита в друга държава).....“

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 на партньора в Обединението е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.4. В представения еЕЕДОП от „Заечки“ ЕООД:

1.4.1. В Част II, Буква А: Информация за икономическия полето, касаещо „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ не е попълнено.

Предвид установените пропуски и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на „Заечки“ ЕООД е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.4.2. В Част III, Буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – липсва информация относно всички национални основания за изключване, участникът в обединението е посочил липса на една част от националните основания. Партньорът в Обединението е маркирал отговор „НЕ“, като впоследствие е посочил конкретни национални основания, по отношение на които е представил информация, че не са налице обстоятелства, свързани с някои от националните основания.

Не е представена информация за останалите национални основания по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от КТ; по чл.13, ал.1 от Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „НЕ“ се отнася за всички обстоятелства. В случай, че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно партньорът в Обединението да маркира отговор „НЕ“, без да е необходимо да изброява отделните основания.

При отговор „ДА“ партньорът в Обединението трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Предвид установените пропуски и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на „Заечки“ ЕООД е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.4.3. Информацията, относно ръководния състав за изпълнение на поръчката и техническите лица за изпълнение на строителството, с които разполага партньора в обединението не са декларирани по съответния начин, указан в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 4.3.3 от документацията за участие: „При подаване на офертата участниците декларират изискването за наличие на ръководен състав за изпълнение на предмета на поръчката, като следва да попълнят съответната част от раздел В: Технически и професионални способности, т.6б, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП“.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 4.3.4 от документацията за участие: „При подаване на офертата участниците декларират изискването за наличие на технически лица за изпълнение на строителството, като следва да попълнят съответната част от раздел В: Технически и професионални способности, т.2, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП“.

Предвид установените несъответствия и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на „Заечки“ ЕООД е указано да представи нов еЕЕДОП, с коректно попълнена информация.

1.5.В представения еЕЕДОП от „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД:

1.5.1. В Част III, Буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка –липсва информация относно всички национални основания за изключване, участникът е посочил липса на една част от националните основания. Партньорът в Обединението е маркирал отговор „НЕ“, като впоследствие е посочил конкретни национални основания, по отношение на които е представил информация, че не са налице обстоятелства, свързани с някои от националните основания.

Не е представена информация за останалите национални основания, както следва: по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от КТ, по чл.13, ал.1 от Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност и по чл.69 от ЗПКОНПИ.

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „НЕ“ се отнася за всички обстоятелства. В случай, че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно партньорът в Обединението да маркира отговор „НЕ“, без да е необходимо да изброява отделните основания.

При отговор „ДА“ партньорът в Обединението трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Предвид установените пропуски и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 на „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД е указано да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа необходимата информация.

1.5.2. Информацията, относно ръководния състав за изпълнение на поръчката и техническите лица за изпълнение на строителството, с които разполага партньорът в Обединението, не са декларирани по съответния начин, указан в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.4.3.3 от документацията за участие: „При подаване на офертата участниците декларират изискването за наличие на ръководен състав за изпълнение на предмета на поръчката, като следва да попълнят съответната част от раздел В: Технически и професионални способности, т.6 б, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП“.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 4.3.4 от документацията за участие: „При подаване на офертата участниците декларират изискването за наличие на технически лица за изпълнение на строителството, като следва да попълнят съответната част от раздел В: Технически и професионални способности, т.2, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП“.

Предвид установените несъответствия и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на партньора в Обединението е указано да представи нов еЕЕДОП, с коректно попълнена информация.

1.5.3. В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” са описани двамата управители на дружеството, но еЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от единия. Представения еЕЕДОП на партньора в Обединението не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП, при подаване на заявление за участие или оферта, кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55 ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55 ал.1, т.5 от ЗОП се попълва в отделен еЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Предвид установения пропуск и на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на партньора в Обединението е указано да представи нов еЕЕДОП, който да е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

1.6.В представените еЕЕДОП-и от партньорите в обединението: „Заечки“ ЕООД и „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, в част IV, раздел В:Технически и професионални способности се констатира, че за изпълнение изискването, посочено в т.4.3.3 от документацията за участие „Участникът трябва да разполага със следния ръководен състав за изпълнение на предмета на поръчката „Ръководител обект“ са посочени две лица.

Участникът в процедурата следва да уточни кой от посочените за „ръководител обект” от обединението ще изпълнява позицията Ръководител обект, отговарящ за изпълнение предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1, на Участникът е указано да уточни кой от посочените за „ръководител обект“ от партньорите в обединението ще изпълнява позицията Ръководител обект, отговарящ за изпълнение предмета на поръчката.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на Участниците е дадена възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представят нови и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокол № 1 се публикува в Профила на купувача и се изпрати копие от него на всички участници в процедурата.

След изтичане на срока за представяне на допълнително изисканите документи от участниците, Комисията продължи своята работа в същия състав, като прегледа допълнително представените документи от участниците, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

В деловодството на Общинска администрация – Петрич след изтичане на определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол № 1 са постъпили 2 (два) броя плика с допълнителни документи, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на допълнителни документи	Дата на входиране
1.	Обединение „Еко Проект 18“	94-00-4567-002	08.10.2018г.
2.	„Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД	92-00-3357-002	10.10.2018г.

Комисията отвори пликите с допълнително представени документи по реда на тяхното постъпване. Констатации при извършената проверка:

1. В определения срок Участникът Обединение „Еко Проект 18“ с вх. № 94-00-4567-002/08.10.2018г. представи:

- ЕЕДОП от Обединение „Еко Проект 18“, на електронен носител, подписан от Аглика Георгиева с валиден електронен подпис с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- ЕЕДОП от „Балканика Енерджи“ АД, на електронен носител, подписан от Аглика Георгиева, Димитър Георгиев и Виден Георгиев с валидни електронни подписи;
- ЕЕДОП от „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, на електронен носител, подписан от Митко Захов и Иван Андонов с валидни електронни подписи;
- ЕЕДОП от „Заечки“ ЕООД, в качеството на подизпълнител, на електронен носител, подписан от Екатерина Заечка с електронен подпис;
- ЕЕДОП от „Лопанган“ ЕООД, в качеството на подизпълнител, на електронен носител, подписан от Христо Диков с електронен подпис с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Грийнко Р“ ЕООД (заверено копие);
- Удостоверение за добро изпълнение от „Елви“ ООД (заверено копие);

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

1.1. Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

1.2. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че Обединение „Еко Проект 18“ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Предвид гореизложеното Комисията допусна до разглеждане техническото предложение на участника **Обединение „Еко Проект 18“**.

2. В определения срок Участникът „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД с вх. № 92-00-3357-002/10.10.2018г. представи:

- ЕЕДОП от Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, на електронен носител, подписан от Тодор Димов с електронен подпис, с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- ЕЕДОП от „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, на електронен носител, подписан от Юлиан Димов с електронен подпис, с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- ЕЕДОП от „Пи Ес Пи“ ЕООД, на електронен носител, подписан от Юлиан Димов с електронен подпис, с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- ЕЕДОП от „Симекс“ ЕООД, в качеството на подизпълнител, на електронен носител, подписан от Симеон Ангелов с електронен подпис, с попълнена изисканата с протокол 1 информация;

- ЕЕДОП от „Екоем“ ЕООД, в качеството на подизпълнител, на електронен носител, подписан от Емилия Костакева с електронен подпис, с попълнена изисканата с протокол 1 информация;
- Декларация от подизпълнител - „Екоем“ ЕООД;
- Декларация от подизпълнител – „Симекс“ ЕООД
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и сторителството“ за „Екоем“ ЕООД (заверено копие);
- Референция № 70-00-452/04.03.2015г. от Община Добрич (заверено копие);
- Разрешение за строеж № 4/25.01.2013г. от гл.архитект на Община Добрич (заверено копие);
- Споразумение за обединение „Депо Добрич 2013“ (заверено копие);
- Удостоверение за добро изпълнение № СПТО18-ТД26-132/08.10.2018Г. от ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ (заверено копие);
- Извадка от интернет страницата на АОП – обявление за приключване на договор за обществена поръчка (заверено копие);
- Договор от 04.08.2017г. между Столична община и „Симекс“ ЕООД (заверено копие);
- Удостоверение за добро изпълнение изх.№434/08.10.2018г. (заверено копие);
- Договор за изработка от 09.09.2015г. между „Симекс“ ЕООД и „Еко Традеск Груп“ АД (заверено копие);
- Удостоверение за добро изпълнение изх.№435/08.10.2018г. (заверено копие);
- Договор за изработка от 14.09.2015г. между „Симекс“ ЕООД и „Еко Традеск Груп“ АД (заверено копие);

След като разгледа допълнително представените документи, въз основа на направената проверка, Комисията констатира:

2.1.Участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията.

2.2.Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие.

Предвид гореизложеното Комисията допусна до разглеждане техническото предложение на участника **„Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД.**

След извършената проверка на документите на участниците и с оглед направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- 1.„Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД
- 2.Обединение „Еко Проект 18“

I.Предложение за изпълнение на поръчката на участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД

Техническото предложение е изготвено съобразно образец №1 от Документацията за участие на Възложителя.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката 450 календарни дни, формиран както следва: срок за изготвяне на технически проект – 50 календарни дни и срок за изпълнение на СМР, включително доставка, монтаж и пуск на съоръженията, оборудването и техниката за инсталацията 400 календарни дни от датата на откриване на строителната площадка.

Предложените от участника гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва: 10 години за всички видове новоизпълнени строителни

конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; 5 години за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда; 5 години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради; 5 години за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обект, контролно-измервателни системи и автоматика; 5 години за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци; 8 години за преносни и разпределителни проводни и съоръжения към тях на техническата инфраструктура.

Предложението на участникът съдържа: Приложение 1 „Технологичната последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор“; Приложение 2 „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП.

В Приложение №1 към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил технологичната последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор. Основните дейности, които участникът предвижда да бъдат изпълни от проектантския екип са: Дейност 1: Проектиране; Дейност 2: Разработване на детайлни чертежи; Дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството; Дейност 4: Участие в държавна приемателна комисия и Дейност 5: Участие в работни срещи по време на изпълнението на договора.

Посочени са главна цел и основни и специфични цели на проекта. Резултатите от изпълнението на предвидените дейности са: изготвен технически проект за Подобект „Изграждане на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на община Петрич“ и Подобект „Изграждане на инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоотпадъци на територията на община Петрич“, чрез които ще се изяснят конкретните проектни решения в степен осигуряваща възможност за цялостно последователно изпълнение на предвидените СМР и осигуряващ възможност за ползването му като документация за изпълнение на строителството, и упражнен авторски надзор на отделните подобекти съгласно чл.162 от ЗУТ. Ресурсите, които участникът ще осигури за постигане на очакваните резултати: човешки (правоспособни проектанти, помощен персонал) и материално-технически (компютърна техника, специализиран софтуер, работно оборудване и др.).

Участникът декларира, че при изпълнение на проектирането ще бъдат спазени всички изисквания поставени от Възложителя. Действията, които са необходими за реализация на поръчката участникът разделя на три групи: Действия, свързани с планирането на работния процес; Действия, свързани с изпълнение на договорните взаимоотношения; Действия, свързани с оценка и контрол на качеството.

В табличен вид да посочени 5-те основни дейности предвидени от изпълнителя, които трябва да изпълни проектантския екип. Всяка дейност е разделена на задачи, които са описани и за всяка от задачите са посочени: отговорен експерт, участници и очаквани резултати. Посочена е последователността на дейностите и предвидените задачи към тях.

Участникът е предвидил вертикална структура за управление на екипа. Посочени са отговорностите на Ръководителя на проектантския екип и на проектантите по отделните части. В помощ на ръководителя на проектантския екип е предвиден технически секретар, за който са определени отговорности.

За подобряване на комуникацията с Възложителя, Участникът предвижда изготвяне и съгласуване на План за комуникация на оперативно ниво между заинтересованите страни в процеса на инвестиционното проектиране и въвеждане на Система за идентифициране, регистриране и управление на документацията, създадена в процеса на изпълнение на поръчката.

Описани са функции, задължения и отговорности на членовете на проектантския екип: Ръководител на проектантския екип, проектант по части „Технологична“ и „ВиК“, проектант по части „Геодезия и ВП“ и „Генплан“, проектант по част „Архитектура“, проектант по част „Конструктивна“, проектант по част „Електро“ и „Автоматизация, Видеонаблюдение и пожароизвестяване“, проектант по част „ПБ“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, проектант по част „ОВК“, проектант по част „ЕЕ“, проектант по част „ПБЗ“ и проектант по част „ПУСО“.

Участникът е посочил средства, гарантиращи постигане на заложените резултати, срочно и качествено изпълнение на поръчката, като включва методи, които ще прилага в работата си, организация на дейностите в подготвителния период, организация на изпълнението на дейностите в процеса на проектиране, действие за осигуряване и контрол на качеството и действия за комуникация с Възложителя и заинтересованите страни, координация на дейностите, съгласуване и одобряване на резултатите.

В Приложение №2 към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил 1.Организация на персонала отговорен за изпълнение на строителството, задължения и отговорности на ключовите експерти, методи за осъществяване на комуникация и координация с възложителя и 2.Последователност на отделните строителни дейности и взаимосвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството.

В организация на трудовите ресурси, Участникът е описал основни принципи на управление, ръководен инженерно-технически състав, работни бригади. За изпълнение на поръчката ще бъдат ангажирани пряко: Ръководител обект, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и Координатор по безопасност и здраве, както и допълнителни експерти: специалист ПТО, отговорник по доставките на обекта, специалист по механизация и автотранспорт, специалист по екология и опазване на околната среда. За реализацията на обекта ще бъдат съставяне бригади в състав: квалифициран работник – ръководител (бригадир), квалифицирани работници и общи строителни работници.

Описани са основните задължения, правомощия и отговорности, включително и на чие подчинение са експертите от ръководния инженерно-технически състав: Ръководителя на обекта, Техническият ръководител, Координатор по безопасност и здраве, Специалист ПТО, Специалист по контрол на качеството, Отговорник по доставките, Отговорник по Механизация и автотранспорт, Специалист по екология и опазване на околната среда. Описани са основните задължения на бригадирите и работниците.

Ръководителят на обекта отговаря за всички заповеди за работната площадка, за взаимоотношенията в екипа на Изпълнителя.

В комуникацията между участниците в процеса на строителство (изпълнител, възложител, строителен надзор и авторски надзор), Участника предвижда: встъпителна среща при стартиране на строителството, регулярни (планирани) срещи, извънредни срещи. Участникът предлага изготвяне на встъпителен доклад, периодични доклади ежемесечно и окончателен доклад за изпълнение на дейностите. Предложено е и примерно съдържание на докладите. Предложение са следните начини на комуникация: официална кореспонденция – представяна на ръка, официална кореспонденция – изпращана по факс, неофициална кореспонденция и устна комуникация.

Участникът е представил методология за изготвянето на линеен график за изпълнение на предвидените СМР, който включва две части – технологична таблица и графична част. В техническото си предложение участникът предвижда 400 календарни дни при работен режим: 7 работни дни в седмицата, 8 часов работен ден, при едносменен режим на работа (стр.66), без допълнителни разяснения.

Участникът предвижда за изпълнение на СМР за реализация на обекта да прилага комплекс от методи, организационни мероприятия и технологични правила и норми. Предвидения подход е Генерален подход, като участникът е предвидил изпълнение на поръчката на четири етапа: Подготвителен; Изпълнение на строителните дейности и доставка

и монтаж на оборудване на инсталации; Приключване, отчитане и предаване на обекта; Гаранционна поддръжка.

Методологията за изпълнение на поръчката включва: метод на последователното изпълнение, метод на едновременно изпълнение и метод на изпреварващо изпълнение.

Реализацията на предложения от участника генерален подход за изпълнение на обекта на поръчката ще следва следната етапност и последователност на обекта: Етап I – Подготвителен; Етап II – Изпълнение на строителните дейности и доставка и монтаж на оборудване на инсталации; Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта; Етап IV – Гаранционна поддръжка.

В „т.В.План за работа – етапи и дейности за реализация на сторежа“ участникът представя предвидените от него етапи.

В етап I – Подготвителен е предвидено организиране на среща с Възложителя за запознаване на всички участници в строителния процес и оглед с представители на експлоатационните дружества за уточняване на местоположението на подземните проводни. Описани са условия и ред за откриване на строителна площадка по ЗУТ (стр.70-73). Предвидени дейности в този етап: Дейност 1: Откриване на строителна площадка на обекта; Дейност 2: Мобилизация.

В етап II - Изпълнение на строителните дейности и доставка и монтаж на оборудване на инсталации, участникът включва следните дейности: Дейност 3: Извършване на СМР; Дейност 4: Доставка на необходимото оборудване; Дейност 5: Тествания.

В дейност 3 „Извършване на СМР“ Участникът е представил предвижданията от идейните проекти за съответните инсталации, изброил е подобектите – стр.76-77. В същата дейност е описал подробно технологичната последователност на работите в етапа на експлоатация на съоръженията – стр. 79-82, което не е предмет на настоящата обществена поръчка. За самото изпълнение на видовете СМР за двете инсталации поотделно, е направено изброяване по групи, с уточнение за брой работници, механизация и периода за изпълнение.

На стр. 83 от Приложението е записана технологичната последователност за изпълнение на СМР на инсталацията за предварително третиране и общата инфраструктура към нея, както следва: изкопни работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, монтаж на стоманени конструкции, монтаж на покривни и стенни панели, доставка и монтаж на кабели и тръбна разводка, довършителни дейности, пътни работи и площадкова инфраструктура. Съответно на стр. 84 от Приложението е записана технологичната последователност за изпълнение на СМР на компостиращата инсталация и общата инфраструктура към нея, както следва: изкопни работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, монтаж на стоманени конструкции, монтаж на покривни и стенни панели, доставка и монтаж на кабели и тръбна разводка, довършителни дейности, реконструкция на съществуващи административна сграда, гаражи и работилница, пътни работи и площадкова инфраструктура, оформяне на околното пространство.

В така наречената „технологична последователност“ СМР са изброени общо, бланкетно, вписана е и тяхната продължителност. По същество изложеното на страници 83-86, представлява описание на линейния календарен график, а не описание на предвидените за извършване СМР.

На стр. 85-86 е посочено „Доставка на необходимото оборудване“, дейностите ще се изпълняват в периода от 342-ри до 371-ви ден, от механици и железари и механизация: комбинирани багери, самосвали, поялници за тръби, ръчни трамбовки и оксигени, както е и посочено на ред 30 „Доставка и монтаж на необходимото оборудване“ от Линейния календарен график (стр.118). Не е ясно на кой етап от доставката и монтажа на оборудването ще бъдат използвани „ръчни трамбовки“, след като към 342-я ден строително-монтажните работи, включително и оформянето на околното пространство и озеленяването са приключили. Констатира се, че на ред 30 от Линейния календарен график има предвидена механизация, но няма предвиден „механизатор“ за техниката, както е в останалите точки от

графика. В описанието на Дейност 4 липсва описание (спецификация) на необходимото технологично оборудване за инсталациите, предвид което комисията не може да направи обоснован извод за механизация, която участникът ще използва при доставката и монтажа на оборудването за двете инсталации.

Същевременно на стр.86 участникът посочва „За монтажа на оборудването ще се осигури шеф-монтаж.....и „Монтажът и пуско-наладъчните работи на „Основното технологично оборудване“ ще се изпълняват от подходящо обучен персонал под ръководството на шеф – монтажник”, като се констатира, че в линейния календарен график на ред 30 не е предвиден шеф – монтажник.

В етап III - Приключване, отчитане и предаване на обекта, са включени шест дейности, които са описани: Дейност 6: Съставяне на актове и протоколи съгласно Наредба № 3 за актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството; Дейност 7: Изготвяне на екзекутивна документация, в съответствие със ЗУТ; Дейност 8: Подготовка за приемане и въвеждане в експлоатация; Дейност 9: Почистване на строителната площадка; Дейност 10: Провеждане на обучение; Дейност 11: Въвеждане в експлоатация. На този етап Участникът предвижда провеждане на обучение на персонала на Възложителя на изградените инсталации за правилна експлоатация и поддръжка на инсталациите. Обучението ще бъде проведено преди приемането на обекта, като това е отразено в линейния график за изпълнение. Участникът предвижда да обучи персонала по експлоатация във всички аспекти на работа и поддръжка на съоръженията (стр.88-89). Участникът приема като ангажимент да участва при необходимост в държавната приемателна комисия и да оказва съдействие на Възложителя за издаване на Акт 16 и Разрешение за ползване.

В етап IV – Гаранционна поддръжка, участникът предвижда да създаде организация за обезпечаване на гаранционната поддръжка на обект, за което предвижда мерки и предлага организационна схема, която включва: превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации и аварийни ситуации.

Участникът е предвидил мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството. Осигуряване на качеството чрез внедрени системи ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и BS OHSAS18001:2007. Посочени са задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР. Вътрешният контрол ще бъде извършван от ръководителя на екипа и техническия ръководител, самоконтрол от изпълнителите, периодичен контрол от отговорника по качеството. Контрол ще бъде осъществяван от строителния надзор, проектанта и възложителя. Посочени са принципи, върху които ще се води участника в изпълнение на основните цели на вътрешнофирмения контрол. Контролът на качеството на изпълнение се предвижда да бъде осъществяван на три нива: проверка на изпълнените СМР, проверка от независима лаборатория на изпълненото СМР (при необходимост), приемане от възложителя на извършените СМР. Ще бъде осъществяван и входящ контрол от страна на експерт/експерти, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали, оборудване и други продукти за обекта, контрол на влаганите материали и окомплектовка, контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес, контрол при транспортирането на материалите и при доставките. Предвидена е система за срочна подмяна на материалите при установяване на несъответствия, организиране на допълнителен преглед на материалите преди доставка, организиране на система за контрол на работната среда и на ресурсите, организиране на система за управление на документооборота и комуникацията, организиране на допълнителен независим контрол от специализирана лаборатория.

В част „Методи и механизми, чрез които се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“ участникът е предложил мерки за опазване на околната среда и план за организация на мерките за опазване на околната среда и елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти, по отношение на замърсяването на въздуха от автотранспорт, замърсяване от прахоотделяне, изнасяне на строителни отпадъци по регионалната пътна мрежа, опазване на

биологичното разнообразие, предпазване от замърсяване с битови, твърди и течни строителни отпадъци, опасни отпадъци, вредни физични фактори.

Част от техническото предложение на участника са График за реализирането на отделните дейности свързани с проектирането и авторския надзор; Линеен календарен график; Диаграма на работната ръка; Декларации образец №2, №3 и №4 и декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП.

Линейния календарен график на участникът включва две части – технологична таблица и графична част. Технологичната таблица отразява видовете СМР, мярка, количество, продължителност (включително начало и край), брой и квалификация на работниците и механизация. В линейния календарен график видовете СМР са дадени общо. Общото представяне на СМР по групи съответно е довело и до технологични несъответствия, което е видно от линейния календарен график:

- Част от общата инфраструктура са: **Локална пречиствателна станция за отпадни води (ЛСОВ)** (Съоръжението за ЛСОВ представлява вкопани полиетиленови съдове. Под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); **Помпена станция за битови води** (Съоръжението е вкопано и се изгражда от стоманобетонни пръстени, които са готови изделия. Преди монтирането им, под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); **Кантар** (Кантарът представлява стоманобетонна надземна конструкция.), **Трафопост** (Трафопостът представлява готово съоръжение, което се монтира върху стоманобетонни основи.). Посочените подобекти не да могат да се приобщят към някои от разделените в линейния календарен график СМР на инсталация за предварително третиране и СМР на компостираща инсталация. Налице е технологично несъответствие, защото при изграждането на изброените съоръжения ще се извършват изкопни и кофражни работи, ще се полагат армировка и бетон. Тези видове СМР технологично се изпълняват по времето, когато се изпълняват СМР от същата група, от което следва, че технологично общата площадкова инфраструктура не може да започне да се изпълнява от 219-я или 308-я ден. В т.16, т.27 и т.28 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за изпълнение на описаните по-горе елементи от площадковата инфраструктура.
- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: **Районно осветление, което** ще се изпълни със стоманотръбни стълбове. В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за монтаж на тези стълбове, няма предвиждане на дейността като цяло.
- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: **Видеонаблюдение.** В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за доставка и монтаж на елементите на видеонаблюдението, няма предвиждане на дейността като цяло.

Установят се несъответствия между линейния календарен график и диаграмата на работната ръка (стр.118-119), независимо, че на стр.66 Участникът е записал, че „От календарния план произлиза диаграма на работната сила, която представлява диференциална диаграма на работната сила и показва броя на заетите в строителството във всеки календарен ден по съответната квалификация“. Несъответствието се изразява в следното: в линейния календарен график за дейност „Мобилизация (временно строителство, временна вертикална планировка и пътища)“, която ще се извърши от 2-рия до 14-тия ден участникът е предвидил общ работник (400%) и механизатор (200%), докато в диаграмата на работната ръка е предвидено механизатор да работи както следва 2-ма през втория ден и 1 механизатор през третия ден. От 4-тия до 14-тия работни дни няма предвидени механизатори.

Установяват се и противоречия между линейния календарен график и Дейност 10. Провеждане на обучение, която дословно преповтаря Техническата спецификация на

Възложителя (стр.88-89). Участникът посочва: „Изпълнителят ще обучи персонала по експлоатацията във всички аспекти на работа и поддръжка на съоръженията. Лекциите ще бъдат формулирани така, че да дават пълна яснота на персонала, относно съоръженията и как да се справят в аварийни ситуации. Обучението ще бъде организирано за целият персонал, ангажиран за експлоатация и поддръжка на инсталациите, като някои от курсовете може да се провеждат на принципа обучение на хората един по един. Образователните курсове ще включват както лекции в стая, така и практическо обучение на място на площадката. Изпълнителят ще дефинира всички изисквания при обучение извън рамките на площадката (напр. обучение в помещения на производителите на оборудване, др.). Ще подготвим всички лекции и разпечатки на български език. Ще подготвим „Наръчник за експлоатация и поддръжка“ на български език, който да включва управлението на абсолютно всички машини, оборудване и съоръжения.“ В противоречие на това в линейният календарен график Участникът предвижда „Провеждане на обучение“, за което е предвидил следните ресурси за изпълнение: „механик“ и механизация: „хеликоптер за шлайфване, кислород (3), ъглошлайф (3), автокран, комбиниран багер, самосвал (2), бетоновоз“. От ресурсите, които Участникът предвижда за изпълнение на тази дейност не е видно в каква област ще бъде извършено обучението на персонала на изградените инсталации. Съгласно Техническата спецификация от документацията за участие на Възложителя „Обучен персонал за експлоатация и поддръжка на изградените инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоотпадъци на територията на община Петрич“ е един от резултатите, който се очаква да бъде постигнат с изпълнението на обществената поръчка, т.е. участникът трябва да обучи персонала по отношение на технологичното оборудване на двете инсталации с оглед качествена и безопасна работа с машините и съоръженията.

Констатира се и следното несъответствие: на стр.118 на ред 26 от Линейния календарен график за дейност „Реконструкция на съществуващи административна сграда, гаражи и работилница“ са предвидени брой и квалификация на работниците, както следва: „водопроводчик (300%), ел.техник (300%), общ работник (300%), настилкаджия (300%), механизатор (600%), бетонджия“ и механизация – „поялник за ППР (2)“. От описаното е видно, че са предвидени механизатори, но няма предвидена механизация.

Видно от горното е, че представените от участника Приложение №2 „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“, Линейен календарен график и Диаграма на работната ръка, части на Предложението за изпълнение на поръчката не кореспондират една с друга.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, комисията констатира, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, поради това и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на следващ етап от процедурата.

II. Предложение за изпълнение на поръчката на участник Обединение „Еко Проект 18“

Техническото предложение е изготвено съобразно образец №1 от Документацията за участие на Възложителя.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката 450 календарни дни, формиран както следва: срок за изготвяне на технически проект – 50 календарни дни и срок за изпълнение на СМР, включително доставка, монтаж и пуск на съоръженията, оборудването и техниката за инсталацията 400 календарни дни от датата на откриване на строителната площадка.

Предложените от участника гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва: 10 години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; 5 години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради; 5 години за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обект, контролно-измервателни системи и автоматика; 5 години за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци.

Предложението на участникът съдържа: Приложение 1 „Технологичната последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор“; Приложение 2 „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП; Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП.

В Приложение 1 Участникът представя технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор.

Представени са общи сведения за проекта включващи обща и конкретни цели на проекта. Описано е изготвяне на технически проект по смисъла на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - описание на общите условия, като са посочени изходните данни и документи, минималното съдържание, което ще съдържа техническия проект за всеки един от подобектите. Подробно е представено съдържанието на отделните части на инвестиционния проект – стр. 15 – 27.

Направено е описание на етапите за проектиране, включващи – изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект, съгласно изискванията на нормативната уредба и съгласуване на проектите.

Представен е проектантския екип за изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект, като са включени експерти по всички проектни части, описани в техническото предложение. В табличен вид са посочени експертите и съответните части, по които ще работят, както и професионалната им компетентност. Разпределени са задачите и отговорностите им , като е взето предвид необходимостта от едновременно изпълнение на инсталациите – стр. 28 – 34.

Дадена е организация на проектантската дейност, съподчиненост и взаимоотношения с участниците в проекта. Описани са подробно задълженията на ръководителя на проектантския екип. Проектантския екип ще бъде непосредствено подчинен на ръководителя на проектантския екип.

Взаимоотношенията между отделните участници в етапа на проектирането участника разделя на два основни информационни потока: взаимоотношения между Изпълнителя, Възложителя, проектанта и ЗИП и взаимоотношения между отделните участници в проектантската дейност. Предвижда се да се обособят ключови моменти за етап на готовност в изпълнението на дадена част, така че да се ползва като подложка от друг проектант, ще се изисква пружаване на отделни части от проекта за поетапно съгласуване и одобряване от ръководителя на екипа и при необходимост от възложителя.

Авторския надзор ще се извършва от проектантите по всички специалности включени в проекта и ще се осъществява върху изпълнението на СМР в съответствие в одобрените проекти и съгласно изискванията на Закон за устройство на територията и наредбите към него. Участникът предвижда авторския надзор да се осъществява още от стартиране на СМР с подписване на Протокол за откриване на строителна площадка на обекта (обр. 2) и до издаване на Разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация. Проектантите ще извършват контрол и ще участват в изготвянето и оформянето на документите в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Проектантите с договора им ще бъдат длъжни да посетят обекта в срок от не

повече от 48 часа при повикване от страна на Възложителя, Строителя или Строителния надзор, по повод упражняване на задълженията като авторски надзор.

Посочени са основните дейности, които трябва да упражнява авторския надзор по време на изпълнението на СМР на обекта.

Направено е описание на проекта по същество – технология, съоръжения, технически спецификации. Посочени са изходните данни и технологията – стр. 38 - 48.

Направено е детайлно описание на елементите. Описано е техническо оборудване.

В табличен вид е представена технологичната последователност на изпълнение на дейностите по етап проектиране. Направена е органиграма представяща вътрешната и външна организация на работа за успешното изпълнение на поръчката. При организиране изпълнението на обществената поръчка, Участникът предвижда да приложи интегриран подход, който отчита всички цели на управлението - планиране, човешки ресурси, взаимоотношения и координация, мониторинг на напредъка, контрол на качеството, управление на риска, както и при необходимост да бъдат привлечени и други експерти, които да предоставят необходима специализирана експертиза.

Комуникационните инструменти, които Участника ще прилагат в рамките на екипа са: регулярни работни срещи на екипа; нерегулярни работни срещи (кратки оперативни срещи; ad-hoc срещи); методи за ежедневна комуникация в т.ч. телефонни обаждания, ел.поща, skype и други съвременни електронни канали за комуникация, като взаимодействието ще се осъществява по две линии: вертикална и хоризонтална. Посочени са отговорности на ръководител на екипа и на другите ключови експерти (проектанти по отделните части).

Участникът предвижда комуникацията с Възложителя да се осъществява по следните начини – периодични срещи и специални срещи, а обмена на информация: лично, по пощата, чрез куриерска служба, факт, по електронен път и комбинация от всички средства.

Като допълнителни ресурси гарантиращи постигане на заложените резултати, Участникът предлага: устни и писмени консултации, участие в представянето на проектната документация пред съгласуващи и одобряващи органи, ще изгради и реализира процедура за ефективна комуникация с възложителя. Предвидено е работно оборудване и лицензиран софтуер за експертите ангажирани в изпълнението на договора.

Представени са видовете дейности, последователност и методи на изпълнение. Подходи, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейностите: системен подход; подход целящ максимално унифициране на техническите решения, иновативен подход; нормативен подход.

Видове дейности: мобилизиране на екипа и провеждане на встъпителна среща; проучвателни работи целящи набиране на изходна информация; изготвяне на инвестиционни проекти по всички части, изработване на инвестиционен проект с детайли; дейности по съгласуване на проекта. За всяка дейност е направено описание, посочена е логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти при изпълнението и очаквани резултати – стр. 63-67.

Представени са отделните части на техническия проект, което включва описание, входни ресурси, дейности и резултати – стр. 68 – 86.

Участникът представя методи за контрол на етап „Проектиране”, както и за планиране и гарантиране на качеството чрез мониторинг и периодичен преглед.

В Приложение №2, Участникът представя технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на строително монтажните работи. Направено е подробно описание на обекта – съществуващо положение и предвиждания, включващо: съществуващи мрежи и съоръжения; ситуиране на сградите и съоръженията; площадкова инфраструктура. Представени са технология и описание на техническото оборудване.

Представени са подход и методи при технологията за изпълнение на СМР и монтажа на оборудването. Предвиден е генерален подход за изпълнение на проекта като са посочени инструменти и организация на изпълнение. Предвидени за използване инструменти: Добре планирано съставяне на екипа и усилия за коопериране на ранен етап от сътрудничеството; Отзивчивост, гъвкавост и желание за адаптация към специфичните условия; Своевременност; Съгласуване във времето на документацията по проекта от компетентни институции; Съгласуване във времето на изпълнение на дейностите по проекта; Навременно предоставяне на необходимите документи за изпълнение на проекта и наличие на достатъчно информация; Осигуряване на качество; Интегриране на добри практики от досегашния опит на участника; Принцип на трансфер на знание и устойчиво развитие.

Направено е подробно описание на видовете СМР: земни работи и обратна засипка; полагане на тръби площадкова инфраструктура; скеле и кофраж; армировка; бетонови работи; стоманени конструкции; водонепроницаеми покрития; инсталации (водопровод, канализация, противопожарни системи, климатизация, електрически работи, осветителна система, пожароизвестителна система, инженерни мрежи, видеонаблюдение); строителни и довършителни работи; настилки; благоустройство (площадкови пътища и озеленяване); геодезически работи – стр. 107 – 152.

Представено е технологично изпълнение, включващо организационен план и технологична последователност на дейностите – в табличен вид.

Предвидения генерален подход за изпълнението на обекта включва четири основни момента: 1. Подготовка за строителство; 2. Изпълнение на СМР, доставка на суровини и материали, осигуряване на механизация, работна сила и всякакви услуги и дейности за изпълнение на строителството; 3. Отчитане и предаване на обекта; 4. Упражняване на авторски надзор. Методи, които Участника ще прилага за изпълнение на поръчката са: метод на последователно изпълнение; метод на паралелно изпълнение; метод на изпреварващо изпълнение. От стр. 159 – 173 е направено подробно описание на предвидените от участника четири основни момента.

Описани са мерки, които ще бъдат предприети за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и евакуация на работещите и намиращи се на строителната площадка; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове, включително и за пребиващите в близост – стр. 173 – 178.

Представена е организационна схема и субординация. Отделните комплексни екипи се предвижда да работят последователно използвайки предимствата на поточния организационен метод.

Комуникацията с Възложителя ще се осъществява чрез първоначална среща, периодично организирани срещи, изготвяне на протоколи, непрекъснато информиране и поддържане на обратна връзка с Възложителя.

За технологичното изпълнение на процесите, Участника предвижда график при следния работен режим:

- 7 - работни дни в седмицата;
- 8 - часов работен ден;
- едносменен режим на работа, като ще се приложи следната схема:
- редуване на екипите, като едните работят в събота и в нечетните празнични дни, а другите работят в неделя и четните празнични дни. Така се осигурява по един почивен ден за възстановяване и почивка на работниците и персонала;
- редуване на работниците включени в състава на някой от екипите, като им се дават почивни дни последователно през седмицата без липсата на работника от състава да се отрази на технологията и качество;
- работа на удължено работно време, но само за специалности за които това е допустимо.

За реализация на обекта, Участникът предвижда да се съставят следните звена: Звено за земни работи; Звено Кюфржни, армировъчни и бетонови работи; Звено Монтажници; Звено ВиК работи; Звено Електро; Звено Монтажници ОВ; Звено Настилки; Звено по паркоустройство и благоустройство.

Представена е организация на техническото ръководство, включително със задълженията на Ръководител обект, Технически ръководител – 2 бр. (един основен и един, който ще бъде определен преди стартирането на дейностите по СМР), Координатор по безопасност и здраве, Специалист по контрол на качеството.

От стр. 185 до стр. 200 е направено описание на видовете СМР по тяхната последователност, съобразно етапите на изпълнение: подготовка на площадката, мобилизация на екипа, изпълнение на СМР, доставка и монтаж на инсталации, дейности по довършителни, пуско – наладъчни работи и изпитателни работи на доставените съоръжения и оборудване; дейности по обучение на персонала; дейности по въвеждане на обекта в експлоатация.

За осигуряване на качеството по време на изпълнението са предвидени процеси за наблюдение, процеси свързани с управление на ресурсите, с управленчески дейности. При установяване на отклонения са предвидени коригиращи и превантивни действия. Посочена е техническа база за контрол на качеството. Участникът е представил методи и механизми за елиминиране или минимизиране на негативното проявление спрямо социалната среда. Представени са отделните дейности, което включва описание, входни ресурси, дейности и резултати - от стр. 205 до стр. 219.

Представен е списък на механизацията, която ще се използва за изпълнение на СМР.

Описани са методи за контрол на СМР.

От стр.223 до стр.237 е описана система за осигуряване на качеството и контрол на материалите.

Приложен е линеен график, диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията. Линеиния график е подробно разписан, като включва етап 1 – проектиране, етап 2 – изпълнение на СМР (с отразени подготвителни и земни работи, подобектите, площадкова инфраструктура, благоустройство и озеленяване, доставка на съоръженията, монтаж, обучение, пуско-наладъчни работи), етап 3 – отчитане и предаване на обектите.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, предвид което реши да допусне участника **Обединение „Еко Проект 18“** с оферта вх.№ 94-00-4567/17.09.2018г до последващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия до този етап участник.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ (критерият се прилага в съответствие с чл.70 ал.2. т.3 от ЗОП).

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка.

До оценяване се допускат само оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

След извършената проверка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците и с оглед направените констатации, Комисията пристъпи към оценка

предложението за изпълнение на поръчката на участника Обединение „Еко Проект 18“, което отговаря на изискванията на техническата спецификация, поставени от възложителя.

Последователност и методика на оценка по показатели:

1. Срок за изготвяне на технически проект – П1.

Показател П1 - Срок за изготвяне на технически проект - максимум 10 точки и се изчислява по формулата:

$$C_i = (C_{\min}/C_i) \times 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е срокът за изпълнение в календарни дни съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник;

Където C_{\min} е срокът от Предложението за изпълнение на поръчката на участника, предложил най- кратък срок за изработване на технически проекти за двете инсталации.

Предложения, които са за срокове, по - кратки от 50 календарни дни, по-дълги от 90 календарни дни, или са в дробни числа, или не отговарят на техническите спецификации, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

2.Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката – П2.

Показател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката“ - П2, съдържа следните подпоказатели:

Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката	Максимално възможен брой точки
Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор – ТП 1	20
Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР – ТП 2	30
Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката - П2	50

$$П2 = ТП 1 + ТП 2.$$

2.1.Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор – ТП 1:

Максимален брой точки по този подпоказател -20 т.

Скалата за получаване на точки е четиристепенна –5, 10, 15, 20 точки.

Минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на **Технологична последователност на дейностите и организация на персонала** при изпълнение на проектиране и авторски надзор са следните:

Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и трябва да съдържа като минимум:

- 1.Представяне на предвидените за изпълнение дейности;
- 2.Представяне на организацията и стратегията за изпълнение на дейностите;
- 3.Линеен календарен график за изпълнение на дейностите, включващ последователността на изпълнение на всички дейности и времетраенето им.

Метод на формиране на оценката:

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор се оценява с 5 точки, в случай

че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката, без да ги надгражда.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор се оценява **с 10 точки**, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и е налице 1 (едно) от следните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя.

2. В стратегията за изпълнение на поръчката са представени взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението.

3. В предложението за изпълнение на поръчката на Участника са предложени допълнителни ресурси*, гарантиращи постигане на заложените резултати, срочно изпълнение на поръчката и без финансови санкции за Възложителя.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор се оценява **с 15 точки**, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и са налице кумулативно 2 (две) от следните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя;

2. В стратегията за изпълнение на поръчката са представени взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението.

3. В предложението за изпълнение на поръчката на Участника са предложени допълнителни ресурси*, гарантиращи постигане на заложените резултати, срочно изпълнение на поръчката и без финансови санкции за Възложителя.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор се оценява **с 20 точки**, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и са налице кумулативно 3 (три) от следните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя;

2. В стратегията за изпълнение на поръчката са представени взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението;

3. В предложението за изпълнение на поръчката на Участника са предложени допълнителни ресурси*, гарантиращи постигане на заложените резултати, срочно изпълнение на поръчката и без финансови санкции за Възложителя.

*Ресурси - съвкупност от средства, които водят до рационализиране и оптимизиране на резултатите от човешката дейност.

2.2.Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР – ТП 2:

Максимален брой точки по този показател - 30 т.

Скалата за получаване на точки е четиристепенна –5, 10, 20, 30 точки.

Минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на **Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР** са следните:

Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР, трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и трябва да съдържа като минимум:

1.Предложена организация за изпълнение на строителството, посочване на разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представяне на методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2.Представен линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност, следва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

Метод на формиране на оценката:

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР се оценява с 5 точки, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката, без да ги надгражда.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР се оценява с 10 точки, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя и е налице 1 (едно) от следните обстоятелства, с което ги надгражда, а именно:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР се оценява с 20 точки, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя и са налице кумулативно 2 (две) от следните обстоятелства, с което ги надгражда, а именно:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството

обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Представената технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР се оценява с 30 точки, в случай че: Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя и са налице кумулативно 3 (три) от следните обстоятелства, с което ги надгражда, а именно:

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение на поръчката, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор“ – ТП 1 и подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“ – ТП 2 и частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА НА УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“

1. По показател „Срок за изготвяне на технически проект– П1“ участникът получава – **10 точки**

$$C_i = (C_{\min}/C_i) \times 10 = (50/50) \times 10 = 10 \text{ точки}$$

2. По показател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката – П2“ участникът получава – **50 точки**

$$П2 = ТП 1 + ТП 2 = 20 + 30 = 50 \text{ точки, включващ:}$$

2.1. Подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор – ТП 1“, по който участникът получава 20 точки. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, а именно: Представени и описани са предвидените за изпълнение дейности, както и организиране и стратегия за изпълнението им. Приложен е линеен график, който включва предвидените от участника дейности и

времетраенето на всяка от тях. Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията посочени в документацията за участие и на техническата спецификация, съобразено е с предмета на поръчката и са налице кумулативно следните 3 (три) обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя. Представен е проектантския екип за изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект, като са включени експерти по всички проектни части, описани в техническото предложение. В табличен вид са посочени експертите и съответните части, по които ще работят, както и професионалната им компетентност. Разпределени са задачите и отговорностите им. Дадена е организация на проектантската дейност, съподчиненост и взаимоотношения с участниците в проекта. Описани са подробно задълженията на ръководителя на проектантския екип. Проектантския екип ще бъде непосредствено подчинен на ръководителя на проектантския екип. Взаимоотношенията между отделните участници в етапа на проектирането участника разделя на два основни информационни потока: взаимоотношения между Изпълнителя, Възложителя, проектанта и ЗИП и взаимоотношения между отделните участници в проектантската дейност. Предвижда се да се обособят ключови моменти за етап на готовност в изпълнението на дадена част, така че да се ползва като подложка от друг проектант, ще се изисква прудаване на отделни части от проекта за поетапно съгласуване и одобряване от ръководителя на екипа и при необходимост от възложителя. Видно от предложението на участника, в офертата му е представена йерархична обвързаност на членовете на екипа, обусловена от вертикалната структура за управление на екипа с разписани конкретни отговорности на всеки от специалистите, контролни инструменти за съблюдаване тяхното спазване (стр.28–36 и стр.53-58). Предвидени са начини и методи за осъществяване на комуникация с възложителя базирани на следните елементи: периодични и специални срещи, съгласуване на действия и отговорности, отчитане на напредъка, обмен на информация.

2. В стратегията за изпълнение на поръчката са представени взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението. В етапа на организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор участникът предвижда следните видове дейности: мобилизиране на екипа и провеждане на встъпителна среща; проучвателни работи целящи набиране на изходна информация; изготвяне на инвестиционни проекти по всички части, изработване на инвестиционен проект с детайли; дейности по съгласуване на проекта. За всяка дейност е направено описание, посочена е логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти при изпълнението и очаквани резултати. В техническото предложение на участника се открива обособена стратегия за изпълнение на поръчката с йерархична обвързаност между проектните части, тяхната последователност и резултати от изпълнението. Участникът е представил таблично взаимовръзките, последователността, Предвидил е методи на контрол на етап проектиране, както и планиране на качеството чрез изготвяне на план за осигуряване на качеството (стр. 63-88).

3. В предложението за изпълнение на поръчката на Участника са предложени допълнителни ресурси*, гарантиращи постигане на заложените резултати, срочно изпълнение на поръчката и без финансови санкции за Възложителя. Като допълнителни ресурси гарантиращи постигане на заложените резултати, Участникът предлага: устни и писмени консултации, участие в представянето на проектната документация пред съгласуващи и одобряващи органи, ще изгради и реализира процедура за ефективна комуникация с възложителя. Предвидено е работно оборудване и лицензиран софтуер за експертите ангажирани в изпълнението на договора.

2.2. Подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката при изпълнение на СМР - ТП2“, по който участникът получава 30 точки. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което включва:

организация за изпълнение на строителството, посочени са разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представени са методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя, представен е линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност, следва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя и за него са налице кумулативно следните 3 (три) обстоятелства, с което ги надгражда, а именно:

1. Представени са видовете строително-монтажни работи, като е демонстрирана последователност на изпълнението им от стр.107 до стр.153. Направено е подробно описание на СМР, което включва и предвидените входни ресурси, дейности, които ще трябва да бъдат изпълнени и получени резултати. Представена е организационна схема и субординация. Отделните комплексни екипи се предвижда да работят последователно използвайки предимствата на поточния организационен метод. За реализация на обекта, Участникът предвижда да се съставят звена: Звено за земни работи; Звено Ковражни, армировъчни и бетонови работи; Звено Монтажници; Звено ВиК работи; Звено Електро; Звено Монтажници ОВ; Звено Настилки; Звено по паркоустройство и благоустройство. Представена е организация на техническото ръководство: Ръководител на обекта, техническите ръководители. Предвидено е към техническия ръководител да работи и координатор за работа на транспортните средства и строителната механизация. Координацията между работните звена за изпълнение оптимално изпълнение на видовете СМР (стр.179-185) Предвидени са мерки (начини), осигуряващи контрол на качеството: внедрени системи за управление на качеството, за здравословни и безопасни условия на труд, за управление на околната среда, планиране, управление на материалите и доставките, проследяемост, отговорности (стр.224-229).

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката. За осигуряване на качеството по време на изпълнението са предвидени процеси за наблюдение, процеси свързани с управление на ресурсите, с управленчески дейности. При установяване на отклонения са предвидени коригиращи и превантивни действия. Посочена е техническа база за контрол на качеството. Предвидени методи и инструменти за осигуряване на качеството: Добре планирано съставяне на екипа и усилия за коопериране на ранен етап от сътрудничеството; Отзивчивост, гъвкавост и желание за адаптация към специфичните условия; Своевременност; Съгласуване във времето на документацията по проекта от компетентни институции; Съгласуване във времето на изпълнение на дейностите по проекта; Навременно предоставяне на необходимите документи за изпълнение на проекта и наличие на достатъчно информация; Осигуряване на качество; Интегриране на добри практики от досегашния опит на участника; Принцип на трансфер на знание и устойчиво развитие (стр.223-228). Предвидена система за осигуряване на качеството и контрола на материалите (стр.232-237).

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти. Описани са мерки, които ще бъдат предприети за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и евакуация на работещите и намиращи се на строителната площадка; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове, включително и за пребиващите в близост – стр. 173 – 178. Участникът е представил методи и механизми за елиминирание или минимизиране на негативното проявление спрямо социалната и околната среда среда. Предвиден е мониторинг, свързан с мерки за намаляване на вредните въздействия, параметри които трябва да се измерват, честота на измервания и процедури на отчитане (стр.239-242).

Комисията взе решение да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 23.11.2018г. (петък) от 9:00 часа в Заседателна зала, находяща се на първи етаж от сградата на Общинска администрация – Петрич.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача – <https://info-m.eu/petrichnew/?p=6012> се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти.

Комисията заседава в следните дни: 24.10.2018г., 25.10.2018г., 05.11.2018г., 06.11.2018г., 19.11.2018г. и 20.11.2018г., когато беше изготвен и подписан протокол №2.

На 23.11.2018г. в заседателната зала на Общинска администрация – Петрич, Комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъства Десислава Ангелова Бахчеджиева - упълномощен представител на участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения, председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертите по други показатели

№ по ред	Участник	Оценка по показател Сроко за изготвяне на технически проект – П1	Оценка по показател Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката – П2
1.	„Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД	Предложен за отстраняване на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП	
2.	Обединение „ЕКО ПРОЕКТ 18“	10 точки	50 точки

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ и оповести предложената цена:

Обща цена за изпълнение на поръчката: **5 650 153,20лв.** (пет милиона шестстотин и петдесет хиляди сто петдесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС или **6 780 183,84 лв.** (шест милиона седемстотин осемдесет хиляди сто осемдесет и три лева и осемдесет и четири стотинки) с ДДС, формирана както следва:

1.	Цена за изготвяне на технически проекти за двете инсталации	8 000,00 лв. без ДДС	9 600,00 лв. с ДДС
2.	Цена за СМР на инсталацията за предварително третиране и съпътстваща инфраструктура	2 831 354,00 лв. без ДДС	3 397 624,80 лв. с ДДС
3.	Цена за СМР на компостираща инсталация и съпътстващата инфраструктура	1 069 819,00 лв. без ДДС	1 283 782,80 лв. с ДДС

4.	Непредвидени разходи за СМР – инсталация за предварително третиране	85 111,00 лв. без ДДС	102 133,20 лв.с ДДС
5.	Непредвидени разходи за СМР – компостираща инсталация	32 159,00 лв. без ДДС	38 590,80 лв. с ДДС
6.	Цена за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване за двете инсталации	1 582 678,00 лв. без ДДС	1 899 213,60 лв. с ДДС
7.	Цена за упражняване на авторски надзор	41 032,20 лв. без ДДС	49 238,64 лв.с ДДС

Комисията няма да прави проверка по чл. 72, ал.1 от ЗОП, предвид това, че до оценка на ценово предложение е достигнала една оферта.

След обявяване на ценовото предложение, Комисията продължи работата си на закрито заседание с проверка за съответствието на ценовото предложение с изискванията на Възложителя. След направените проверки, Комисията констатира следното:

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ отговаря напълно на изискванията и условията на Възложителя – съответства по форма и съдържание на образеца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ – ПЗ

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следните формули, които формират общата оценка по показател Ценови критерий – ПЗ:

ПЗ.1 = (ЦПр.min / ЦПр.і) x 5 = (брой точки), където

- Ці е предложената цена за изготвяне на технически проекти за двете инсталации, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- Цmin е най-ниската предложена цена за изготвяне на технически проекти за двете инсталации в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

ПЗ.2 = (ЦСМРmin / ЦСМРі) x 10 = (брой точки), където

- Ці е предложената цена за СМР на инсталацията за предварително третиране и съпътстваща инфраструктура, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- Цmin е най-ниската предложена цена за СМР на инсталацията за предварително третиране и съпътстваща инфраструктура, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

ПЗ.3 = (ЦСМРmin / ЦСМРі) x 10 = (брой точки), където

- Ці е предложената цена за СМР на компостираща инсталация и съпътстващата инфраструктура, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Ц_{min} е най-ниската предложена цена за СМР на компостираща инсталация и съпътстващата инфраструктура, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

ПЗ.4 = (Ц_{Дост.min} / Ц_{Дост.i}) x 10 = (брой точки), където

- Ц_i е предложената цена за Доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване за двете инсталации, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- Ц_{min} е най-ниската предложена цена за Доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване за двете инсталации, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката.

ПЗ.5 = (ЦАН.min / ЦАН.i) x 5 = (брой точки), където

- Ц_i е предложената цена за упражняване на авторски надзор, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- Ц_{min} е най-ниската предложена цена за упражняване на авторски надзор, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката.

Максималната стойност на ПЗ е 40 точки и се получава по следната формула:

$$ПЗ = ПЗ.1 + ПЗ.2 + ПЗ.3 + ПЗ.4 + ПЗ.5$$

Финансовата оценка на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“

$$ПЗ.1 = (ЦПр.min / ЦПр.i) x 5 = (8\ 000/8\ 000) x 5 = 5 \text{ точки}$$

$$ПЗ.2 = (ЦСМРmin / ЦСМРi) x 10 = (2\ 831\ 354,00/2\ 831\ 354,00) x 10 = 10 \text{ точки}$$

$$ПЗ.3 = (ЦСМРmin / ЦСМРi) x 10 = (1\ 069\ 819,00/1\ 069\ 819,00) x 10 = 10 \text{ точки}$$

$$ПЗ.4 = (ЦДост.min / ЦДост.i) x 10 = (1\ 582\ 678,00/1\ 582\ 678,00) x 10 = 10 \text{ точки}$$

$$ПЗ.5 = (ЦАН.min / ЦАН.i) x 5 = (41\ 032,20/41\ 032,20) x 5 = 5 \text{ точки}$$

$$ПЗ = ПЗ.1 + ПЗ.2 + ПЗ.3 + ПЗ.4 + ПЗ.5 = 5 + 10 + 10 + 10 + 5 = 40 \text{ точки}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА.

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно следната формула:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
---------------------------------	----------------------------------

1.Срок за изготвяне на технически проект - П1	10
2.Технологична последователност на дейностите и организация на персонала по поръчката – П2	50
3. Ценови критерий – П3:	40
3.1. Цена за изготвяне на технически проекти за двете инсталации - П3.1	5
3.2. Цена за СМР на инсталацията за предварително третиране и съпътстваща инфраструктура - П3.2	10
3.3. Цена за СМР на компостираща инсталация и съпътстващата инфраструктура - П3.3	10
3.4. Цена за доставка, монтаж и пуск на технологично оборудване за двете инсталации - П3.4	10
3.5. Цена за упражняване на авторски надзор - П3.5	5

Комплексна оценка на допуснатия участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“

$$КО = П1 + П2 + П3 = 10 + 50 + 40 = \underline{100 \text{ точки}}$$

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, след оценка на допуснатите оферти, Комисията класира допуснатите участници както следва:

I-во място ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ с КО = 100 точки

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията предлага за отстраняване участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД.

VIII. МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

7.1. Комисията допусна до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение Участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“, предвид следните **мотиви:**

Офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ отговаря на посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка изисквания.

След проверка на представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“, комисията констатира, че в офертата на участника няма липси на документи за личното състояние и несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и други нередовности, предвид което е допуснат до оценка на Техническото предложение.

При оценка на представеното от участника Техническото предложение се констатира, че същото е изготвено съобразно образец от Документацията за участие на Възложителя и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ за съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата на Възложителя, при което установи, че в Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник е приложено Ценово предложение в изискуемата форма, съгласно образец от документацията за участие, което съдържа цялата изискуема информация.

При направената проверка Комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в рамките на обявената от възложителя стойност.

7.2. Комисията предлага за отстраняване участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД.

С оглед направените констатации в Протокол №2 комисията счете, че са налице обстоятелствата по чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, при която хипотеза законодателят е предвидил отстраняване на участник от процедурата и единодушно реши и предлага за отстраняване от процедурата участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, със следните **мотиви**:

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл.39, ал.1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В Раздел V. Методика за определяне на комплексната оценка, от документацията за участие, Възложителя посочва: „Минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на **Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР са следните**:

Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР, трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и трябва да съдържа като минимум:

1. Предложена организация за изпълнение на строителството, посочване на разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представяне на методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2. Представен линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност, следва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.....

Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение на поръчката, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор“ – ТП 1 и подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“ – ТП 2 и частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.“

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя поради следните факти, несъответствия и разминавания в представените от участника: „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“, „Линеен календарен график“ и „Диаграма на работната ръка“:

⇒ Общото представяне на СМР по групи е довело и до технологични несъответствия видно от линейния календарен график:

- Част от общата инфраструктура са: Локална пречиствателна станция за отпадни води (ЛСОВ) (Съоръжението за ЛСОВ представлява вкопани полиетиленови съдове. Под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); Помпена станция за битови води (Съоръжението е вкопано и се изгражда от стоманобетонни пръстени, които са готови изделия. Преди монтирането им, под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); Кантар (Кантарът представлява стоманобетонна надземна конструкция.), Трафопост (Трафопостът представлява готово съоръжение, което се монтира върху стоманобетонни основи.). Посочените подобекти не да могат да се приобщят към някои от разделените в линейния календарен график СМР на инсталация за предварително третиране и СМР на компостираща инсталация. Налице е технологично несъответствие, защото при

изграждането на изброените съоръжения ще се извършват изкопни и кофражни работи, ще се полагат армировка и бетон. Тези видове СМР технологично се изпълняват по времето, когато се изпълняват СМР от същата група, от което следва, че технологично общата площадкова инфраструктура не може да започне да се изпълнява от 219-я или 308-я ден. В т.16, т.27 и т.28 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за изпълнение на описаните по-горе елементи от площадковата инфраструктура.

- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: Районно осветление, което ще се изпълни със стоманотръбни стълбове. В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за монтаж на тези стълбове, няма предвиждане на дейността като цяло.

- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: Видеонаблюдение. В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за доставка и монтаж на елементите на видеонаблюдението, няма предвиждане на дейността като цяло.

- ⇒ На стр. 85-86 за дейност „Доставка на необходимото оборудване“ участникът посочва, че дейностите ще се изпълняват в периода от 342-ри до 371-ви ден, от „механици и железари и механизация: комбинирани багери, самосвали, поялници за тръби, ръчни трамбовки и оксижен“, същото е посочено и на ред 30 „Доставка и монтаж на необходимото оборудване“ от Линейния календарен график (стр.118). Предвид спецификата на дейност „Доставка и монтаж на необходимото оборудване“, не е ясно в каква връзка, на кой етап и за какви работи при доставката и монтажа на оборудването ще бъдат използвани „ръчни трамбовки“, след като към 342-я ден строително-монтажните работи, включително и оформянето на околното пространство и озеленяването са приключили.
- ⇒ На ред 30 от Линейния календарен график участникът предвижда механизация: комбинирани багери, самосвали, поялници за тръби – 2бр., ръчни трамбовки – 2 бр. и оксижен, но не са предвидени „механизатори“ в графа „брой и квалификация на работниците“, т.е. не е осигурен човешки ресурс за предвидената механизация, както е в останалите редове от графика, където има предвидена механизация.
- ⇒ В Дейност 4 липсва описание/спецификация на необходимото технологично оборудване за инсталациите, предвид което комисията не може да направи обоснован извод доколко предвидената механизация, която ще бъде използвана при доставката и монтажа на оборудването за двете инсталации, ще бъде достатъчна за изпълнение на дейността.
- ⇒ На стр.86 участникът посочва „За монтажа на оборудването ще се осигури шеф-монтаж“.....и „Монтажът и пуско-наладъчните работи на „Основното технологично оборудване“ ще се изпълняват от подходящо обучен персонал под ръководството на шеф – монтажник“, което е съобразено с изискванията на възложителя дадени в техническата спецификация, но същевременно в линейния календарен график на ред 30 Участникът не предвижда шеф – монтаж, т.е. налице е противоречие между дейност 4 и линейния календарен график.
- ⇒ Установени са несъответствия между линейния календарен график и диаграмата на работната ръка (стр.118-119), а именно: в линейния календарен график за дейност „Мобилизация (временно строителство, временна вертикална планировка и пътища)“, която ще се извърши от 2-рия до 14-тия ден участникът е предвидил общ работник (400%) и механизатор (200%), докато в диаграмата на работната ръка механизатор ще работи както следва: 2-ма през втория ден и 1 механизатор през третия ден. От 4-тия до 14-тия работни дни няма предвидени механизатори.
- ⇒ Линейния календарен график (стр.118) не кореспондира с Дейност 10. Провеждане на обучение. В описанието на дейността на стр.88-89 участникът не предвижда ресурси

(човешки или механизация), които ще се използва при обучението, но декларира че „Изпълнителят ще обучи персонала по експлоатация във всички аспекти на работа и поддръжка на съоръженията“. В противоречие на това в Линеиният календарен график, на ред 31 „Провеждане на обучение“, участника е предвидил следните човешки и технически ресурси за изпълнение: „механик“ и механизация: „хеликоптер за шлайфване, кислород (3), ъглошлайф (3), автокран, комбиниран багер, самосвал (2), бетоновоз“. От така предвидените от Участника ресурси (човешки и технически) за изпълнение на дейността, за комисията не е видно в какъв аспект ще бъде извършено обучението на персонала на изградените инсталации. Цитираната механизация „хеликоптер за шлайфване, кислород (3), ъглошлайф (3), автокран, комбиниран багер, самосвал (2), бетоновоз“, която участника предвижда да бъде използвана за обучение не кореспондира с темата и целта на обучението, което Възложителя изисква. Съгласно Техническата спецификация от документацията за участие на Възложителя, едни от резултатите, които се очаква да бъде постигнат с изпълнението на обществената поръчка е „Обучен персонал за експлоатация и поддръжка на изградените инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоотпадъци на територията на община Петрич“, т.е. участникът трябва да обучи персонала по отношение на технологичното оборудване на двете инсталации с оглед качествена и безопасна работа с машините и съоръженията. В тази си част (линеен календарен график и дейност 10) предложението на участника не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не е съобразено с предмета на поръчката.

⇒ На стр.118 на ред 26 от Линеиния календарен график за дейност „Реконструкция на съществуващи административна сграда, гаражи и работилница“ са предвидени брой и квалификация на работниците, както следва: „водопроводчик (300%), ел.техник (300%), общ работник (300%), настилкаджия (300%), механизатор (600%), бетонджия“ и механизация – „поялник за ППР (2)“. От описаното е видно, че са предвидени механизатори, но няма предвидена механизация.

В следствие на гореизложеното комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал техническо предложение, което не отговаря на документацията за участие, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП членовете на комисията не приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, при което не е изпълнил условията, посочени в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД с оферта с вх.№ 92-00-3357/17.09.2018г. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията назначена със Заповед №I-C-183/18.09.2018г. на Кмета на община Петрич предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите”, открита с Решение № 58/08.08.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в РОП 00212-2018-0023, с ID 861852, с класирания на първо място участник:

Обединение „Еко Проект 18“, с участници в Обединението: „Балканика Енерджи“ АД, ЕИК 175410719, със седалище и адрес на управление: гр.София-1680, бул.”Българи” № 88, ет.1, офис 10, представлявано от Аглика Павлова Георгиева; „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански-2800, ул.“Станке Димитров“ № 7, представлявано от Митко Живков Захов; „Заечки“ ЕООД, ЕИК120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич – 2850, ул.“Алескаднър Стамболийски“ № 43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка и „Лопеган“ ЕООД, ЕИК 200399619, със седалище и адрес на управление: гр.София-1517, ж.к.“Левски“, ул.“Хан Кардам“ № 34, представлявано от Христо Кирилов Диков.

Настоящият доклад е изготвен и предаден на възложителя за утвърждаване на 23.11.2018г.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията по процедурата: Протокол № 1, изготвен и подписан на 02.10.2018г. и Протокол № 2, изготвен и подписан на 20.11.2018г., Протокол №3 изготвен и подписан на 23.11.2018г. и приложенията към тях.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Минка Христова Салагьорова

Членове:

1. Величка Костадинова Ташева

2. инж.Антоанета Петрова Ангелова

3.инж.Елена Кирилова Узунова

4.инж.Лъчезар Николаев Ковачев