



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 г."



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

ОБЩИНА ПЕТРИЧ

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

№ 79

гр.Петрич, ... 23.11. 2018г.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.22, ал.1, т.6, чл.106, ал.6 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и утвърден доклад на комисията по чл.60, ал.1 от ППЗОП на 27.11.2018г., Протокол №1, изготвен и подписан на 02.10.2018г. и Протокол №2, изготвен и подписан на 20.11.2018г., Протокол №3 изготвен и подписан на 23.11.2018г. на комисия, назначена със Заповед №I-C-183/18.09.2018г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите“, открита с Решение №58/08.08.2018г.на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в РОП под номер 00212-2018-0023, с ID 861852

I.Обявявам класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите“, както следва:

I-во място ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПРОЕКТ 18“ с КО = 100 точки

II.Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци, строителство на площадкова инфраструктура и доставка за съоръжения към инсталациите“

Обединение „Еко Проект 18“, с участници в Обединението: „Балканика Енерджи“ АД, ЕИК 175410719, със седалище и адрес на управление: гр.София-1680, бул.”България” №88, ет.1, офис 10, представлявано от Аглика Павлова Георгиева; „Монолит-21-Андонов и Захов“ ООД, ЕИК 101732851, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански-2800, ул. “Станке Димитров“ №7, представлявано от Митко Живков Захов; „Заечки“ ЕООД, ЕИК120608662, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич – 2850, ул. “Алескаднър Стамболийски“ №43, представлявано от Екатерина Илиева Заечка и „Лопаган“ ЕООД, ЕИК 200399619, със седалище и адрес на управление: гр.София-1517, ж.к. “Левски“, ул. “Жан Кардам“ №34, представлявано от Христо Кирилов Диков.

III.Отстранявам от участие в настоящата процедура:

Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД, ЕИК 176257016, със седалище и адрес на управление: гр.София-1202, бул. “Сливница” №188, вх.А, ет.5, ап.Б5, представлявано от Тодор Георгиев Димов, в качеството му на управител, с участници в Обединението: „Холдинг Пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, ЕИК 175229898, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул. “Боянски водопад” №20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов и “Пи Ес Пи“ ЕООД, ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: гр.София-1404, ул. “Боянски водопад” №20, представлявано от Юлиан Тодоров Димов, **на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП – тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

МОТИВИ за отстраняване:

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл.39, ал.1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

В Раздел V. Методика за определяне на комплексната оценка, от документацията за участие, Възложителя посочва: „*Минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на **Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР са следните:***

Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР, трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и трябва да съдържа като минимум:

1.Предложена организация за изпълнение на строителството, посочване на разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представяне на методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;

2.Представен линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност, следва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.....

Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение на поръчката, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на проектиране и авторски надзор“ – ТП 1 и подпоказател „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“ – ТП 2 и частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.”

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя поради следните факти, несъответствия и разминавания в представените от участника: „Технологична последователност на дейностите и организация на персонала при изпълнение на СМР“, „Линеен календарен график“ и „Диаграма на работната ръка“:

⇒ Общото представяне на СМР по групи е довело и до технологични несъответствия видно от линейния календарен график:

- Част от общата инфраструктура са: Локална пречиствателна станция за отпадни води (ЛСОВ) (Съоръжението за ЛСОВ представлява вкопани полиетиленови съдове. Под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); Помпена станция за битови води (Съоръжението е вкопано и се изгражда от стоманобетонни пръстени, които са готови изделия. Преди монтирането им, под тях следва да се изпълни армиран подложен бетон с дебелина 20см.); Кантар (Кантарът представлява стоманобетонна надземна конструкция.), Трафопост (Трафопостът представлява готово съоръжение, което се монтира върху стоманобетонни основи.). Посочените подобекти не могат да се приобщят към някои от разделените в линейния

календарен график СМР на инсталация за предварително третиране и СМР на компостираща инсталация. Налице е технологично несъответствие, защото при изграждането на изброените съоръжения ще се извършват изкопни и кофражни работи, ще се полагат армировка и бетон. Тези видове СМР технологично се изпълняват по времето, когато се изпълняват СМР от същата група, от което следва, че технологично общата площадкова инфраструктура не може да започне да се изпълнява от 219-я или 308-я ден. В т.16, т.27 и т.28 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за изпълнение на описаните по-горе елементи от площадковата инфраструктура.

- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: Районно осветление, което ще се изпълни със стоманотръбни стълбове. В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за монтаж на тези стълбове, няма предвиждане на дейността като цяло.

- Част от общата инфраструктура, без да може да се приобщи към някой от така определените от Участника два подобекта, е: Видеонаблюдение. В т.16 и т.27 от линейния план график не са предвидени съответните ресурси за доставка и монтаж на елементите на видеонаблюдението, няма предвиждане на дейността като цяло.

- ⇒ На стр. 85-86 за дейност „Доставка на необходимото оборудване“ участникът посочва, че дейностите ще се изпълняват в периода от 342-ри до 371-ви ден, от „механици и железари и механизация: комбинирани багери, самосвали, поялници за тръби, ръчни трамбовки и кислужен“, същото е посочено и на ред 30 „Доставка и монтаж на необходимото оборудване“ от Линейния календарен график (стр.118). Предвид спецификата на дейност „Доставка и монтаж на необходимото оборудване“, не е ясно в каква връзка, на кой етап и за какви работи при доставката и монтажа на оборудването ще бъдат използвани „ръчни трамбовки“, след като към 342-я ден строително-монтажните работи, включително и оформянето на околното пространство и озеленяването са приключили.
- ⇒ На ред 30 от Линейния календарен график участникът предвижда механизация: комбинирани багери, самосвали, поялници за тръби – 2бр., ръчни трамбовки – 2 бр. и кислужен, но не са предвидени „механизатори“ в графа „брой и квалификация на работниците“, т.е. не е осигурен човешки ресурс за предвидената механизация, както е в останалите редове от графика, където има предвидена механизация.
- ⇒ В Дейност 4 липсва описание/спецификация на необходимото технологично оборудване за инсталациите, предвид което не може да се направи обоснован извод доколко предвидената механизация, която ще бъде използвана при доставката и монтажа на оборудването за двете инсталации, ще бъде достатъчна за изпълнение на дейността.
- ⇒ На стр.86 участникът посочва „За монтажа на оборудването ще се осигури шеф-монтаж“.....и „Монтажът и пуско-наладъчните работи на „Основното технологично оборудване“ ще се изпълняват от подходящо обучен персонал под ръководството на шеф – монтажник“, което е съобразено с изискванията на възложителя дадени в техническата спецификация, но същевременно в линейния календарен график на ред 30 Участникът не предвижда шеф – монтаж, т.е. налице е противоречие между дейност 4 и линейния календарен график.
- ⇒ Установени са несъответствия между линейния календарен график и диаграмата на работната ръка (стр.118-119), а именно: в линейния календарен график за дейност „Мобилизация (временно строителство, временна вертикална планировка и пътища)“, която ще се извърши от 2-рия до 14-тия ден участникът е предвидил общ работник (400%) и механизатор (200%), докато в диаграмата на работната ръка механизатор ще работи както следва: 2-ма през втория ден и 1 механизатор през третия ден. От 4-тия до 14-тия работни дни няма предвидени механизатори.
- ⇒ Линейния календарен график (стр.118) не кореспондира с Дейност 10. Провеждане на обучение. В описанието на дейността на стр.88-89 участникът не предвижда ресурси (човешки или механизация), които ще се използват при обучението, но декларира че

„Изпълнителят ще обучи персонала по експлоатация във всички аспекти на работа и поддръжка на съоръженията“. В противоречие на това в Линеиният календарен график, на ред 31 „Провеждане на обучение“, участника е предвидил следните човешки и технически ресурси за изпълнение: „механик“ и механизация: „хреликоптер за шлайфване, оксиген (3), ъглошлайф (3), автокран, комбиниран багер, самосвал (2), бетоновоз“. От така предвидените от Участника ресурси (човешки и технически) за изпълнение на дейността, не е видно в какъв аспект ще бъде извършено обучението на персонала на изградените инсталации. Цитираната механизация „хреликоптер за шлайфване, оксиген (3), ъглошлайф (3), автокран, комбиниран багер, самосвал (2), бетоновоз“, която участника предвижда да бъде използвана за обучение не кореспондира с темата и целта на обучението, което Възложителя изисква. Съгласно Техническата спецификация от документацията за участие на Възложителя, един от резултатите, който се очаква да бъде постигнат с изпълнението на обществената поръчка е „Обучен персонал за експлоатация и поддръжка на изградените инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоотпадъци на територията на община Петрич“, т.е. участникът трябва да обучи персонала по отношение на технологичното оборудване на двете инсталации с оглед качествена и безопасна работа с машините и съоръженията. В тази си част (линеен календарен график и дейност 10) предложението на участника не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не е съобразено с предмета на поръчката.

⇒ На стр.118 на ред 26 от Линеиния календарен график за дейност „Реконструкция на съществуващи административна сграда, гаражи и работилница“ са предвидени брой и квалификация на работниците, както следва: „водопроводчик (300%), ел.техник (300%), общ работник (300%), настилкаджия (300%), механизатор (600%), бетонджия“ и механизация – „поялник за ППР (2)“. От описаното е видно, че са предвидени механизатори, но няма предвидена механизация.

В следствие на гореизложеното считам, че участникът е представил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2 т.25 ДР на ЗОП) спрямо изискванията на възложителя. След като участникът е подал техническо предложение, което не отговаря на документацията за участие, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП, отстранявам участник „Консорциум „Холдинг Пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД с оферта с вх.№ 92-00-3357/17.09.2018г., който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, при която хипотеза законодателят е предвидил отстраняване на участника от процедурата.

IV.ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ

На основание чл.196, ал.1, т.1 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията:

Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18

Тел.: 00359 2 988 4070; факс: 00359 2 980 7315

Електронна поща: crcadmin@crc.bg, Интернет адрес: www.crc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП в 10-дневен срок от получаването на решението за определяне на изпълнител от участника.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата. В дена на изпращането му до участниците в процедурата, същото заедно с утвърдения доклад и протоколите на Комисията да се публикуват в електронната преписка в профила на купувача на Община Петрич – <https://info-m.eu/petrichnew/?p=6012>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:

