



УТВЪРЖДАВАМ :
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
/ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ/

Дата на утвърждаване: **07.03.2019г.**

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн. ДВ. бр.28 от 8 април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.91 от 14 Ноември 2017г.)

Днес, 04.02.2019 г., в залата на Общинска администрация - Петрич, на адрес ул. „Цар Борис III“ №24, се състоя заседание на комисията, определена със Заповед №IV-A-105/04.02.2019 г. на Кмета на община Петрич, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на дезинсекция, дератизация и дезакаризация в обекти и площи на територията на община Петрич“.

Комисията започна работа в състав:

Председател:

Величка Ташева – юрисконсулт при Общинска администрация - Петрич

Членове:

Анита Коцелова – младши експерт при Общинска администрация - Петрич

Велик Личков – общински съветник към Общински съвет – гр. Петрич

I. Отваряне на офертите

На 04.02.2019 г. в 10:00 ч. председателят на горепосочената комисия получи входящия регистър на офертите, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, заедно с пликете, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че до определения в обявата срок, в деловодството на Община Петрич са постъпили 4 /четири/ броя оферти, както следва:

- **„Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх. № 92-00-333/31.01.2019 г., в 09:21 ч.;
- **„ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх. № 92-00-355/01.02.2019 г., в 09:32 ч.;
- **„Д.Д.Д.-1“ ООД** - офертата на участника е подадена с вх. №92-00-361/01.02.2019 г., в 14:32 ч.;
- **„ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД** - офертата на участника е подадена с вх. №92-00-362/01.02.2019 г., в 14:51 ч.

На заседанието на комисията присъстваше представител на „Д.Д.Д.-1“ ООД, който удостовери качеството си на такъв и подписа името си в присъствения лист.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. **„Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД**

- 1.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;
- 1.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;
- 1.3. За пролетна и есенна деакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;
- 1.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 1.1., 1.2. и 1.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

2. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ” ЕООД

2.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

2.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 2.1., 2.2. и 2.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

3. „Д.Д.Д.-1” ООД

3.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

3.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 3.1., 3.2. и 3.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

4. „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

4.1. За дезинсекция на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

4.2. За дератизация на обекти и площи цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

4.3. За пролетна и есенна дезакаризация цена в размер на 0.01 лева без ДДС за един кв. м.;

4.4. Общата цена на кв.м. за всички видове ДДД дейности /сбора от цените по т. 4.1., 4.2. и 4.3./ е в размер на 0.03 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Разглеждане на офертите

На 11.02.2019 г. и 07.03.2019 г. комисията продължи своята работа в закрити заседания, като пристъпи към проверка на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията, посочени в обявата и техническата спецификация на възложителя, съгласно разпоредбата на § параграф 131 от ЗОП (посл. изм. от 26 Февруари 2019г.)

След детайлно разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:

1. За участника „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД

След разглеждане на представените от „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че:

1.1. липсва изрично оферирание от страна на участника, че ще извършва мониторинг по отношение на закритите площи /детски градини, социални домове, административни сгради, читалища, училища и др./ **ежемесечно**, поради което не е изпълнено задължително изискване на възложителя, въведено в т. 2.2. от техническата спецификация;

1.2. липсва изрично оферирание от страна на участника по отношение на кратността на обработките по дезинсекции и декарзации на открити площи, задължително изискване на възложителя, въведено в т. 2.3. от Техническата

спецификация, а именно кратността на обработките е в зависимост от климатичните условия, но **не по-малко от две в интервал от 20-35 дни;**

1.3. липсва изрично оферирание от страна на участника по отношение на извършване на **повторна обработка** по дератизация на външни площи и канални шахти след **7 – 10 дни**, с което не е изпълнено изискването, въведено в т. 2.6. от Техническата спецификация.

Предвид направените констатации по т. 1.1 – 1.3. техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя. Техническото задание на възложителя описва цялата необходима информация, за да може участниците да се запознаят с изискванията за изпълнение на поръчката и да формират своите предложения, но всички посочени в заданието изисквания са задължителни за участниците в хипотезата, в която пълнотата на предложението е основание за допустимост на офертата до следващия етап на процедурата.

Във връзка с направените констатации комисията предлага участникът „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

2. За участника „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД:

2.1. След разглеждане на представените документите от „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД, за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, комисията установи следното:

2.1.1. при попълване на образец №8 „Списък – декларация за техническото оборудване“ участникът не е изпълнил указанието на възложителя, въведено в *Забележка* към образца, а именно: „В колоната документ за ползване се посочва **номер и дата на документа**, удостоверяващ ползването на техниката за срока на изпълнение на договора.“

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

2.2. При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че:

2.2.1. липсва изрично оферирание от страна на участника, че при възникване на извънредна необходимост, изпълнителят ще се отзове не **по-късно от 12 (дванадесет) часа от подаването на сигнала**, поради което не е изпълнено задължително изискване на възложителя, въведено в т. 5.1. от техническата спецификация.

Предвид констатацията по т. 2.2.1. техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя. Техническото задание на възложителя описва цялата необходима информация, за да може участниците да се запознаят с изискванията за изпълнение на поръчката и да формират своите предложения, но всички посочени в заданието изисквания са задължителни за участниците в хипотезата, в която пълнотата на предложението е основание за допустимост на офертата до следващия етап на процедурата.

Във връзка с направената констатация комисията предлага участникът „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

Предвид горното комисията не прилага възможността по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП относно констатацията по т. 2.1.1., тъй като дори и при отстраняване на описаните несъответствия с изискванията на възложителя, няма как офертата на участника да бъде оценена.

3. За участника „Д.Д.Д.-1“ ООД

След разглеждане на представените от „Д.Д.Д.-1“ ООД документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

При преглед на представеното от участника техническо предложение за съответствие с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията установи, че:

3.1. липсва изрично оферирание от страна на участника по отношение на изискването на възложителя, въведено в булет „първи“ на подт. 2, т. 4 „Организация на дейностите по изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация, външните обработки на детските и социални домове се **извършват по предварително ежемесечен** съгласуван с възложителя и компетентните органи график.

Предвид констатацията по т. 3.1. техническото предложение се явява непълно, поради което съгласно указанията на възложителя, въведени в обявата за обществената поръчка, част „Критерий за възлагане“, офертата на участника „Д.Д.Д.-1“ ООД няма да бъде оценявана, тъй като техническото му предложение не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя. Техническото задание на възложителя описва цялата необходима информация, за да може участниците да се запознаят с изискванията за изпълнение на поръчката и да формират своите предложения, но всички посочени в заданието изисквания са задължителни за участниците в хипотезата, в която пълнотата на предложението е основание за допустимост на офертата до следващия етап на процедурата.

Във връзка с направената констатация комисията предлага участникът „Д.Д.Д.-1“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като поради несъответствие на техническото му предложение с техническата спецификация и въведените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията не следва да пристъпва към прилагане на методиката за оценка и да оцени офертата на участника.

4. За участника „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

След разглеждане на представените от „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД документи комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци, както и че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и допуска до оценка и класиране офертата на участника.

III. Оценка на техническото и ценово предложение на допуснатия участник:

1. „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

1.1. Показател ТО /Техническа оценка/ – брой присъдени точки 75 точки

Мотиви: Съгласно посочената в публикуваната обява за обществената поръчка методика за оценка на офертите комисията оценява офертата по показател ТО /техническа оценка/ със 75 точки, когато предложената от конкретния участник концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение са налице и детайлно регламентирани девет от обстоятелствата, посочени в б. „а“ до б. „к“ от методиката за оценка.

В концепцията за изпълнение на поръчката участникът аргументирано и в системна последователност е описал всички изискани от възложителя мероприятия и дейности по цялостното изпълнение на ДДД услугите, с допълнителни поясняващи текстове, като са изцяло съобразени с нормативните изисквания: в детайли са описани всички етапи, мероприятия и дейности по изпълнение на поръчката; описани са задълженията и отговорностите на лицата, които ръководят изпълнението на съответните дейности и на лицата (пест оператори), които ще ги извършват; посочени са изискваната правоспособност и квалификация на работещите, както и са анализирани средствата за защита, необходими за извършване на работата; анализирана и аргументирано е представена последователността и взаимосвързаността на предвидените дейности, начините за осигуряване на качеството, предлаганата организация и мобилизация на ресурсите, които ще използва участника предполага качествено постигане целите на договора. Направено е предложение, че при възникване на извънредна необходимост, изпълнителят ще се отзове до 8 (осем) часа от подаването на сигнала, като допълнително е посочено, че ще започне обработките в рамките на до три часа. Предложени са иновативни методи за превенция с нулева токсичност за хората, животните и околната среда и ненарушаващи екологичното равновесие. От друга страна, участникът не е описал конкретни екологични аспекти на предложението си, свързани с предмета на поръчката – обстоятелство, включено в буква “и” от методиката за оценка на офертите.

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице разписаните в методиката критерии за присъждане на 75 т., тъй като в техническото предложение анализите по девет от обстоятелствата, посочени в б. „а“ до б. „з“ и буква „к“ от методиката са адекватни и обосновани, както и се съдържат допълнителни и поясняващи текстове, които биха повлияли качествено на резултата, но не са налице такива по отношение на обстоятелството, посочено в буква „и“ от методиката за оценка на офертите, а

именно: да са предложени мерки, които да водят до конкретни, практически резултати, изразяващи се в намаляване и ограничаване замърсяването на околната среда.

1.2. Показател ЦО /Ценова оценка/

ЦО = $0.3/0.3 \times 100 = 100$ точки

1.3. Комплексна оценка на участника „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД

КО = $75 \times 50\% + 100 \times 50\% = 37.5 + 50 = 87.5$ точки

IV. Класиране

I-во място: „ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД – 87.5 точки.

Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на дезинсекция, дератизация и дезакаризация в обекти и площи на територията на община Петрич“**, да бъде определен класираният на първо място участник **„ПЕСТ ПРО ГРУП“ ЕООД** с ЕИК 201498358.

Комисията заседава следните дни: 04.02.2019г., 11.02.2019г. и 07.03.2019г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача на Община Петрич.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Величка Ташева 

ЧЛЕНОВЕ:

Анита Коцелова 

Велик Личков 