

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА
ПЕТРИЧ.....

/Димитър Бръчков/

Дата на утвърждаване: 28.02.2019г.

ДО

ДИМИТЪР БРЪЧКОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ и

Възложител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г .на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ПЗЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед №I-C-165/22.08.2018г. и Заповед №I-C-222/31.12.2018г .на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРЪЧКОВ,

В съответствие с разпоредбите на чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане за Закона за обществените поръчки Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работа на Комисия назначена със Заповед №I-C-165/22.08.2018г. и Заповед №I-C-222/31.12.2018г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г.на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА

Председател:

адв. Велина Бончева Банчева със служебен адрес: гр. Петрич, ул. „Ванга” № 8, на длъжност юрист в ОБА - Петрич

Членове:

1. инж. Галина Миланова Терзиева със служебен адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” № 24, на длъжност Ст. експерт „ВиК и Газ” в ОБА - Петрич.

инж. Катя Валериева Стоянова със служебен адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” № 24, на длъжност Експерт Дирекция „СТИБ” в ОБА - Петрич.

Комисията работи в откритата процедура в пълен състав, съгласно Заповед № I-C-165/22.08.2018г. В хода на работата на комисията не настъпиха промени.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ ѝ

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП със Заповед № I-C-165/22.08.2018г.

В хода на работата на Комисията са правени изменения на срокове съгласно Заповед № I-C-222/31.12.2018г.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

В изпълнение на Ваша Заповед № I-C-165/22.08.2018г. в определения срок Комисията проведе заседание в следните дни: 22.08.2018г., когато беше изготвен и подписан Протокол № 1 и на 11.09.2018г., 12.09.2017г. и 13.09.2018г., когато беше изготвен Протокол № 2.

Деловодителят на Община Петрич предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилата оферта, заедно с плика, за което се подписа приемо – предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

При работата си, Комисията стриктно спазва разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, за провеждане на провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ. 53, ГР. ПЕТРИЧ”, открита с Решение № 49/17.07.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 175056206, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, р-н „Студентски”, ж.к. „Младост 1”, бл. 98А, вх. Б, ет. 8, ап. 39, представлявано от Стефан Димитров Стефанов.

2. Обединение „БУЛ -СТРОЙ”, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Манастирски ливади”, ул. „Казбек” № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29, представлявано от Антония Димитрова Иванова, със участници в обединението: „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ” ЕООД с ЕИК 204782351, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Манастирски ливади”, ул. „Казбек” № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29, представлявано от Антония Димитрова Иванов и „СТРОЙНОРМ” ЕООД с ЕИК 200285252, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, ул. „Доспат” № 54, ап. 3, представлявано от Сава Богданов Тачев.

3. „Богоев консулт” ЕООД, ЕИК 175056206, със седалище и адрес на управление: гр. София 1324, ж.к. „Люлин”, бл. 883, вх. Д, ет. 2, ап. 113, представлявано от Мартин Димитров Богоев.

4. „Икар Консулт” АД, ЕИК 1311192254, със седалище и адрес на управление: гр.София 1612, р-н „Лозенец”, кв. „Витоша”, ул.„Димитър Шишманов” №11, представлявано от Пламен Василев Владимиров.

5. „Вива Консулт-06” ООД, ЕИК 101738249, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, р-н „Младост 1”, бл.146, вх.1, ет.2, ап.5, представлявано от Венета Георгиева Ангелова и Петър Иванов Бююклиев, поотделно.

У.ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 22.08.2018г., в гр.Петрич в 11:00 часа, в заседателната зала на Общинска администрация – Петрич се откри първото публично заседание на Комисия, назначена със Заповед №І-С-165/22.08.2018г. на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията, при което се установи, че същата е в пълен състав.

В указаният час, при откриване на откритата процедура на Комисията, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и представители на участниците.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна членовете със Заповедта на Кмета на Община Петрич за назначаване на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП, деловодителя на Общината предаде на председателя на Комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с пликовете, за което се подписа приемателно–предавателен протокол. Председателят на Комисията прочете имената на участниците, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации, в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа и констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти (17:00 часа на 21.08.2018г.) в деловодството на ОБА-Петрич са постъпили 5 (пет) броя оферти, в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

Номер по ред	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	92-00-2983	20.08.2018г.	09:33
2.	Обединение „БУЛ СТРОЙ”	92-00-3002	21.08.2018г.	09:46
3.	„Богоев консулт” ЕООД	92-00-3003	21.08.2018г.	09:48
4.	„Икар Консулт” АД	92-00-3005	21.08.2018г.	11:29
5.	„Вива Консулт” ООД	92-00-3012	21.08.2018г.	13:55

След като комисията се увери, че пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката и входящия номер в Общинска администрация, пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

1. Оферта с Вх.№92-00-2983/20.08.2018г./09:33 ч., подадена от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 175056206, със седалище и адрес на управление: гр.София 1797, р-н „Студентски”, ж.к.„Младост 1”, бл.98А, вх.Б, ет. 8, ап. 39, представлявано от Стефан Димитров Стефанов.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор, техническо предложение и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

2. Оферта с Вх.№92-00-3002/21.08.2018г./09:46ч., подадена от **Обединение „БУЛ - СТРОЙ”**, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв.„Манастирски ливади”, ул.„Казбек” №41, вх.Б, ет.3, ап.29, представлявано от **Антония Димитрова Иванова**, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв.„Манастирски ливади”, ул.„Казбек” №41, вх.Б, ет.3, ап.29, представлявано от **Антония Димитрова Иванов** и **„СТРОЙНОРМ” ЕООД** с ЕИК 200285252, със седалище и адрес на управление: гр.София 1463, ул.„Доспат” №54, ап.3, представлявано от **Сава Богданов Тачев**.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор, техническо предложение и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

3. Оферта с Вх.№ 92-00-3003/21.08.2018г./09:48 ч., подадена от **„Богоев консулт” ЕООД**, ЕИК 175056206, със седалище и адрес на управление: гр.София 1324, ж.к.„Люлин”, бл.883, вх.Д, ет.2, ап. 113, представлявано от **Мартин Димитров Богоев**.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор, техническо предложение и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

4. Оферта с Вх.№ 92-00-3005/21.08.2018г./11:29 ч., подадена от **„Икар Консулт” АД**, ЕИК 1311192254, със седалище и адрес на управление: гр.София 1612, р-н „Лозенец”, кв. „Витоша”, ул.„Димитър Шишманов” №11, представлявано от **Пламен Василев Владимиров**.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор, техническо предложение и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

5. Оферта с Вх.№ 92-00-3012/21.08.2018г./13:55 ч., подадена от **„Вива Консулт-06” ООД**, ЕИК 101738249, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, р-н „Младост 1”, бл.146, вх.1, ет.2, ап.5, представлявано от **Венета Георгиева Ангелова** и **Петър Иванов Боюклиев**, поотделно.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести неговото съдържание – папка с документи за личностно състояние, документи за подбор, техническо предложение и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение.

С извършването на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа на 11.09.2018г., като пристъпи към проверка на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, комисията констатира следното:

1. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, в Част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП участникът е

посочил услуга за упражняване на строителен надзор, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.Изисквания за подбор, т.2.3.Техническите и професионалните способности: т.2.3.1.Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1/една/услуга идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка.

Под услуги „сходни или идентични с предмета и обема на обществената поръчка“ следва да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор по време на строителството за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществени сгради от IV^{та} категория.

2. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, в раздел В: Технически и професионални способности, т.6 на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, участникът е посочил необходимия квалифициран персонал за изпълнението на поръчката, но не е посочил професионалната компетентност на лицата в това число:

- 1.Служител/експерт - трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);
- 2.Образование - степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение;
3. Професионална квалификация - направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател;
4. Общ професионален опит – посочване на доказателства за упражняването на общ професионален опит за съответната специалност;
5. Специфичен опит - посочване на минимум 1 обект за упражняване на строителен надзор по съответната част.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 и ал.10 от ПЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

II. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **Обединение „БУЛ - СТРОЙ“**, комисията не установи нередовности и липси в представените от участника документи и допуска участника до разглеждане на **техническото предложение.**

III. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„Богоев консулт“ ЕООД**, комисията не установи нередовности и липси в представените от участника документи и допуска участника до разглеждане на **техническото предложение.**

IV. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„Икар Консулт“ АД**, комисията констатира следното:

1. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, в раздел В: Технически и професионални способности, т.6 на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата: Ключов експерт № 6 – ОВК инженер, Ключов експерт № 7 – Инженер – геодезист Ключов експерт № 9 – Координатор по безопасност и здраве”, за които не е посочена точна информация относно периода на придобиване на професионален опит. От посочената в ЕЕДОП информация не може

да се установи дали е изпълнено минималното изискване за наличен трудов стаж по специалността от минимум 5 години, съгласно изискванията на Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

V. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „Вива Консулт-06” ООД, комисията констатира следното:

1. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, в раздел А, Част II: Информация за икономическия оператор, участникът е декларирал, че участва за изпълнение на поръчката по “*обособена позиция №3 Сграда на Дом на Културата в гр.Сандански с административен адрес: площад България*”.

2. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, в раздел В: Технически и професионални способности, т.6 на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, участникът е посочил лицата: Ключов експерт № 2 – Архитект и Ключов експерт № 9 – Координатор по безопасност и здраве”, за които не е посочена точна информация относно периода на придобиване на професионален опит. От посочената в ЕЕДОП информация не може да се установи дали е изпълнено минималното изискване за наличен трудов стаж по специалността от минимум 5 години, съгласно изискванията на Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 и ал.10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С това работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЕ:

Предвид констатациите в настоящия протокол и съгласно утвърдените от Възложителя изисквания на основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП комисията изпраща протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. Комисията изисква участниците в процедурата да представят съответните документи и информация (нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация), индивидуализирани по-горе по отношение на всеки отделен участник, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в деловодството на Общинска администрация-Петрич, във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Комисията продължи своята работа на 20.09.2018г. В резултат от работата на Комисията в предходни заседания, бяха констатирани несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 и ал.3 т.1 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, като същите бяха подробно описани в *Протокол №2 от 13.09.2018г.* Предвид направените констатации се изиска допълнително представяне на документи от посочените в протокола участници.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на община Петрич са постъпили общо 3/три/ броя допълнителни документи, подробно описани, както следва:

- 1) Допълнителни документи с *Вх.№92-00-2983-002/19.09.2018г.* постъпила в деловодството на ОБА, от участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
- 2) Допълнителни документи с *Вх.№92-00-3005-002/18.09.2018г.* постъпила в деловодството на ОБА, от участник „Икар Консулт” АД;
- 3) Допълнителни документи с *Вх.№92-00-3012-002/19.09.2018г.* постъпила в деловодството на ОБА, от участник „Вива Консулт-06” ООД.

След като Комисията се увери, че всички подадени допълнителни документи са подадени в нормативно регламентирания срок, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, а именно 5 работни дни от датата на получаване на *Протокол №2 от 13.09.2018г.*, състава на Комисията премина към разглеждане и проверка за съответствие с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя, на представените изискуеми документи по реда на постъпване съгласно входящия регистър.

I. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

С *Протокол №2 от 13.09.2018г.*, Комисията установи, че има наличие на липса, непълнота и несъответствие на информация в документацията на участника, съгласно поставените от Възложителя изисквания и указа на участника да представи нови документи, с отстранени установените липси, непълноти и несъответствия, така, че те да отговарят на изискванията на Възложителя. С допълнителните документи, регистрирани с *Вх.№92-00-2983-002/19.09.2018г.* са представени:

1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил услуга за упражняване на строителен надзор, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил необходимия квалифициран персонал за изпълнението на поръчката, като е посочил професионалната компетентност на всеки ключов експерт.

II. Участник „Икар Консулт” АД

С *Протокол №2 от 13.09.2018г.*, Комисията установи, че има наличие на липса, непълнота и несъответствие на информация в документацията на участника, съгласно поставените от Възложителя изисквания и указа на участника да представи нови документи, с отстранени установените липси, непълноти и несъответствия, така, че те да отговарят на изискванията на Възложителя. С допълнителните документи, регистрирани с *Вх.№92-00-3005-002/18.09.2018г.* са представени:

1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил необходимия квалифициран персонал за изпълнението на поръчката, като е посочил професионалната компетентност на всеки ключов експерт.

III. Участник „Вива Консулт-06” ООД

С *Протокол №2 от 13.09.2018г.*, Комисията установи, че има наличие на липса, непълнота и несъответствие на информация в документацията на участника, съгласно поставените от Възложителя изисквания и указа на участника да представи нови документи, с отстранени установените липси, непълноти и несъответствия, така, че те да отговарят на изискванията на Възложителя. С допълнителните документи, регистрирани с *Вх.№92-00-3012-002/19.09.2018г.* са представени:

1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е отстранил първоначално декларираните обстоятелства, в раздел А, Част II: Информация за икономическия оператор, а именно, че същия ще участва за изпълнение на поръчката по *“обособена позиция №3 Сграда на Дом на Културата в гр. Сандански с административен адрес: площад България”*, коректно попълнен.

2. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил необходимия квалифициран персонал за изпълнението на поръчката, като е посочил професионалната компетентност на всеки ключов експерт.

След проверка на допълнително представените документи за личното състояние и критериите за подбор от участниците, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. **ДОПУСКА** до разглеждане на техническите предложения, участниците, чиито оферти отговарят на поставените от Възложителя изисквания, а именно:

- „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
- Обединение „БУЛ - СТРОЙ”,
- „Богоев консулт” ЕООД;
- „Икар Консулт” АД;
- „Вива Консулт-06” ООД

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение предмета на задачата на допуснатите участници, като разгледа офертите по реда на постъпването им.

I. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбите на чл.39, ал.3 от ППЗОП и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в обхват и съдържание, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №7;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проект на договор – Образец №2;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата – Образец №3;

Кратко описание на Техническото предложение:

В своето Техническо предложение участникът е представил своята концепция за изпълнение предмета на поръчката, като изцяло се е съобразил с изискванията на Възложителя. Предложението покрива минималните критерии, заложи в документацията и техническата спецификация. Посочена е организацията и последователността за изготвяне на съпътстващата строителна документация, която е съобразена с нормативните разпоредби, приложими към обекта. Цитирани са националните и европейските директиви и закони, които участникът ще следва и за чието прилагане ще следи стриктно. Предложена е последователността от внедряването им в зависимост от различните етапи на изпълнение, съгласуване и въвеждане на обекта в експлоатация. Представени като отделни стъпки са всички дейности, които подлежат на контрол и проверка. За всяка стъпка са дадени подробности за участващите в процеса, както и за преките им задължения и ангажименти, обхвата на дейността им и адаптирането към общия процес. Направен е анализ на проблемите и целите, които ще се целят за постигане с изпълнението на задачата. Представен е план за планиране на ресурсите и разпределяне на задачите между отделните участници в процеса, като е описана програмата за осъществяване на комуникация с всички участници в процеса, представени са методите за регулиране на потока на информация, така че тя да бъде максимално достъпна и удобна за работа. Също така е декларирана готовността и възможността на внедряване на утвърдена в практиката на участника система за идентифициране, регистриране и управление на информацията и документацията по проекта, необходима за прилагане на методологията и организацията на работа за изпълнение на поръчката.

В своето предложение участникът е представил матрица на логическата рамка, която систематизира най-важните аспекти на задачите, предвидени за изпълнение, посочени в

логически формат. В нея са включени всички цели, в т.ч е направено диференциране на главните, текущи и конкретни цели, както и на очакваните резултати от тях. За същите са показани отделни индикатори, касаещи структурата на задачата, източниците на проверка и информация, както и допусканията за отклонения от поставените задачи.

По отношение на ресурсите, в т.ч. човешки и технически, участникът е представил подробна организационна структура, в която е посочил задължения на ангажираните експерти, конкретни задачи и отговорности, които има всеки от тях. Заложени са всички стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделията

Подробно е описана пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е посочено, че ще се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажните процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Направено е диференциране на набора от документи, които подготвя строителния надзор, както и тези, които ще бъдат предоставени от възложителя. Подбора на документи е описан етапно в зависимост от последователността на строителните процеси. Предложена е стратегия за упражняване на контрол по време на изпълнението на СМР, както в схематичен вид са представени за всяка група съответните ресурси, необходими документи, ангажирани лица и нормативния документ на който се подчинява реализирането и с който се узаконява съответната дейност.

Представен е линеен график, включващ всички предвидени дейности, както и експертите, които са ангажирани с изпълнението на посочената дейност.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

II. Участник „Обединение „БУЛ – СТРОЙ”

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбите на чл.39, ал.3 от ППЗОП и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в обхват и съдържание, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №7;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложениния проект на договор – Образец №2;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата – Образец №3;

Кратко описание на Техническото предложение:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил вижданията си относно организацията и планирането на работата за реализиране предмета на поръчката. Изложена е последователността за изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е декларирана готовност за спазване изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с графика за изпълнение. Описан е процеса на съставяне на актове и протоколи, съпътстващи изпълнението на СМР. Всички цитирани дейности са позовани на нормативната уредба в страната. В детайли са дадени и актовете след приключване на строителните дейности, в т.ч. изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт на строежа.

Описани са дейностите, които участникът предвижда да контролира, в случай, че бъде избран за изпълнител. Същите са съобразени с нормативната уредба и линейния график за изпълнението на строителството, който ще бъде приложен от изпълнителя на строително – монтажните работи. Работния процес е разделен на отделни етапи, като за всеки етап е описано подробно видовете работа, които ще се изпълняват, както и съпътстващата документация за контрол, проследяване и узаконяване на извършената работа. В табличен вид са представени видовете документи, които ще се съставят, както и дейностите, свързани със съставяне и оформяне на документите. Представена е и класификация на актовете спрямо приложимостта им към съответната част от инвестиционния проект. Описани са дейностите за изготвяне на комплексен доклад за оценка на инвестиционните проекти.

Посочени са дейностите и видовете СМР, които ще бъдат обект на контрол и които участникът ще следи, в случай, че бъде избран за изпълнител. Посочени са стандартите, които ще се съблюдават за спазването на техническите изисквания, както към дейностите, така и към материалите за влагане.

Описано е разпределението на човешките ресурси и отговорностите с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалностите, които ще участват в процеса. За всеки от тях е посочена конкретната му отговорност и ангажимент към предмета на задачата. Основните дейности в етапите на процесите са посочени в табличен вид и за всяка задача са посочени отговорните за изпълнението ѝ задачи, както и продължителността на заетостта на всеки експерт.

Посочен е график за изпълнение на дейностите, като са посочени основните дейности, съответните поддейности, участниците от страна на строителния надзор, продължителността, както и разпределението във представения срок за изпълнение, съобразен с процеса на изпълнение на СМР за обекта.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

III. Участник „Богоев консулт” ЕООД

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбите на чл.39, ал.3 от ППЗОП и съдържа изискуемите документи, като същите са представени в обхват и съдържание, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №7;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проект на договор – Образец №2;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата – Образец №3;

Кратко описание на Техническото предложение:

В своето Техническо предложение участникът е представил своята концепция относно начина на организация за изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал, че при изготвянето на предложението си, се е съобразил с техническите изисквания на възложителя. Представено е разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните членове на екипа. За всяко от лицата са посочени отделните дейности, които ще изпълнява.

Направено е подробно описание на видовете дейности при упражняването на строителен надзор, като са описани отделните етапи от изпълнението на поръчката. Описани са актовете и протоколите, които ще бъдат изготвяни по време на строителството, съобразно действащите нормативни документи.

В предложението на участника е представен подход за изпълнение, където са ясно определени дейностите, които ще бъдат контролирани, начинът на управление на процесите, както и контролът на всеки един етап на изпълнение. Посочени са стандартите за качество, които участникът ще прилага по време на реализиране на дейностите. В предложението си, участникът декларира, че има внедрена система за вътрешен контрол и контрол по качеството, както на работата на собствените експерти, така и на контролираните дейности.

Посочен е начина на комуникация с Възложителя, както и с всички заинтересовани страни в процеса. Предложени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на поръчката.

Представен е подробен списък на нормативната уредба, която участникът ще съблюдава за законосъобразното реализиране предмета на поръчката. Представен е график за изпълнението на дейностите, като всяка дейност е със съпътстващи експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, а също така е посочен и срока за реализирането.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

IV. Участник „Икар Консулт” АД

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №7;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор – Образец №2;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата – Образец №3;

Кратко описание на Техническото предложение:

В своето техническо предложение, участникът е посочил последователността на изготвяне на изискуемата, съгласно българското законодателство документация за обекта, като от описаното е видно, че се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажните процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение. Описани са основните ключови дейности, както и законовото основание за изпълнението им.

Направено е пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на обекта в съответствие с графика за изпълнение. Посочени са основните задължения на изпълнителя, свързани с функциите на строителен надзор на строежа по смисъла на ЗУТ. Упоменати са законите, приложими към изпълнението предмета на поръчката, както и изискванията, заложи в нормативната уредба, които участника ще спазва. Посочени са основните ключови дейности, за които участникът ще носи отговорност при изпълнението на задачите. Определени са резултатите, които участникът очаква да бъдат постигнати.

Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с описание на функциите за изпълнение на задачите на всеки от експертите по съответната специалност.

Посочен е кадровия потенциал на участника. За всеки специалист са посочени конкретните задачи и отговорности, които ще изпълнява по време на реализиране предмета на поръчката. Представена е организационна структура на екипа с посочени взаимовръзки.

Участникът е разработил график на дейностите, като представеното е съобразено с технологичната последователност на строителните процеси. Показано е разпределение на дейностите във времето. Също така е представен график за ангажираността на специалистите.

Посочени са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др. Представени са рисковете, оказващи влияние, върху изпълнението на договора.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

V. Участник „Вива Консулт-06” ООД

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №7;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договор – Образец №2;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата – Образец №3;

Кратко описание на Техническото предложение:

В своето участие участникът е представил Техническо предложение, което отразява концепцията му за изпълнение предмета на задачата. В своята същност то покрива минималните изисквания, заложи от възложителя и регламентирани в техническата спецификация и в методиката за оценка.

Представени са мерки по управление на дейностите, които целят създаването и спазването на подход, който да доведе до качествено изпълнение на поставената задача. Изброени са основните задачи, които участникът ще изпълнява методично и последователно, така че да обезпечи целия етап на изпълнение на строителството. Посочени са нормативните документи, както и регламентираното в тях, което рамкира технологичната последователност на предвидените дейности. Представени са основните цели, които ще бъдат постигнати с

изпълнението на поставените задачи.

Описани са всички дейности, които консултантът ще контролира по време на строителните процеси за реконструкцията на музея. Посочени са отговорните лица, които ще имат пряк контрол, както и взаимовръзките с останалите участници в процеса, като на всички тях са определени ясно функциите им, разписани са конкретните ангажименти и отговорности.

Участникът е декларирал, че ще отразява напредъка по изпълнение на задачите в работна програма за вътрешна оценка и контрол. Описани са всички мерки и стъпки по упражняването на контрол както на отделните дейности, така и върху организацията по отношение на доставката и складирането на материалите, тяхното съответствие с техническите изисквания и предписанията, заложиени в инвестиционния проект от проектантите. Описани са дейностите, които следва да бъдат съгласувани със съответните институции и органи, мероприятията, които също ще проследяват в етапа на строителството.

Участникът е предложил редица от мерки и мероприятия, които онагледяват концепцията му по отношение контрола по видовете СМР, изцяло съобразена и отговаряща на спецификата на предвидените дейности, като декларира чрез прилагането ѝ качествено изпълнение на съответните заложиени строителни процеси. Предложената стратегия за контрол на строително-монтажните работи включва дейности, ангажиращи всички участници в процеса и отговаря на предложената организация на работа на участника.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С така направените проверки на техническите предложения на допуснатите участници и въз основа на направените констатации, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

- 2. ДОПУСКА** до последващо разглеждане и оценяване на техническите предложения, които отговарят на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и на поставените от Възложителя минимални изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи, на следните участници:

- „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
- Обединение „БУЛ - СТРОЙ”,
- „Богоев консулт” ЕООД;
- „Икар Консулт” АД;
- „Вива Консулт-06” ООД

Оценяването на техническите предложения бе осъществено съобразно одобрените от Възложителя критерии за оценка, съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП при критерий “оптимално съотношение качество/цена”, а именно:

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Показателят се изчислява по следния начин:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка

К1 – Предложена цена е с максимална оценка 50 точки;

К1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$К1 = (\text{Ценамин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50, \text{ където}$$

Ценамин. е най-ниската предложена цена от участник.

Ценаучаст. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 — Организация за изпълнение на поръчката е с максимална стойност от 50 точки, където:

В техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация. Оценява се професионалната компетентност и организацията за изпълнение.

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване:

K2 — „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” макс.50т.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;

- участникът е направил описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;

- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности; 20т.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;

- участникът е направил описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;

- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични едно от следните обстоятелства:

1. Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

2. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите..

3. В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация - 30т.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;

- участникът е направил описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;

- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

2. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите..

3. В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация -40т.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;

- участникът е направил описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;

- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

2. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите..

3. В обяснителната записка от Предложението за изпълнение е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация -50т.

Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

➤ Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 50 точки

Мотиви и аргументи на Комисията:

Предложението за изпълнение на поръчката от Участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в Методиката и критериите за оценка на Възложителя, като в своя обхват, съдържание и последователност гарантира надеждното и коректно изпълнение на предмета на поръчката и поставените задачи спрямо минималните изисквания, заложи в техническата спецификация. Участникът е дефинирал и представил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, която е актуална, спрямо действащата в страната нормативна уредба и е адаптирана за нуждите на обекта и целите на задачата. Цитирани са националните и европейските директиви и закони, които участникът ще следва и за чието прилагане ще следи стриктно. Участникът е направил описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, като за всяка стъпка за дадени подробности за участващите в процеса, както и за преките им задължения и ангажименти, обхвата на дейността им и адаптирането към общия процес. Представен е план за планиране на ресурсите и разпределяне на задачите между отделните участници в процеса, като е описана програмата за осъществяване на комуникация с всички участници, които имат преки задължения към реализиране предмета на задачата. Представена е ясна и подробна структура за разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции, конкретни задачи и отговорности за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

В своето техническо предложение, участникът е представил елементи и компоненти, които надграждат представеното предложение за изпълнение на поръчката. От изискуемите обстоятелства, посочени в приложената Методика и критерии за оценка, заложи от Възложителя, офертата съдържа и трите посочени обстоятелства, които имат надграждаща функция над техническото предложение. Заложи са всички стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделията, които реализиращия строителството ще влага, като целта ще бъде да се търси тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така също и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, начин на изпитвания и др. Представено е пълно подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите. Направено е диференциране на главните, текущи и конкретни цели, както и на очакваните резултати от тях. За същите са показани отделни индикатори, касаещи структурата на задачата, източниците на проверка и информация, както и допусканията за отклонения от поставените задачи. Разработена и представена е стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, които участникът стриктно ще спазва по време на реализирането на обекта. Така представената оферта и съдържащите се в нея аргументи относно начина на работа и избраната методика, гарантират качествено изпълнение на дейностите и отговарят напълно на изискванията на Възложителя. Поради горесцитираните обстоятелства, Комисията присъжда максимален брой точки на участника – **50 точки**.

➤ Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ” - 50 точки

Мотиви и аргументи на Комисията:

Участникът е представил оферта, която съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в Методиката и критериите за оценка на Възложителя и отговаря на предварително обявените изисквания. Представена е последователността на изготвяне на необходимата по закон документация за обекта, която е съобразена с действащата в страната нормативна уредба. Съобразени са националните и европейските директиви и закони. Описани са дейностите, които участникът предвижда да контролира, в случай, че бъде избран за изпълнител. Същите са съобразени с нормативната уредба и линейния график за изпълнението на строителството, който ще бъде приложен от изпълнителя на строително – монтажните работи. Работния процес е разделен на отделни етапи, като за всеки етап е описано подробно видовете работа, които ще се изпълняват, както и съпътстващата документация за контрол, проследяване и узаконяване на

извършената работа. Описано е разпределението на човешките ресурси и отговорностите с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалностите, които ще участват в процеса. За всеки от тях е посочена конкретната му отговорност и ангажимент към предмета на задачата.

В своето техническо предложение, участникът е представил надграждащи компоненти. От изискуемите обстоятелства, посочени в приложената Методика и критерии за оценка, заложи от Възложителя, офертата съдържа и трите посочени обстоятелства, които имат надграждаща функция над техническото предложение. Заложени са етапи, стъпки и мерки по упражняване на контрол върху предвидените за влагане строителните материали и изделията, като ще бъде търсено тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, а също така ще се следи за ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, начин на изпитвания и др. Направено е описание на всички дейности, които подлежат на съгласуване и контрол по време на реализирането на строителството. Представени са решения и аргументи по отношение на организацията, които указват как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и надеждно изпълнение на предвидените дейности. Описано е разпределението на човешките ресурси и отговорностите с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалностите, които ще участват в процеса. За всеки от тях е посочена конкретната му отговорност и ангажимент към предмета на задачата. Разработена и представена е стратегия за контрол по видовете СМР, която гарантира качествено изпълнение на поставената задача и е съобразена изцяло със спецификите ѝ. Така представената концепция, с прилежащите ѝ мотиви и аргументи относно начина на работа и избраната организация, гарантират качествено изпълнение на дейностите и отговарят напълно на изискванията на Възложителя. Поради горесцитираните обстоятелства, Комисията присъжда максимален брой точки на участника – **50 точки**.

➤ **Участник „Богоев консулт” ЕООД - 50 точки**

Мотиви и аргументи на Комисията:

В своето техническо предложение участникът е представил концепцията си за изпълнение на задачата и същата съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в Методиката и критериите за оценка на Възложителя и отговаря на предварително обявените изисквания. Представена е последователността на изготвяне на необходимата по закон документация за обекта, която е съобразена с действащата в страната нормативна уредба. Съобразени са националните и европейските директиви и закони. Направено е подробно описание на видовете дейности при упражняването на строителен надзор, като са описани отделните етапи от изпълнението на поръчката. Представено е разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните членове на екипа. За всяко от лицата са посочени отделните дейности, които ще изпълнява със съответната ангажираност и отговорност.

Освен минималните изисквания, в своето техническо предложение, участникът е представил допълнителни надграждащи компоненти. От необходимите обстоятелства, заложи от Възложителя и посочени Методиката и критерии за оценка, офертата съдържа и трите посочени обстоятелства, които имат надграждаща функция над техническото предложение. В предложението на участника е представен подход за изпълнение, където са ясно определени дейностите, които ще бъдат контролирани, начинът на управление на процесите, както и контролът на всеки един етап на изпълнение. Заложени са мероприятия по упражняване на контрол върху предвидените за влагане строителните материали и изделията, като ще бъде търсено тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, а също така ще се следи за ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, начин на изпитвания и др. Направено е описание на всички дейности, които подлежат на съгласуване и контрол по време на реализирането на строителството. Представени са решения и аргументи по отношение на организацията, които указват как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и надеждно изпълнение на предвидените дейности. Разработена и представена е концепция и стратегия за контрол по видовете СМР, която гарантира качествено изпълнение на поставената задача, като същата е съобразена изцяло със спецификите на обекта. Посочени са стандартите за качество, които участникът ще прилага по време на реализиране на дейностите. Така представената концепция, с прилежащите ѝ мотиви и аргументи относно начина на работа

и избраната организация, гарантират качествено изпълнение на дейностите и отговарят напълно на изискванията на Възложителя. Поради горесцитираните обстоятелства, Комисията присъжда максимален брой точки на участника – **50 точки**.

➤ Участник „Икар Консулт” АД - 50 точки

Мотиви и аргументи на Комисията:

В техническо предложение от офертата на участникът е представена методологията за организиране на процеса за изпълнение на предмета на поръчката. Така представената оферта съдържа задължително необходимите елементи, посочени в Методиката и критериите за оценка на Възложителя и отговаря на предварително обявените изисквания. Упоменати са законите, приложими към изпълнението на предмета на поръчката, както и изискванията, заложиени в нормативната уредба, които участника ще спазва. Посочени са основните задължения на изпълнителя, свързани с функциите на строителен надзор на строежа по смисъла на ЗУТ и съобразно изискванията на Възложителя. Посочен е кадровия потенциал на участника. За всеки специалист са посочени конкретните задачи и отговорности, които ще изпълнява по време на реализиране на предмета на поръчката.

Като допълнение, освен минималните изисквания, в своята оферта, участникът е представил допълнителни надграждащи компоненти. От предвидените в методиката обстоятелства, офертата съдържа и трите посочени обстоятелства, които имат надграждаща функция над техническото предложение. В предложението на участника е представен подход за изпълнение, където са ясно определени дейностите, които ще бъдат контролирани, начинът на управление на процесите, както и контролът на всеки един етап на изпълнение. Заложени са мероприятия по упражняване на контрол върху предвидените за влагане строителните материали и изделията, като ще бъде съобразявано тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта. Направено е описание на всички дейности, които подлежат на съгласуване и контрол по време на реализирането на строителството. Представени са решения и аргументи по отношение на организацията, които указват как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и надеждно изпълнение на предвидените дейности. Предложена е организационна стратегия за контрол по видовете СМР, която би довела до качествено изпълнение на поставената задача, и която е съобразена изцяло със спецификите на обекта. Така предложената оферта, с прилежащите ѝ мотиви и аргументи относно начина на работа и избраната организация, дават основания да се смята, че реализирането на предмета на задачата ще бъде качествено и отговарящо напълно на изискванията на Възложителя. Поради горесцитираните обстоятелства, Комисията присъжда максимален брой точки на участника – **50 точки**.

➤ Участник „Вива Консулт-06” ООД - 50 точки

Мотиви и аргументи на Комисията:

Представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника напълно отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, същото съдържа задължително изискуемите компоненти, посочени в Методиката и критериите за оценка на Възложителя. Така изложената концепция гарантира надеждното и коректно изпълнение на предмета на поръчката и поставените задачи спрямо минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация. Участникът е дефинирал и представил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, която е съобразена с действащата в страната нормативна уредба, а също така е съобразена с европейските директиви и е адаптирана за нуждите на обекта и целите на задачата. Посочени са нормативните документи, както и регламентираното в тях, което рамкира технологичната последователност на предвидените дейности. Описани са всички дейности, които консултантът ще контролира по време на строителните процеси за изпълнението на проекта. Посочени са ангажираните лица, които ще имат пряк контрол, както и взаимовръзките с останалите участници в процеса, като на всички тях са определени ясно функциите им, конкретните ангажименти и отговорности. Представена е ясна и подробна структура за разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции, конкретни задачи и отговорности за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

В своето техническо предложение, участникът е представил допълнителни елементи и компоненти, които надграждат представеното предложение за изпълнение на поръчката. От допълнителните обстоятелства, посочени в приложената Методика и критерии за оценка, които Възложителя е регламентирал, в офертата има наличие и на трите посочени обстоятелства. Заложени са всички дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и изделията, които реализиращия строителството ще влага, като целта ще бъде да се търси тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така също и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, начин на изпитвания и др. Представено е пълно подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Представени са решения и аргументи как предвидените в основната концепция на участника мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите и успешното завършване на поетите ангажименти. Представени са основните цели, които ще бъдат постигнати с изпълнението на поставените задачи. Разработена и представена е стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, които участникът стриктно ще спазва по време на реализирането на обекта. Така представената оферта и съдържащите се в нея аргументи относно начина на работа и избраната методика, гарантират качествено изпълнение на дейностите и отговарят напълно на изискванията на Възложителя. Поради горесцитираните обстоятелства, Комисията присъжда максимален брой точки на участника – **50 точки**.

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 10.12.2018г. от 09:00 часа в заседателната зала на Общинска администрация – Петрич.
2. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовата оферта.

С извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на 05.12.2018г., за когато се изготви Протокол №3, като Комисията проведе общо 6 (шест) заседания.

На 10.12.2018г. от 09:00 часа в заседателната зала, в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена със *Заповед №I-C-165/22.08.2018г.* се събра на публично заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”.

На основание чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ППЗОП, на 05.12.2018 год. Комисията публикува на Профила на Купувача на сайта на Община Петрич, съобщение за провеждане на публичното заседание, на което ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, по показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката на участниците, подробно изложени в Протокол №3, както следва:

1. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 50 точки;
2. Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ” - 50 точки;
3. Участник „Богоев консулт” ЕООД - 50 точки;
4. Участник „Икар Консулт” АД - 50 точки;
5. Участник „Вива Консулт-06” ООД - 50 точки

След което, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците по обособени позиции и обяви предложените от тях цени, както следва:

➤ Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Предложената от участника „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **21 300 лева** /двадесет и една хиляди и триста лева/ без ДДС или **25 560 лева** /деветдесет и пет хиляди и петстотин и шестдесет лева/ с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:

Предложената от участника Обединение „БУЛ - СТРОЙ” цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **22 000 лева** /деветдесет и две хиляди лева/ без ДДС или **26 400 лева** /двадесет и шест хиляди и четиристотин лева/ с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Богоев консулт” ЕООД:

Предложената от участника „Богоев консулт” ЕООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **21 000 лева** /деветдесет и една хиляди лева/ без ДДС или **25 200 лева** /двадесет и пет хиляди и двеста лева/ с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Икар Консулт” АД:

Предложената от участника „Икар Консулт” АД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **18 800 лева** /осемнадест хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или **22 560 лева** /двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева/ с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Вива Консулт-06” ООД:

Предложената от участника „Вива Консулт-06” ООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **18 640 лева** /осемнадест хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или **22 368 лева** /двадесет и две хиляди триста шестдесет и осем лева/ с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

След обявяване на ценовите предложения публичната част от заседанието приключи. Комисията продължи своята работа при закрити врати с проверка за наличие на ценовите предложения, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Средната стойност на останалите участници се изчисли по следната формула:

Ср. Ст-ст = $(X_1+X_2+ \dots +X_n):n$, където $X_1+X_2+ \dots +X_n$ са предложенията на участниците, а n е броят на участниците.

1. За Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:
 $(22\ 000+21\ 000+18800+18\ 640):4=20\ 110$;
2. За Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:
 $(21300+21\ 000+18\ 800+18\ 640):4= 19\ 935$;
3. За Участник „Богоев консулт” ЕООД:
 $(21300+22\ 000+18800+18\ 640):4= 20\ 185$;
4. За Участник „Икар Консулт” АД:
 $(21300+22\ 000+21000+18\ 640):4= 20735$;
5. За Участник „Вива Консулт-06” ООД:
 $(21300+22\ 000+21000+18\ 800):4= 20\ 775$;

Процентното съотношение между средната стойност на останалите оферти и предложението на съответният участник се изчислява по следната формула:

$$\frac{(x-y)}{x} \times 100 = \%,$$

където „ x ” е средната стойност на направените предложения на останалите оферти по съответния показател, а „ y ” е стойността на направеното предложение, което се сравнява.

Получените резултати са отразени в таблицата по-долу:

№	Участник	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Предложена цена от Участник без ДДС	Отношение на предложените спрямо средната стойност на останалите участници в %
1.	„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20 110	21 300	-0.90
2.	Обединение „БУЛ - СТРОЙ”	19 935	22 000	-9.39
3.	„Богоев консулт” ЕООД	20 185	21 000	-4.04
4.	„Икар Консулт” АД	20 735	18 800	9.33
5.	„Вива Консулт-06”	20 775	18 640	11.45

От получените резултати е видно, че няма ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявлението за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

➤ Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образеца на Възложителя, липсват технически и аритметични

грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ **Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”**

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ **Участник „Богоев консулт” ЕООД:**

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ **Участник „Икар Консулт” АД:**

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ **Участник „Вива Консулт-06” ООД:**

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участниците по обособени позиции, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка

K1 – Предложена цена е с максимална оценка 50 точки;

K1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50, \text{ където}$$

Ценaмин. е най-ниската предложена цена от участник.

Ценаучаст. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 — Организация за изпълнение на поръчката е с максимална стойност от 50 точки, където:

В техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация. Оценява се професионалната компетентност и организацията за изпълнение.

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване:

K2 — „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” макс. 50т.

Резултатите от оценката на офертите по обособени позиции, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. За участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:
 $K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\ 640 \text{ лева} / 21\ 300 \text{ лева}) * 50 = 43.75 \text{ т.};$
2. За участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:
 $K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\ 640 \text{ лева} / 22\ 000 \text{ лева}) * 50 = 42.36 \text{ т.};$
3. За участник „Богоев консулт” ЕООД:
 $K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\ 640 \text{ лева} / 21\ 000 \text{ лева}) * 50 = 44.38 \text{ т.};$
4. За участник „Икар Консулт” АД:
 $K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\ 640 \text{ лева} / 18\ 800 \text{ лева}) * 50 = 49.57 \text{ т.};$
5. За участник „Вива Консулт-06” ООД:
 $K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\ 640 \text{ лева} / 18\ 640 \text{ лева}) * 50 = 50 \text{ т.};$

Получените комплексни оценки на всеки участник, изчислени по посочената формула са както следва:

1. За участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:
 $KO = K1 + K2 = 43.75 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 93.75 \text{ т.}$
2. За участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:
 $KO = K1 + K2 = 42.36 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 92.75 \text{ т.}$
3. За участник „Богоев консулт” ЕООД:
 $KO = K1 + K2 = 44.38 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 94.38 \text{ т.}$
4. За участник „Икар Консулт” АД:
 $KO = K1 + K2 = 49.57 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 99.57 \text{ т.}$
5. За участник „Вива Консулт-06” ООД:
 $KO = K1 + K2 = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място - „Вива Консулт-06” ООД - 100 т.;
2. На II^{ро} място - „Икар Консулт” АД - 99.57 т.;
3. На III^{то} място - „Богоев консулт” ЕООД - 94.38 т.;
4. На IV^{то} място - „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 93.75 т.;
5. На V^{то} място - Обединение „БУЛ - СТРОЙ” - 92.75 т.

Във основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на Кмета на Община Петрич да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г., класирания на първо място участник: „Вива Консулт-06” ООД, ЕИК 101738249, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, р-н „Младост 1”, бл.146, вх.1, ет.2, ап.5, представлявано от Венета Геогиева Ангелова и Петър Иванов Бююклиев.

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на Възложителя - Димитър Петров Бръчков - Кмет на Община Петрич да издаде Решение и сключи Договор с класирания на първо място участник „Вива Консулт-06” ООД, ЕИК 101738249, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, р-н „Младост 1”, бл.146, вх.1, ет.2, ап.5, представявано от Венета Георгиева Ангелова и Петър Иванов Боюклиев, с *получена комплексна оценка /КО/ от 100 точки* за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви доклад по чл.67, ал.6 във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като доклада, ведно с Протокол №1 от 22.08.2018г., Протокол №2 от 11.09.2018г., 12.09.2017г. и 13.09.2018г., Протокол №3 от 20.09.2018г. и 05.12.2018г. и Протокол №4 от 10.12.2018г. и 21.01.2019г. и 28.02.2019г., и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на Възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 ЗОП.

Комисия в състав :

Председател:
.....
(адв.Велина Бончева Банчева)

Членове:

1.....
(инж. Галина Миланова Терзиева)

2.....
(инж.Катя Стоянова)