

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със *Заповед №І-С-165/22.08.2018г.* и *Заповед №І-С-222/31.12.2018г* на Кмета на община Петрич за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”, открита с Решение №49/17.07.2018г. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г.

На 10.12.2018г. от 09:00 часа в заседателната зала, в сградата на Общинска администрация – Петрич комисия, назначена със *Заповед №І-С-165/22.08.2018г.* и *Заповед №І-С-222/31.12.2018г* на Кмета на община Петрич в състав:

Председател:

адв.Велина Бончева Банчева със служебен адрес: гр Петрич, ул.„Ванга” № 8, на длъжност юрист в ОБА - Петрич

Членове:

1. **инж.Галина Миланова Терзиева** със служебен адрес: гр.Петрич, ул.“Цар Борис III” № 24, на длъжност Ст.експерт „ВиК и Газ” в ОБА - Петрич.
2. **инж. Катя Валериева Стоянова** със служебен адрес: гр Петрич, ул.„Цар Борис III” №24, на длъжност Експерт Дирекция „СТИБ” в ОБА - Петрич,

се събра на публично заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”.

На основание чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ППЗОП, на 05.12.2018 год. Комисията публикува на Профила на Купувача на сайта на Община Петрич, съобщение за провеждане на публичното заседание, на което ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, по показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката на участниците, подробно изложени в Протокол №3, както следва:

1. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 50 точки;
2. Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ” - 50 точки;

3. Участник „Богоев консулт” ЕООД - 50 точки;
4. Участник „Икар Консулт” АД - 50 точки;
5. Участник „Вива Консулт-06” ООД - 50 точки

След което, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците по обособени позиции и обяви предложените от тях цени, както следва:

➤ Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Предложената от участника „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **21 300 лева /двадесет и една хиляди и триста лева/ без ДДС или 25 560 лева /деветдесет и пет хиляди и петстотин и шестдесет лева/ с ДДС.**

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:

Предложената от участника Обединение „БУЛ - СТРОЙ” цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **22 000 лева /деветдесет и две хиляди лева/ без ДДС или 26 400 лева /двадесет и шест хиляди и четиристотин лева/ с ДДС.**

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Богоев консулт” ЕООД:

Предложената от участника „Богоев консулт” ЕООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **21 000 лева /деветдесет и една хиляди лева/ без ДДС или 25 200 лева /двадесет и пет хиляди и двеста лева/ с ДДС.**

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Икар Консулт” АД:

Предложената от участника „Икар Консулт” АД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **18 800 лева /осемнадест хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или 22 560 лева /двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева/ с ДДС.**

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

➤ Участник „Вива Консулт-06” ООД:

Предложената от участника „Вива Консулт-06” ООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **18 640 лева /осемнадест хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или 22 368 лева /двадесет и две хиляди триста шестдесет и осем лева/ с ДДС.**

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец № 8 – Ценово предложение на участника.

След обявяване на ценовите предложения публичната част от заседанието приключи. Комисията продължи своята работа при закрити врати с проверка за наличие на ценовите предложения, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Средната стойност на останалите участници се изчисли по следната формула:

Ср. Ст-ст = $(X_1+X_2+X_n):n$, където $X_1+X_2+X_n$ са предложенията на участниците, а n е броят на участниците.

1. За Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:
(22 000+21 000+18800+18 640):4=20 110;
2. За Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:
(21300+21 000+18 800+18 640):4= 19 935;
3. За Участник „Богоев консулт” ЕООД:
(21300+22 000+18800+18 640):4= 20 185;
4. За Участник „Икар Консулт” АД:
(21300+22 000+21000+18 640):4= 20735;
5. За Участник „Вива Консулт-06” ООД:
(21300+22 000+21000+18 800):4= 20 775;

Процентното съотношение между средната стойност на останалите оферти и предложението на съответният участник се изчислява по следната формула:

$$\frac{(x-y)}{x} \times 100 = \%,$$

където „x” е средната стойност на направените предложения на останалите оферти по съответния показател, а „y” е стойността на направеното предложение, което се сравнява.

Получените резултати са отразени в таблица по-долу:

№	Участник	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Предложена цена от Участник без ДДС	Отношение на предложението спрямо средната стойност на останалите участници в %
1.	„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20 110	21 300	-0.90
2.	Обединение „БУЛ - СТРОЙ”	19 935	22 000	-9.39
3.	„Богоев консулт” ЕООД	20 185	21 000	-4.04
4.	„Икар Консулт” АД	20 735	18 800	9.33
5.	„Вива Консулт-06”	20 775	18 640	11.45

От получените резултати е видно, че няма ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявлението за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

➤ Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ Участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

➤ Участник „Богоев консулт” ЕООД:

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявления от Възложителя финансов ресурс.

➤ Участник „Икар Консулт” АД:

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявления от Възложителя финансов ресурс.

➤ Участник „Вива Консулт-06” ООД:

Ценовото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявления от Възложителя финансов ресурс.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участниците по обособени позиции, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка

K1 – Предложена цена е с максимална оценка 50 точки;

K1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50, \text{ където}$$

Ценaмин. е най-ниската предложена цена от участник.

Ценаучаст. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 — Организация за изпълнение на поръчката е с максимална стойност от 50 точки, където:

В техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация. Оценява се професионалната компетентност и организацията за изпълнение.

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване:

K2 — „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” макс. 50т.

Резултатите от оценката на офертите по обособени позиции, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. За участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

$$K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\,640 \text{ лева} / 21\,300 \text{ лева}) * 50 = 43.75 \text{ т.};$$

2. За участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:

$$K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\,640 \text{ лева} / 22\,000 \text{ лева}) * 50 = 42.36 \text{ т.};$$

3. За участник „Богоев консулт” ЕООД:

$$K1 = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\,640 \text{ лева} / 21\,000 \text{ лева}) * 50 = 44.38 \text{ т.};$$

4. За участник „Икар Консулт” АД:
 $K1 = (\text{Ценамин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\,640 \text{ лева} / 18\,800 \text{ лева}) * 50 = 49.57 \text{ т.};$
5. За участник „Вива Консулт-06” ООД:
 $K1 = (\text{Ценамин.} / \text{Ценаучаст.}) * 50 = (18\,640 \text{ лева} / 18\,640 \text{ лева}) * 50 = 50 \text{ т.};$

Получените комплексни оценки на всеки участник, изчислени по посочената формула са както следва:

1. За участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:
 $KO = K1 + K2 = 43.75 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 93.75 \text{ т.}$
2. За участник Обединение „БУЛ - СТРОЙ”:
 $KO = K1 + K2 = 42.36 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 92.75 \text{ т.}$
3. За участник „Богоев консулт” ЕООД:
 $KO = K1 + K2 = 44.38 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 94.38 \text{ т.}$
4. За участник „Икар Консулт” АД:
 $KO = K1 + K2 = 49.57 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 99.57 \text{ т.}$
5. За участник „Вива Консулт-06” ООД:
 $KO = K1 + K2 = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място - „Вива Консулт-06” ООД - 100 т.;
2. На II^{ро} място - „Икар Консулт” АД – 99.57 т.;
3. На III^{то} място - „Богоев консулт” ЕООД - 94.38 т.;
4. На IV^{то} място - „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 93.75 т.;
5. На V^{то} място - Обединение „БУЛ - СТРОЙ” - 92.75 т.

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на Кмета на Община Петрич да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Изпълнение на услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при реализацията на СМР по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В МУЗЕЙ В УПИ XLIV 603.1710, КВ.53, ГР.ПЕТРИЧ”**, открита с Решение №49/17.07.2018г .на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № ID857750/17.07.2018г., класирания на първо място участник: **„Вива Консулт-06” ООД**, ЕИК 101738249, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, р-н „Младост 1”, бл.146, вх.1, ет.2, ап.5, представлявано от Венета Геогиева Ангелова и Петър Иванов Боюклиев.

2. Настоящият протокол, заедно с Протокол №1 от 22.08.2018г., Протокол №2 от 11.09.2018г., 12.09.2017г. и 13.09.2018г., Протокол №3 от 20.09.2018г. и 05.12.2018г. и Протокол №4 от 10.12.2018г. и 21.01.2019г. и 28.02.2019г., следва да бъдат предадени за утвърждаване от Възложителя и да се публикуват на профила на купувача на сайта на Община Петрич.

Комисията заседава следните дни: 10.12.2018г. и 21.01.2019г. и 28.02.2019г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ адв.Велина Банчева /

Членове:

1.....

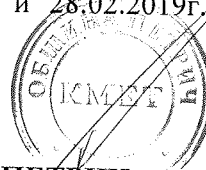
/инж.Галина Терзиева/

2.....

/инж.Катя Стоянова/

Дата на предаване на протоколите:

На основание чл.181, ал.5 от ЗОП, **УТВЪРЖДАВАМ** Протокол №1 от 22.08.2018г., Протокол №2 от 11.09.2018г., 12.09.2017г. и 13.09.2018г., Протокол №3 от 20.09.2018г. и 05.12.2018г. и Протокол №4 от 10.12.2018г. и 21.01.2019г. и 28.02.2019г. от работата на Комисията.



КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:.....

/ДИМИТЪР БРЪЧКОВ/

Дата на утвърждаване:28.02.2019г.....