



ПРОТОКОЛ № 3

За дейността на комисия, назначена със Заповед №I-C-38/19.03.2019 година на Кмета на община Петрич за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка, *открито с Решение №3/11.02.2019год. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под №ID893701*, с предмет: **„Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: „Довеждащ водопровод, обслужващ с.Михнево и с.Кърналово, Община Петрич и подмяна на амортизирани участъци от съществуващата водопреносна мрежа в с. Кърналово, Община Петрич”**

Днес, 09.04.2019 година, 10:00 часа, в град Петрич, в сградата на общинска администрация Петрич, комисия в състав:

Председател:

Антоанета Димитрова Кръстева със служебен адрес: гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, на длъжност „Юрисконсулт” при ОБА – Петрич и

Членове:

1.инж. Елена Кирилова Узунова със сл. адрес – гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24, сл.тел. 0745/ 69140, на длъжност експерт "Транспортна инфраструктура" при ОБА – Петрич

2.инж.Галина Миланова Терзиева със служебен адрес: гр.Петрич, ул."Цар Борис III" № 24, на длъжност Ст.експерт „ВиК и Газ“ при ОБА - Петрич,

се събра в заседателната зала, находяща се партерния етаж, в сградата на община Петрич, за да проведе публично заседание със задача - отваряне на ценово предложение на допуснатия участник до етап отваряне на ценови предложения в настоящата процедура.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията е обявила на 03.04.2019 година, чрез съобщение в „Профила на купувача" на община Петрич датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник в обществената поръчка – 10:00 часа на 09.04.2019година, в заседателната зала, находяща се на партерния етаж.

В 10:00 часа Председателят на оповести откриването на заседанието.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатия участник, по Показател Т – Техническо предложение, подробно изложен в Протокол №2, както следва:

Участник „Растер - юг” ООД – 100 точки.

Комисията докладва, че приложената опаковка към офертата с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на трима членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника и обяви предложените цени, както следва:

Участник „Растер-юг“ ООД:

Предложената от участника „Растер-юг“ ООД цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на **1 640 443,20 лева** (словом: един милион шестстотин и четиридесет хиляди четиристотин четиридесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС или **1 968 531,84 лева** (един милион деветстотин шестдесет и осем хиляди петстотин тридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) с ДДС, формирана както следва:

Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на **45 000 лв.** (словом: четиридесет и пет хиляди лева) без ДДС или **54 000 лв.** (словом: петдесет и четири хиляди лева) с ДДС, разпределени както следва:

Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на **40 000 лв.** (словом: четиридесет хиляди лева) без ДДС или **48 000 лв.** (словом: четиридесет и осем хиляди лева) с ДДС.

Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на **5000 лв.** (словом: пет хиляди лева) без ДДС или **6 000 лв.** (словом: шест хиляди лева) с ДДС

и

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на **1 595 443,20 лв.** (словом: един милион петстотин деветдесет и пет хиляди четиристотин четиридесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС или **1 914 531,84 лв.** (словом: един милион деветстотин и четиринадесет хиляди петстотин тридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) с ДДС.

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец №11 – Ценово предложение на участника.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в условията на закрито заседание, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовата оферта на допуснатия участник. Комисията извърши обстоен преглед на ценовото предложение и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявлението за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника „Растер-юг“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образеца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията пристъпи към изчисляване на показател „Ценово предложение“, при спазване на формулата за оценка, утвърдена от Възложителя в част „Методика за комплексна оценка на офертите“, както следва:

Показател П – Ценово предложение - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 \text{ (брой точки)}, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

Ц_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

Резултата от оценката на офертата, изчислена по горепосочената методика по *Показател П – Ценово предложение*, е както следва:

За участник „Растер-юг” ООД

$$П = (\text{Ценaмин.} / \text{Ценаучаст.}) * 100 = (1\ 640\ 443,20\ \text{лева} / 1\ 640\ 443,20\ \text{лева}) * 100 = 100\ \text{т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка на офертата на участника „Растер –юг „ООД.

Получената комплексна оценка на участника, се изчислява по следната методика:

$$\text{КО /Комплексна оценка/} = \text{T} / \text{T1} + \text{T2} / \text{x} \ 65\% + \text{П} \ \text{x} \ 35\%$$

Показател Т – Техническо предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки показател с тегловен коефициент – 65% и се прави по следната методика:

Т – Техническо предложение

T1 – Методология за решаване на проектантската задача – 50 точки

T2 – Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в строителните обекти, жителите и гостите на гр. Петрич– 50 точки

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Техническо предложение“ е 100 точки.

Резултатите от комплексната оценка на офертата, изчислена по горепосочената методика, са както следва:

$$\text{КО} = \text{T} \ \text{x} \ 65\% + \text{П} \ \text{x} \ 35\% = 100 * 65\% + 100 * 35\% = 65 + 35 = 100\ \text{т.}$$

Във основа на получената комплексна оценка, Комисията класира участника, както следва:

На I^{во} място - „Растер-юг” ООД – със 100 точки.

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

ПРЕДЛАГА на Кмета на Община Петрич да издаде решение, на основание чл.109 ЗОП, с което да обяви класирането на участника и да определи за изпълнител на процедурата – публично състезание за възлагане на обществената поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски, надзор и изпълнение на СМР на обект: „Довеждащ водопровод, обслужващ с.Михнево и с.Кърналово, Община Петрич и подмяна на амортизирани участъци от съществуващата водопреносна мрежа в с. Кърналово, Община Петрич”, открито с Решение №3/11.02.2019год. на Кмета на Община Петрич и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под №ID893701, класирания на първо място участник: „Растер-юг” ООД, ЕИК: 020767877, със седалище и адрес на управление: гр.Благодеевград, ул.„Тодор Каблешков” №4, и адрес за кореспонденция : град Благодеевград, ул.„Трайчо Китанчев” № 1, представлявано от Антон Христов Муртов и Радослав Василев Костов, с начин на представителство - заедно и поотделно.

Настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 19.03.2019г. и 25.03.2019г., Протокол № 2 от 03.04.2019г. и 04.04.2019г., Протокол № 3 от 09.04.2019г., следва да бъдат предадени за утвърждаване от Възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият протокол се приключи и подписа без възражения и особени мнения от всички членове на 09.04.2019г.

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ППЗОП

(Антоанета димитрова кръстева)

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ППЗОП

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ППЗОП

1... .. 2.....

Членове:

(инж.Елена Кирилова узунова) (инж. Галина Миланова Терзиева)

Дата на предаване на протоколите: 09.04.2019г.

На основание чл.181, ал.5 от ЗОП, **УТВЪРЖДАВАМ** Протокол №1 от 19.03.2019г. и 25.03.2019г., Протокол №2 от 03.04.2019г. и 04.04.2019г., Протокол №3 от 09.04.2019г от работата на Комисията.

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ:.....

(ДИМИТЪР БРЪЧКОВ)

Дата на утвърждаване: 10.04.19

