

ПРОТОКОЛ

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП

На 07.08.2019 г., в изпълнение на Заповед № IV А-298 /07.08.2019 г. на Кмета на община Петрич в 10:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Петрич, гр.Петрич, ул. „Цар Борис III“ № 24, се събра комисия в състав:

Председател:

Антоанета Димитрова Кръстева, със сл. адрес – гр. Петрич, ул. “Цар Борис III” № 24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – гр. Петрич

Членове:

1.инж. Николай Иванов Попов със служебен адрес- гр. Петрич, ул. “Цар Борис III” № 24, Главен инженер при Общинска администрация- гр. Петрич, квалификация: инженер- конструктор.

2. инж.Антоанета Петрова Ангелова, със сл. адрес – гр. Петрич, ул. “Цар Борис III” № 24, на длъжност Началник отдел „ Екология” при Общинска администрация – гр. Петрич.

със задача: да разгледа и оцени постъпилите оферти и класира участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително-монтажни работи за обект по договор за „Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор по време на строителството) за аварийно бетониране на водоотвеждащ канал /дере/, минаващ през средата на с. Марикостиново, Община Петрич“, открита с решение № 31 от 28.06.2019 г. на инж. Минка Салагьорова – временно изпълняваща длъжността Кмет на Община Петрич, съгласно Заповед № IV-А-255/27.06.2019 г. на Кмета на Община Петрич, публикувао обявление в РОП на АОП с ID 919353, номер на преписката в АОП 00212-2019-0015 и публикувано в АОП Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 35 от 09.07.2019 г. на Кмета на Община Петрич.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Петрич за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Петрич, върху опаковките са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаване на всяка от тях.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Входящия регистър на получените оферти, а именно:

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП” ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92000-2233 на 09.07. 2019 г., в 10:25 часа;

Участник № 2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ /БГС ИНЖИНИРИНГ” АД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-2427 на 25.07. 2019 г., в 11:37 часа;

Участник № 3 „ИКАР КОНСУЛТ” АД с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-2503 на 02.08.2019 г., в 10:43 часа;

Участник № 4 „ПЕШЕВ,, ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-2551 от 06.08.2019 г. на 06.08.2019 г., в 10:43 часа.

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, и наименованието на поръчката, за която се подават документите, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяването на съдържанието им, включително ценовите предложения, и подписването на Техническите и Ценовите предложения на Участниците. При отваряне на опаковките комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 61, ал. 1 и 2 от ППЗОП, както следва:

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 15 950,00 лв. (петнадесет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС 19 140,00 лв. (деветнадесет хиляди сто и четиридесет лева).

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващ упълномощен представител на друг участник в процедурата поради липса на такъв.

Участник № 2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ /БГС ИНЖИНИРИНГ” АД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 9850,00 лв. (девет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС 11820,00 лв. (единадесет хиляди осемстотин и двадесет лева).

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващ упълномощен представител на друг участник в процедурата поради липса на такъв.

Участник № 3, „ИКАР КОНСУЛТ” АД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 900,00 лв. (единадесет хиляди и деветстотин лева) без ДДС, а с ДДС 14 280 ,00 лв. (четирнадесет хиляди двеста и осемдесет лева).

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващ упълномощен представител на друг участник в процедурата поради липса на такъв.

Участник № 4 „ПЕШЕВ,, ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 6600,00 лв. (шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС, а с ДДС 7920 ,00 лв. (седем хиляди деветстотин и двадесет лева).

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващ упълномощен представител на друг участник в процедурата поради липса на такъв.

След извършените на описаните действия заседанието на комисията приключи.

На 09.09.2019 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на Техническите предложения на Участниците. При извършения преглед комисията установи:

Участник № 4 „ПЕШЕВ“ ЕООД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, а именно: Оценка за съответствие на инвестиционните проекти, Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания, Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително – монтажни работи, Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006 г. за обекта или за съответната част

от него, ако се извърши поэтапно предаване на части от целия строителен договор. В представеното описание Участникът е допуснал множество несъответствия с изискванията на Възложителя, свързани с характерните особености на конкретния строеж, а именно: На стр. 12 по отношение трасирането на елементите на строежа Участникът е отбелязал: *„Трасирането на обекта ще бъде контролирано от Геодезиста от Екипа за СН, което включва: ... Проверка на котите на теренната основа, вкл. терена на площадките, определени за заимствен изкоп.“* Предметът на настоящата поръчка не включва заимствен изкоп; На стр. 13 по отношение подготовката на строителната площадка Участникът е отбелязал: *„Разваляне на стоманобетон, разрушаване на паважни настилки, тротоари, огради, др.“* Спецификата на строеж – предмет на поръчката, не предполага разрушаване на паважни настилки, тротоари, огради; На стр. 14 относно дейностите по провеждането на проби Участникът е посочил: *„Организиране, управление и контрол съвместно с посоченото от Възложителя лице/лица на процесите на пусково – наладъчните работи на оборудването и пробната експлоатация на обект или съответните подобекти и части от тях, съгласно условията на Договора за строителство“* и *„Издаване при необходимост на инструкции и указания, контрол и приемане на доставките, с цел комплектоване на пълния обем експлоатационна документация и софтуер съгласно изискванията в Договора за строителство.“* На строежа – предмет на поръчката, не се предвижда монтаж на оборудване и инсталиране на софтуер. Описани са системи за координация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

В описанието на дейност „Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания“ Участникът е описал последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес. Между изброените документи е и Акт обр. 8 за приемане и предаване на бетонни, стоманобетонни или други фундаменти за монтаж на конструкции, машини и съоръжения съгласно чл. 7, ал. 3, т. 8 от Наредба № 3 от 2003 г. На строежа не се предвижда монтаж на конструкции, машини и съоръжения и не се изисква съставянето на Акт обр. 8 съгласно Наредба № 3. Освен това в последователността на дейностите по изготвяне на документите Участникът е посочил *„Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания, протоколи от приемане на депа, трошачно – сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази“* и *„Приемане на изпълнени и изпитани пътни участъци“* (стр. 19). Предметът на поръчката не включва изпълнение на асфалтови работи и пътни участъци.

Като част от дейност „Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания“ Участникът е описал дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

В раздел „Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси“ Участникът е описал ресурсите, които ще ангажира в изпълнението на поръчката. Описани са задачите на всеки член на екипа. По отношение Ръководителя на екипа Участникът е посочил: *„По време на изпълнение на трите строежа Ръководителят на екипа ще контролира следните дейности.“* Поръчката включва не три, а един строеж. По отношение задълженията на Експерта по част

„Геодезия“ Участникът е отбелязал: „Протоколи с резултати от проверки при достигане на контролираните проектни нива във всички етапи на строителство – земни работи, пътни работи, съоръжения.“ (стр. 40). На строежа – предмет на поръчката, не се предвижда изпълнение на пътни работи. За Експерта по част „Координатор по безопасност и здраве“ Участникът е посочил: „Координаторът ще упражнява контрол по спазването на мерките по опазването на околната среда по време на строителството, като следи за следното: да не се допуска нарушаване на околния терен извън сервитута на пътя.“ (стр. 42). Представени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото често и време за изпълнение на техните задължения, и система за обезпечаване и взимозаменяемост на експертите на Консултанта.

Като част от дейност „Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания“ Участникът е описал контрола на строителните продукти, който ще осъществява. В описанието е посочил „Консултантът извършва контрол на качеството на СМР и на Строителните продукти както следва: Осъществява непрекъснат надзор по време на строителството по специалностите: Пътна, конструкции, геодезия, количества, качество, комуникации и др.“ (стр. 25). Съгласно Техническите спецификации на Възложителя проектът не включва част Пътна. В раздел „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“ Участникът е предвидил мярка „Извършване на постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите с цел осигуряване на пълно съответствие с договорните изисквания.“ (стр. 55). За предложената мярка са посочени съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очакваните резултати от прилагането на мярката. Като конкретно лице, ангажирано с изпълнението на предложената мярка Участникът е посочил Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такова лице не е включено в екипа съгласно представеното описание на ресурсите, представено по – напред в предложението на Участника.

В раздел „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“ Участникът е представил своята стратегия за контрол на качеството. Представената стратегия в своята цялост не може да се приложи конкретния строеж, предвид обстоятелството, че съдържа мерки, неотнормирани към предмета на поръчката. Например в направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта стратегията включва „Качествена мярка 1 – осигуряване адекватна информация за попълване на раздел I „Идентификационни данни и параметри на част А „Основни характеристики на строежа“. Като конкретни дейности, които се предвиждат за изпълнението на мярката Участникът е посочил и следното: „Преди попълване на техническия паспорт, ще бъде прегледан основно окончателния доклад на Консултанта по отношение на реквизитите, необходими за попълване на техническия паспорт в частта на населено място, ..., годна на построяване, извършени промени (строителни и монтажни дейности) по време на експлоатацията – реконструкция, основно обновяване, осовен ремонт, година на извършване на промените, опис на наличните документи, вкл. и за извършените промени: разрешения за строеж и за въвеждане в експлоатация, проектна документация, протоколи по време на строителството, констативен акт по чл. 176, ал. 1 ЗУТ. Аргументът ни за прилагане на мярката е това, че за обектите от техническата инфраструктура масова практика е да липсват повечето от данните, необходими за изготвянето на Техническият паспорт, поради това, че те са изпълнявани преди повече от 25 – 30

години и няма необходимата документация за извършеното строителство и последващите ремонти.“ (стр.61). Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че поръчката предвижда ново изграждане, а не реконструкция на съоръжение.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Техническото предложение на Участника „ПЕШЕВ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, определени като минимални изисквания към съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката; предвид обстоятелството, че Участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно на раздел IV, т. 2.5 от Документацията за обществената поръчка да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, Участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата.

Участник № 3, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

В раздел „Встъпителен анализ“ Участникът е изброил ключовите дейности, включени в обхвата на поръчката, без да опише начина на тяхното изпълнение. В раздел „График на дейностите“ Участникът е изброил дейностите и съставляващите ги задачи, които ще бъдат извършени, но отново не е описал начинна на тяхното изпълнение. Изброени са задълженията на Консултанта съгласно договорните условия и техническите спецификации. В раздел „Подход и методи за изпълнение на всяка от дейностите по предоставяне на специализираните услуги по поръчката“ Участникът е описал начина на изпълнение на дейност „Упражняване на строителен надзор“, включително задачите, необходими за изпълнението на дейността. В раздел „План – график на дейностите“ Участникът е изброил задачите в последователността на тяхното изпълнение и е описал разпределението на дейностите във времето. В представеното предложение не е описан начинът на изпълнение на дейностите по изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите.

Като част от задълженията по съставяне на актовете и протоколите по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството Участникът е описал документацията, която следва да бъде изготвена за строежа в съответната последователност, в съответствие с действащата нормативна уредба.

В раздел „Подход и методи за изпълнение на всяка от дейностите по предоставяне на специализираните услуги по поръчката“ Участникът е представил писание на дейностите, които ще контролира в процеса на изпълнение на строително – монтажните работи от предмета на поръчката съобразно Техническите спецификации и действащото законодателство.

В раздел „Организация на работата“ Участникът е описал ресурсите и кадровия потенциал, с които разполага. Описана е организацията на работа на експертния екип.

Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, като са описани функциите и задълженията на всеки от членовете на екипа. Представени са схема на организационната структура на Участника и схема, онагледяваща взаимоотношенията между членовете на екипа и Възложителя. Представените схеми изясняват процесите на координация и контрол на експертния персонал.

В своето предложение Участникът е разписал дейности по контрол на предвидените за влагане на строителните продукти, които по същество представляват стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти. За предложените мерки Участникът не е посочил конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мерките.

В раздел „Подход и методи за изпълнение на всяка от дейностите по предоставяне на специализираните услуги по поръчката“ Участникът е описал дейности за контрол на изпълняваното строителство, които ще осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните работи, но те касаят общ контрол, без да детайлизират контрола съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение. Описаните дейности за контрол не са обвързани с предложената организация на работа на експертния екип.

Заключение:

Комисията взе единодушно решение, че Техническото предложение на Участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, определени като минимални изисквания към съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката; предвид обстоятелството, че Участникът „ИКАР КОНСУЛТ“ АД не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно на раздел IV, т. 2.5 от Документацията за обществената поръчка да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, Участникът „ИКАР КОНСУЛТ“ АД се предлага за отстраняване от процедурата.

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Предложението за изпълнение на поръчката на Участника започва с описание на обекта и на строително – монтажните дейности, които следва да се изпълнят. Представена е кратка анотация на Участника. В раздел „Политика на качеството“ Участникът е представил своята политика за качествено изпълнение. В подраздел „Предлаган подход, план за работа и организация на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ са описани задачите, съставляващи дейностите от предмета на поръчката, и задълженията, които Участникът ще поеме при изпълнението на поръчката. По – нататък в отделни раздели са описани задачите, формиращи всяка от дейностите по контрол и надзор на изпълняваното строителство. В раздел „Организация на работата“ Участникът е представил своята стратегия и методология за

изпълнение на дейностите. Описан е начинът на изпълнение на всяка от задачите, включени в дейностите от предмета на поръчката. Описанието включва конкретни действия на персонала на Участника за извършване на съответните дейности и задачи, взаимодействието с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документирането и отчитането на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на дейностите и задачите. Предложеният начин на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи е съобразен с конкретния строеж, предвид неговите характеристики, с нормативните изисквания и с изискванията на Възложителя, произтичащи от Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка.

Като част от подраздел „Предлаган подход, план за работа и организация на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ Участникът е описал изискуемите документи съгласно нормативната уредба, които ще бъдат изготвени за строежа, и последователността на тяхното изготвяне. Представеното описание е съобразено с технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности. Описаната последователност на изготвяне на документите съответства на разпоредбите на действащото законодателство.

В раздел „Организация на работата“ като част от стратегията си Участникът е описал дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Представеното описание съответства на техническите спецификации и действащата нормативна уредба.

В раздел „Мобилизация и разпределение на предвидените ресурси“ Участникът е представил организационната структура на своя екип, ангажиран в изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Представена е схема, онагледяваща организационната структура. Описани са задълженията и отговорностите на всеки член на екипа при изпълнението на съответните дейности и съставляващите ги задачи. Представеното описание от Участника изяснява организацията на работата на екипа и методите за координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката.

В раздел „Стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.“ Участникът е описал процедура, включваща конкретни мерки в тяхната последователност на извършване за осъществяване на контрол върху строителните продукти, техните доставки, съхранение, влагане и изпитвания, когато са необходими. За всяка предложена мярка са посочени съдържание, лица, които ще участват в изпълнението, ангажименти на лицата и резултатите, които ще бъдат постигнати с прилагането на мярката. Описан е метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и действия за контрол по подмяната или корекцията им.

В раздел „Стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация“ Участникът е представил своята стратегия за контрол на изпълняваните строително – монтажни работи и последователността на тяхното извършване за гарантиране на качествено изпълнение на строителните процеси. Предложената стратегия е съобразена с описаната организация на работа на експертния състав и с изискванията на техническата документация. Предложената стратегия може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики. Ако бъде

приложена, стратегията ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Техническото предложение на Участника „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

Участник № 2, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

В Технологична Таблица № 1 Участникът е представил етапите и под-етапите в изпълнението на поръчката, дейностите, включени във всеки под-етап и под-дейностите (здачите), формиращи съответната дейност, по време на изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, по време на строителството до получаване на Разрешение за ползване и в гаранционния период. За всяка под – дейност са посочени взаимна обвързаност с останалите етапи, под-етапи, дейности и под-дейности. В Таблица 2 от своето предложение Участникът за всяка под-дейност Участникът е описал начин на изпълнение, включващ конкретни действия на членовете на експертния екип, ангажиран в изпълнението на поръчката, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни, координация и съгласуване с другите дейности и под-дейности, и други аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката (документирани и отчитани на изпълнението, анализ на резултатите от извършването на съответната под – дейност, докладване). Описаният начин на изпълнение на дейностите и включените в тях под – дейности е съобразен с характерните особености на строежа – предмет на поръчката, с нормативните изисквания и с изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка.

В работната програма за изпълнението на Под-дейност „Контрол, отчетност и текущо приемане на изпълнените строително – монтажни работи в съответствие с одобрения инвестиционен проект и оформяне на всички актове и протоколи, съгласно Закона за устройство на територията и Наредба № 3 / 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“ в Технологична таблица № 1 Участникът е посочил документите за строежа, които следва да бъдат съставени съгласно действащата нормативна уредба, и последователността, в която ще бъдат изготвени съобразно технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, и свързаните с тях подготвителни дейности. Редът на документирани съответства на нормативните изисквания.

Като част от Дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството в Технологична таблица № 1 Участникът е описал дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-

монтажни работи на обекта съобразно Техническите спецификации и нормативните изисквания.

В Технологична таблица № 1 за всяка под-дейност Участникът е посочил ресурсите (човешки и технически), които са необходими и ще бъдат ангажирани в нейното изпълнение, като е описал задълженията и отговорностите на всеки член на екипа при извършването на съответната под-дейност, организацията на работа, координацията на екипа, както и методи и мерки за контрол на изпълнението / мерки за вътрешен контрол и мониторинг, чрез които се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В Таблица № 3 са показани задачите и отговорностите на всеки от експертите и са описани взаимодействията между персонала, както и координацията между вътрешно фирмени експерти и координация между останалите страни по проекта. Представена е структурна схема и модел на персонала и тяхната йерархичност и взаимоотношения, които отразяват методологията на работа и организационната структура на екипа експерти, ангажирани в изпълнението на поръчката, съобразно предмета и обхвата на поръчката и описаната организация на процеса на изпълнение на поръчката. Представена е и схема на взаимодействие между персонала на Участника.

В описанието на Под-дейност „Проверка на доставяните на обекта материали и изделия, свързани с изпълнението на СМР за съответствие с нормативните изисквания и разрешаване влагането им в строежа“ в Технологична таблица № 1 и в описанието на начина на изпълнение на същата под-дейност в Таблица № 2 Участникът е описал стъпки и мерки за контрол на качеството на влаганите продукти и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания. За всяка мярка Участникът е представил обосновка за ефективност и е посочил съдържание и обхват на мярката, конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните задължения на тези експерти за изпълнение на мярката и очаквани резултати от прилагането на съответната мярка върху качеството на изпълнение на предвидените дейности от предмета на поръчката.

В описанието на Под-дейност „Извършване на документална и физическа проверка на строителния процес“ в Технологична таблица № 1 и в описанието на начина на изпълнение на същата под-дейност в Таблица № 2 Участникът е предложил стратегия за контрол по видовете строително – монтажни работи, които ще се изпълняват, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предложената стратегия е съобразена с организацията на работа на персонала и с изискванията на техническата документация, и може да се приложи на конкретния строеж – предмет на поръчката съобразно неговите характеристики и особености. Прилагането предложената стратегия ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваното строителство.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Техническото предложение на Участника **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

След извършените на описаните действия заседанието на комисията приключи.

На 18.09.2019 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане и проверка на Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата. При извършения преглед и проверка комисията установи:

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са предложени цена за изпълнението на обществената поръчка в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника **„ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на **„ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД** се допуска до класиране.

Участник № 2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са предложени цена за изпълнението на обществената поръчка в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** се допуска до класиране.

Комисията обобщи резултатите за допуснатите до оценка оферти след прегледа на техническите и ценовите предложения на Участниците в процедурата.

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД с предложена цена **15 950,00 лв.** (петнадесет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС **19 140,00 лв.** (деветнадесет хиляди сто и четиридесет лева).

Участник № 2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена цена **9850,00 лв.** (девет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС **11820,00 лв.** (единадесет хиляди осемстотин и двадесет лева).

Комисията не направи проверка на ценовите предложения на Участниците, допуснати до този етап на процедурата, във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, предвид наличието само на двама участници и невъзможността за определяне на средна стойност на предложенията на останалите участници съгласно условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Най – ниска предложена цена - 9850,00 лв. без ДДС от **Участник №2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**

Следваща предложена цена във възходящ ред -15 950,00 лв. без ДДС от **Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД.**

След извършване на горепосочените действия Комисията продължи работа с разглеждане на документите на допуснатите участници, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки.

Участник № 2 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Участник № 1 „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

След цялостното разглеждане на офертите, на основание чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена цена 9850,00 лева без ДДС;

Второ място „ДИД - КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 15 950,00 лева без ДДС.

В заключение на всички извършени до тук действия Комисията единодушно взе следното решение:

Комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП да утвърди доклада от работата на комисията.
2. Да издаде решение за определяне на изпълнител.
3. Да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място Участник **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**
4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел IV, т. 2.5 от Документацията за обществената поръчка да отстрани от участие в процедурата Участниците **„ПЕШЕВ“ ЕООД** и **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД.**

С извършване на това последно действие приключи работата на назначената от възложителя комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в съответствие с разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП на 07.08.2019 година, 09.09.2019 година и 18.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Антоанета Кръстева.....

Членове: 1. инж. Николай Попов

2. инж. Антоанета Ангелова

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ЗОП

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ЗОП