



ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал.2, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущо поддържане и осигуряване на безопасност на уличната и пътна мрежа на Община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Ремонт на единични разрушения и деформации по текущото поддържане на уличната и пътна мрежа на Община Петрич”

На 31.03.2020 г. от 10.00 часа, в сградата на Община Петрич с адрес гр. Петрич, ул. "Цар Борис Трети" №24, в изпълнение на Заповед № I – С – 32 от 31.03.2020 г. Кмета на Община Петрич, комисия в състав:

Председател:

Антоанета Димитрова Кръстева, със служебен адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – гр. Петрич, с висше образование, степен „магистър”, специалност „право”.

Членове:

1. инж. Елена Кирилова Узунова, със служебен адрес - гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, н–експерт „Транспортна инфраструктура” в Дирекция „С, ТИ и Б,, при Общинска администрация град Петрич,

2. инж. Николай Иванов Попов със служебен адрес- гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, Главен инженер при Общинска администрация- гр. Петрич, квалификация: инженер- конструктор.

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:00 часа на 30.03.2020г. е подадена оферта от следния участник:

„РАСТЕР – ЮГ„ООД.

Получената оферта е предадена на председателя на комисията с протокол, съгласно чл.48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника или техни упълномощени представители, както и на представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации във връзка с изискванията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата:

Участник „РАСТЕР – ЮГ„ООД.

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

КОНСТАТИРАНО БЕ СЛЕДНОТО:

УЧАСТНИК „РАСТЕР – ЮГ” ООД

Участникът се управлява от Антон Христов Муртов Радослав Василев Костов, в качеството им на управители и съдружници, с начин на представителство – заедно и поотделно. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията не констатира несъответствия.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК.

Допуснат до този етап на процедурата е следния участник:

Участник **"РАСТЕР – ЮГ,, ООД**, град Благоевград, подал оферта с вх.№ 92-00-1080/30.03.2020г., с посочен адрес за кореспонденция: град Благоевград, ул."Трайчо Китанчев" № 1.

Обществената поръчка се възлагат въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий „оптимално съотношение качество/цена”, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП). Формирането на Комплексната оценка на офертите и начинът за определяне на оценката по всеки показател е посочен в Методиката за оценка на офертите.

Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя за изготвянето му.

Предложението е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма. Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническата спецификация постигане на резултати.

Кратко описание на предложението на участника "РАСТЕР – ЮГ,, ООД, видно от което е, че съдържа минимални изисквания към съдържанието на предложението, поради което са присъдени 40 базови точки (20+10+10).

I. По подпоказател ПП 1 – „Осигуряване на качеството на строителството чрез предложени технически решения и технологии на изпълнение“.

1.Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е предвидил и разписал технически решения за изпълнението на строителните дейности, които допринасят за повишаване ефективността на строителния процес. Техническите решения, предложени от участника включват: технически решения по осигуряване на сигнализация за въвеждане на временна организация на движение по време на строителството; организация по почистване и подготовка на строителната площадка; оформяне на зона за нощуване на строителни машини; цялостна организация на строителната площадка, която включва оформяне на площи за пожарогасители, поставяне на фургони за почивка и указване на първа

помощ; оформяне на складови площи; трасиране на обекта – цялостно трасиране на обекта, чрез даване на ниво и линия. Предвидените технически решения са съобразени със спецификата на обекта, изискванията на Възложителя, посочени в документацията, както и с приложимата нормативна база, като същевременно са приложими за съответния вид работи.

2. Представена е технология за изпълнение на строителните дейности, която включва описание на технологията по механизирано отстраняване на съществуващата нарушена асфалтова настилка, както и технология по полагане на асфалтовите смеси - ръчна и машинна. Описаната технология конкретизира целия процес по отстраняване – механизирано и ръчно, чрез изрязване на настилката, оформяне, почистване и полагане на асфалтовите смеси със съпътстващите ги работи. В представената технология участникът е описал и изпитването и приемането на положените пластове. Представената технология е приложима и е съобразена със спецификата на конкретния обект и видовете работи, които той включва.

3. Таблично е представено ресурсното обезпечаване на обекта с механизация и работна ръка за всяка конкретна дейност, която следва да се изпълнява на обекта. Представената механизация и оборудване кореспондират с посочените технологии и технически решения за обекта.

При горните констатации, а именно наличие на минимално изискуемо съдържание на предложението по подпоказател ПП 1 – „Осигуряване на качеството на строителството чрез предложени технически решения и технологии на изпълнение“ комисията присъди 20 т. (базови)

По отношение на допълнителните елементи от подпоказател ПП 1– „Осигуряване на качеството на строителството чрез предложени технически решения и технологии на изпълнение“

1. В своето предложение за изпълнение предмета на поръчката участникът не е предложил технически решения, обосноваващи преимущества (ползи) за Възложителя, изразяващи се в по-лесното и икономично поддържане на завършения обект в процеса на неговата експлоатация и/или подобряване качеството и дълготрайността на изпълненото строителство.

2. Предложените от Участника технологии на изпълнение, обосноваващи преимущества (ползи) за Възложителя, подобряващи качеството и дълготрайността на строителството и/или позволяват по-лесно и икономично поддържане на завършения обект в процеса на неговата експлоатация не са обосновани.

Участникът схематично посочва, че технологията, която е избрал ще допринесе за търсените преимущества от Възложителя.

Предложената технология е основно използвана при този вид дейности. Същата не може да осигури допълнителни ползи за Възложителя, а осигурява основни изпълнения на дейностите, включени в предмета на поръчката.

При горните констатации, а именно липса на допълнително разписани елементи по т.1 и т.2 от подпоказател ПП 1 „Осигуряване на качеството на строителството чрез предложени технически решения и технологии на изпълнение“ Комисията не присъди допълнително предвидени в методиката точки.

II. Подпоказател ПП 2 „Осигуряване на качеството и напредъка на строителството чрез предложена организация на работа на персонала“:

1.Участникът е предложил организация на работа и мобилизация на персонала и по конкретно е описал подробно организацията си на работа във всеки един етап на изпълнението, като започва с встъпителна фаза – „мобилизацията, подготовка на строителството и пр.” Направил е описание и на методите за комуникация с Възложителя. Описал е организацията и мобилизацията на ресурсите.

2.Участникът е направил описание на организацията на персонала по изпълнението с посочване на организационни връзки и взаимодействие и за всяко лице от техническия екип са посочени конкретните отговорности. Действията, описани за всеки член на екипа допринасят за качество на изпълнението. Участникът е описал и разпределението на отговорностите между членовете на екипа. Описаната организация на работа на персонала е съобразена със спецификата на обекта и с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, техническата спецификация и с приложимата нормативната база.

3.Участникът е предвидил и разписал в своето предложение за изпълнение на поръчката организацията на работа на персонала, включително конкретните действия на неговите членове, за осигуряване на планирания напредък на строителните дейности и за спазване на предвидените срокове за тяхното изпълнение, като организацията е съобразена със спецификата на поръчката и осигурява спазването на планираните срокове на изпълнение на строителните работи при изискуемото качество съобразно изискванията на Възложителя в Документацията за обществената поръчка и Техническите спецификации.

При горните констатации, а именно наличие на минимално изискуемо съдържание на предложението по подпоказател ПП 1 – „Осигуряване на качеството и напредъка на строителството чрез предложена организация на работа на персонала” комисията присъди 10 точки (базови).

По отношение на допълнителните елементи от подпоказател ПП 2 „Осигуряване на качеството и напредъка на строителството чрез предложена организация на работа на персонала”.

1.Участникът е предвидил конкретни действия на членовете на екипа за преодоляване на негативните последици за изпълнявания обект при установено некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество спрямо изискванията на Възложителя. Участникът е предложил конкретни мерки за преодоляване на некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество, съобразно изискванията на Възложителя, като са посочени причини, които могат да доведат до некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество. Мерките включват: план за управление на влаганите материали; възможност за незабавно отстраняване на компрометираните материали; контрол върху доставяните материали, както и върху доставчика за правилно съхранение; мерки, насочени към повишаване квалификацията на ангажирания към изпълнението на обекта персонал, което на свой ред да гарантира качествено изпълнение. Конкретните мерки, насочени към повишаване квалификацията на персонала са: стриктно следене на процеса от техническия ръководител, предварително проучване на опита на всеки член на персонала, преди ангажирането му в изпълнение на обекта, възможност за замяна на член от екипа във всеки един момент от изпълнението, провеждане на вътрешно- фирмени обучения, с цел повишаване на квалификацията на вече наетия персонал. Предложените мерки гарантират повишаване качеството на изпълнение.

2.Предложена е организацията на работа на персонала, включително конкретните действия на неговите членове, за преодоляване на негативните последици за изпълнявания обект при установено изоставане на действителния напредък на строителните дейности спрямо планирания такъв и неспазване на предвидените срокове за тяхното изпълнение. Мерките включват: реакция за организация на работна ръка, реорганизация на строителната площадка, въвеждане на нови смени, следене на прогнозата на времето, навременно следене на напредъка за изоставане и ред други (виж стр.35-40 от техническото предложение) и т.н. Предложената организация е съобразена със спецификата на обекта и осигурява наваксване на допуснатото забавяне без да влошава качеството на строителството.

При горните констатации, а именно наличие на допълнително разписани елементи по т.1 и т.2 от подпоказател ПП 2 „Осигуряване на качеството и напредъка на строителството чрез предложена организация на работа на персонала” Комисията присъди 20 допълнителни точки.

III. Подпоказател III 3 „Концепция за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение”

1. Участникът е представил в своето предложение за изпълнение на поръчката Концепция за опазване на околната среда. Предложени са конкретни мерки за ограничаване и/или намаляване на вредното въздействие върху компонентите на околната среда, залегнали в Концепцията. Компонентите на околната среда, които Участника разглежда са: атмосферен въздух, кимат, води – повърхностни, подземни, питейни и отпадъчни, земи и почви, ландшафт, биологично разнообразие, отпадъци и културно наследство. По подробно в своята Концепция за опазване на околната среда Участникът е засегнал отпадъците, генерирани от изпълнението на строителството. Представен е план за тяхното управление, като е посочена йерархия в екипа. Също така са предложени дейности по оползотворяване или обезвреждане на отпадъците. В своята концепция участникът разглежда избора на строителни материали, които ще бъдат вложени в строителството, като екологосъобразен. Акцентира, че изборът на строителни материали е насочен към намаляване вредното въздействие върху околната среда при влагането им. Предвидени са мерки за ограничаване на неблагоприятни последици върху културното наследство от изпълнението на строителството. Представената концепция на участника за опазване на околната среда гарантира прилагане изискванията на Възложителя и на действащото законодателство за защита и намаляване на отрицателните последици за околната среда при изпълнение на строителството.

2. Таблично са показани конкретни мерки за опазване на околната среда по отношение на всеки конкретен компонент на околната среда. Показано е ангажираността и вменения контрол на всеки един от персонала към конкретната мярка по време на изпълнение на строителството.

3. В своето предложение за изпълнение участникът е предвидил мерки за намаляване на социалното напрежение при изпълнение на строителството. И по конкретно: Обезопасяване, сигнализиране и ограничаване достъпа до строителната площадка; Изпълнение на СМР след въвеждане на временна организация за движение, което включва сигнализация за изпълнение на строителство и показване на обходен маршрут. За придвижване на пешеходци е предложено – обезопасяване на подходи към жилищни сгради и търговски обекти.

При горните констатации, а именно наличие на минимално изискуемо съдържание на предложението по подпоказател III 3 „Концепция за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение” – комисията присъди 10 точки (базови)

По отношение на допълнителните елементи от подпоказател ПП 3 „Концепция за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение”.

1. Участникът е показал собствен мониторинг по време на строителството, за компоненти -въздух, вода почви, биоразнообразие и шум с посочени конкретни отговорни лица и действия по мониторинга за постигане на ефективност на предложената структура.

2. По отношение на втория допълнителен елемент: мерки при установяване на нарушени зелени територии от изпълнението на строителството или установяване на наднормено замърсяване с азотни оксиди, фини прахови частици и други замърсители, причинени от трафик и/или неблагоприятни метеорологични условия **участникът не е предложил мерки, които да се прилагат.**

При липса в техническото предложение на участника на допълнително разписани елементи по т.1 и т.2 от подпоказател ПП 3 „Концепция за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение” комисията не присъди допълнително предвидените 20 т.

Заключение на комисията:

Техническото предложение на Участника отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Поради горното техническото предложение бе оценено с 40 точки (базови).

Техническото предложение, представено от Участника ”РАСТЕР ЮГ” ООД, следва да бъде оценено по показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП).

Относно допълнително разписани елементи, надграждащи минималните изисквания на Възложителя:

По показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) Участникът „РАСТЕР -ЮГО”ООД, се оценява с 60 т. (40 базови + 20), въз основа на съдържащите се в предложението минимални изисквания и съдържание в на допълнително разписани елементи по т.1 и т.2 от подпоказател ПП 2 „Осигуряване на качеството и напредъка на строителството чрез предложена организация на работа на персонала”, а именно:

1.Участникът е предвидил конкретни действия на членовете на екипа за преодоляване на негативните последици за изпълнявания обект при установено некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество спрямо изискванията на Възложителя. Участникът е предложил конкретни мерки за преодоляване на некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество, съобразно изискванията на Възложителя, като са посочени причини, които могат да доведат до некачествено изпълнение и/или изпълнение със занижено качество. Мерките включват: план за управление на влаганите материали; възможност за незабавно отстраняване на компрометираните материали; контрол върху доставяните материали, както и върху доставчика за правилно съхранение; мерки, насочени към повишаване квалификацията на ангажирания към изпълнението на обекта персонал, което на свой ред да гарантира качествено изпълнение. Конкретните мерки, насочени към повишаване квалификацията на персонала са: стриктно следене на процеса от техническия ръководител, предварително проучване на опита на всеки член на персонала, преди ангажирането му в изпълнение на обекта, възможност за замяна на член от екипа във всеки един момент от изпълнението, провеждане на вътрешно- фирмени обучения, с цел повишаване на квалификацията на вече наетия персонал. Предложените мерки гарантират повишаване на качеството на изпълнение.

2.Предложена е организацията на работа на персонала, включително конкретните действия на неговите членове, за преодоляване на негативните последици за изпълнявания обект при установено изоставане на действителния напредък на строителните дейности спрямо планирания такъв и неспазване на предвидените срокове за тяхното изпълнение. Мерките включват: реакция за организация на работна ръка, реорганизация на строителната площадка, въвеждане на нови смени, следене на прогнозата на времето, навременно следене на напредъка за изоставане и ред други (виж стр.35 -40 от техническото предложение). Предложената организация е съобразена със спецификата на обекта и осигурява наваксване на допуснатото забавяне без да влошава качеството на строителството.

След разглеждане на техническото предложение, комисията взе следното решение:

Ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на публично заседание на 09.04.2020 г. от 10:00 ч. в сградата на Община Петрич.

Председателят на комисията да изготви съобщение за датата и часа на

отваряне на ценовото предложение и да публикува съобщението на профила на купувача не по-малко от два работни дни преди деня на отварянето.

С тези действия приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол се приключи и подписа без възражения и особени мнения от всички членове на 06.04.2020г.

.....
.....36 , .3
(Антоанеъстева)

Членове:

1.....
.....36 , .3
(инж. Елунова)

2.....
.....36 , .3
(инж. Николай Иванов Попов)