



Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ
/ДИМИТЪР ПЕТРОВ БРЪЧКОВ/

Дата на утвърждаване: 22.05.2020г.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

На 06.04.2020 година в 10:00 часа в сградата на Община Петрич, находяща се на адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, комисия за провеждане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява №4 от 20.03.2020г., публикувана в АОП с ID: 9097447 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП с ID: 9097809, с предмет: **„Извършване на строително ремонтни работи в обекти от образователната и културната инфраструктура на община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция №1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина“ гр. Петрич; Обособена позиция №2 - Ремонт на ОДЗ „Иглика“ с. Кърналово; Обособена позиция №3 - Ремонт Покрив Читалище с. Марикостиново“**, назначена със Заповед №I-C-33 от 06.04.2020 г. на Кмета на Община Петрич – Димитър Бръчков, в състав:

Председател:

инж. Николай Иванов Попов със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Главен инженер“ при Общинска администрация – Петрич;

Членове:

1. Величка Костадинова Ташева със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Юрисконсулт“ при Общинска администрация – Петрич;
2. инж. Галина Миланова Терзиева със сл. адрес - гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност старши експерт „ВиК и газ“ в Дирекция „Устройство на територията и регионално развитие“ при Общинска администрация – Петрич;

се събра, за да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие при възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Извършване на строително ремонтни работи в обекти от образователната и културната инфраструктура на община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина“ гр. Петрич; Обособена позиция № 2 - Ремонт на ОДЗ „Иглика“ с. Кърналово; Обособена позиция № 3 - Ремонт Покрив Читалище с. Марикостиново“**

В указаният час, при откриване на публичното заседание на Комисията, не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията със Заповедта на Кмета на община Петрич за назначаване на комисията.

Деловодителят на Общината предаде на председателя на комисията входящия регистър с постъпилите оферти, заедно с 3 /три/ оферти в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя, за което се подписа приемо-предавателен протокол.

С обява №4 от 20.03.2020г. на Кмета на община Петрич, за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, е определен срок за представяне на оферти за участие /до 17:00 ч. на 30.03.2020г./. В определения срок за подаване на оферти, са постъпили 2 /две/ оферти, както следва:

- 1.Оферта с Вх.№92-00-1088/30.03.2020г./ 11:45 ч. по обособена позиция №2, подадена от „СТРОЙКОМЕРС - 58” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Петрич, п.к. 2850, ул. ”22-ри октомври” №6Б, представлявано от Константин Соколов;
- 2.Оферта с Вх.№92-00-1093/30.03.2020г./ 14:14 ч. по обособена позиция №1, подадена от „РАСТЕР - ЮГ” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. ”Трайчо Китанчев” №1, представлявано от Радослав Костов;

С оглед обстоятелството, че в първоначално определения срок, са постъпили по-малко от 3 /три/ оферти, Възложителят е изпратил информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти до АОП. Информацията е публикувана в профила на купувача непосредствено след изтичането на първоначално определения срок за получаване на оферти. Определен е допълнителен срок, като е посочен срок за получаване на оферти – до 17:00 ч. на 03.04.2020г.

След изтичане на допълнителния срок, е постъпила 1 /една/ оферта, както следва:
-Оферта с Вх.№92-00-1159/03.04.2020г./ 09:31 ч. по обособена позиция №1 и №2, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. ”Слави Шкаров” №4, представлявано от Марийка Кирчева;

След запознаване с имената на участниците, подали оферти, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията установи следното:

1.Оферта с Вх.№92-00-1088/30.03.2020г./11:45 ч. по обособена позиция №2, от „СТРОЙКОМЕРС - 58” ЕООД, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособена позиция №2, както следва:

Цена за изпълнението на обществената поръчка, в размер на **49 955, 45** (четиридесет и девет хиляди деветстотин петдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - **59 946, 54** (петдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) лева.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 4,50 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 40 %;
- Доставно -складови разходи – 10 %
- Печалба – 8 %;

Членовете на комисията подписаха всяка страница от ценовото предложение, ведно с количествено-стойностна сметка и техническото предложение на участника.

2.Оферта с Вх.№92-00-1093/30.03.2020г./14:14 ч. по обособена позиция №1, от „РАСТЕР - ЮГ” ООД, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособена позиция №1, както следва:

Цена за изпълнението на обществената поръчка, в размер на **76 639, 81** (седемдесет и шест хиляди шестстотин тридесет и девет лева и осемдесет и една стотинки) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - **91 967, 77** (деветдесет и една хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки) лева.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 6,00 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 35 %;
- Доставно -складови разходи – 15 %
- Печалба – 10 %;

Членовете на комисията подписаха всяка страница от ценовото предложение, ведно с количествено-стойностна сметка и техническото предложение на участника.

3.Оферта с Вх.№92-00-1159/03.04.2020г./ 09:31 ч. по обособена позиция №1 и №2, от „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 , както следва:

По обособена позиция №1:

Цена за изпълнението на обществената поръчка, в размер на **70 536, 94** (седемдесет хиляди петстотин тридесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - **84 644, 33** (осемдесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и тридесет и три стотинки) лева.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 6,30 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 70 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 8 %;
- Доставно -складови разходи – 8 %
- Печалба – 10 %;

Членовете на комисията подписаха всяка страница от ценовото предложение, ведно с количествено-стойностна сметка и техническото предложение на участника.

По обособена позиция №2:

Цена за изпълнението на обществената поръчка, в размер на **43 873, 11** (четиридесет и три хиляди осемстотин седемдесет и три лева и единадесет стотинки) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - **52 647, 73** (петдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и седемдесет и три стотинки) лева.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 6,30 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 70 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 8 %;
- Доставно -складови разходи – 8 %
- Печалба – 10 %;

Членовете на комисията подписаха всяка страница от ценовото предложение, ведно с количествено-стойностна сметка и техническото предложение на участника.

С извършването на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи.

На 12.05.2020 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на подадените оферти и проверка редовността на представените документи за съответствието с изискванията на Възложителя за подбор и лично състояние.

След детайлно разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:

1. За участника „СТРОЙКОМЕРС - 58” ЕООД - оферта с Вх.№92-00-1088/30.03.2020г./ 11:45 ч. по обособена позиция №2:

След разглеждане на представените от „СТРОЙКОМЕРС - 58” ЕООД документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци. Комисията взе решение да допусне до разглеждане Техническото предложение на Участника.

2. За участника „РАСТЕР - ЮГ” ООД - оферта с Вх.№92-00-1093/30.03.2020г./14:14 ч. по обособена позиция №1:

След разглеждане на представените от документи от „РАСТЕР - ЮГ” ООД, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, като са приложени всички изискуеми образци. Комисията взе решение да допусне до разглеждане Техническото предложение на Участника.

3. За участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - оферта с Вх.№92-00-1159/03.04.2020г./ 09:31 ч. по обособена позиция №1 и №2:

След разглеждане на представените документи от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка, отнасящи се до лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност и технически и професионални способности, комисията установи следната липса на информация в представените от участника документи:

1. От информацията в представените Декларации за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - образец №3, раздел I, т.4 по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, комисията не може да установи по безспорен начин дали е изпълнено изискването към личното състояние на участника, визирано в чл.54, ал.1, т.4 от ЗОП, а именно: участникът не е декларирал дали е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал.5 от ЗОП или не е налице;
2. От информацията в представените Декларации за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №3, по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, за лицето, посочено като Технически ръководител и Отговорник ЗБУТ, комисията не може да установи наличието на изискуемия професионален опит като Отговорник по безопасност и здраве в строителството или еквивалент минимум 1 година, съгласно изискванията на Възложителя.
3. От информацията в представените Декларации за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №3 по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, за лицето, посочено като Отговорник контрол качество, комисията не може да установи наличието на изискуемия професионален опит като Отговорник Контрол по качеството или еквивалент минимум 1 година, съгласно изискванията на Възложителя.

На основание чл.97, ал.5 от ПЗЗОП, комисията указва на участника, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление, съгласно гореописаните констатации на комисията, да представи нов образец №3 - Декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, коректно попълнен с липсващата информация, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на горните констатации комисията реши:

1. На основание чл.97, ал.5 от ЗОП да уведоми писмено участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД за констатираната липса на информация в представените от участника документи;
2. Възлага на Председателя на комисията да изпрати писмено уведомление до участника;

На 20.05.2020г., комисия продължи своята работа на закрито заседание, за да прегледа допълнително представените документи при възлагане на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП №4 от 20.03.2020г., публикувана в АОП с ID: 9097447 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП с ID: 9097809, с предмет: „Извършване на строително ремонтни работи в обекти от образователната и културната инфраструктура на община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция №1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина“ гр. Петрич; Обособена позиция №2 - Ремонт на ОДЗ „Иглика“ с. Кърналово; Обособена позиция №3 - Ремонт Покрив Читалище с. Марикостиново“.

Комисията констатира, че в законоустановения срок за представяне на допълнителни документи към подадената оферта, а именно 3 /три/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника, в деловодството на Община Петрич са постъпили 1 /един/ брой допълнителни документи, както следва:

- Допълнителни документи с вх. №92-00-1159-002/18.05.2020г. от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

В определения срок, участникът е представил:

- образец №3 - Декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор по обособена позиция №1 и обособена позиция №2;
- Удостоверение №1613014 от 30.08.2016г. – заверено копие;
- Удостоверение №02079 от 19.05.2017г. – заверено копие;
- Удостоверение рег.№10137 от 23.05.2019г. – заверено копие;
- Удостоверение №1612019 от 27.09.2016г. – заверено копие;
- Удостоверение №02038 от 19.05.2017г. – заверено копие;
- Удостоверение рег.№10138 от 23.05.2019г. – заверено копие;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и констатира следното:

В Декларациите за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - образец №3, раздел I, т.4 по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, участникът е декларирал, че не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал.5 от ЗОП, с което е изпълнено изискването към личното състояние на участника, визирано в чл.54, ал.1, т.4 от ЗОП.

В представените Декларации за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №3, по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, раздел III, т.2, колона „Професионален опит“ за лицето, посочено като Технически ръководител и Отговорник ЗБУТ, участникът е посочил следното: „Обекти: Ремонт на Народно читалище „Хр.Смирненски – 1899“, с . Елхово, общ. Николаево; Вътрешен ремонт на НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „Димитър Дончев-Доктора по Програма Красива България; Ремонтни работи на сграда на Общинска администрация Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ №1, УПИ-ХII от кв.76 по плана на гр. Златоград“. По отношение на това лице не е посочено в качеството на какъв експерт е участвал в изпълнението на горепосочените обекти. Участникът не е декларирал и периода на изпълнение на горепосочените обекти. Представил е заверени копия на удостоверения за завършен курс за Координатор по безопасност и здраве – 3 бр., които доказват че посоченото лице притежава удостоверение за Експерт за безопасност и здраве съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата, но не удостоверяват наличието на изискуемия професионален опит на лицето като Отговорник по безопасност и здраве в строителството или еквивалентен минимум 1 година. От така декларираната информация не може да се установи дали експерта Отговорник ЗБУТ, за който участникът предвижда да бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, отговаря на изискванията на възложителя, а именно: да притежава професионален опит като Отговорник по безопасност и здраве в строителството или еквивалент минимум 1 година.

В представените Декларации за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №3, по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, раздел III, т.2, колона „Професионален опит“ за лицето, посочено като Отговорник контрол качество, участникът е посочил следното: „Обекти: Ремонт на

Народно читалище „Хр.Смирненски – 1899”, с . Елхово, общ. Николаево; Вътрешен ремонт на НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „Димитър Дончев-Доктора по Програма Красива България; Ремонтни работи на сграда на Общинска администрация Златоград, ул. „Стефан Стамболов” №1, УПИ-ХП от кв.76 по плана на гр. Златоград”. По отношение на това лице не е посочено в качеството на какъв експерт е участвал при изпълнението на горепосочените обекти. Участникът не е декларирал и периода на изпълнение на горепосочените обекти. Представил е заверени копия на удостоверения за завършен курс за Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност – 3 бр., които доказват че посоченото лице притежава необходимата квалификация, удостоверена с Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата, но не удостоверяват наличието на изискуемия професионален опит на лицето като Отговорник Контрол по качеството или еквивалентен минимум 1 година. От така декларираната информация не може да се установи дали експерта Отговорник контрол качество, за който участникът предвижда да бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, отговаря на изискванията на възложителя, а именно: да притежава професионален опит като Отговорник Контрол по качеството или еквивалент минимум 1 година.

С оглед на установеното по – горе, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б” от ЗОП ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – Кмета на община Петрич да ОТСТРАНИ участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №1 и №2, подал оферта с вх.№92-00-1159/03.04.2020г./09:31ч. по обособена позиция №1 и №2, от участие във възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява №4 от 20.03.2020г., публикувана в АОП с ID: 9097447 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП с ID: 9097809, с предмет: „Извършване на строително ремонтни работи в обекти от образователната и културната инфраструктура на община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция №1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина“ гр. Петрич; Обособена позиция №2 - Ремонт на ОДЗ „Иглика“ с. Кърналово; Обособена позиция №3 - Ремонт Покрив Читалище с. Марикостиново“, поради непредставяне в срок на изискващата се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор от участника, относно технически и професионални способности, поставени от Възложителя, съобразно мотивите в настоящия протокол.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатите до този етап участници и проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

I.Техническо предложение на участник „Стройкомерс - 58” ЕООД по Обособена позиция 2 - Ремонт на ОДЗ "Иглика"с.Кърналово

Участникът в своето техническо предложение е посочил срок за изпълнение **75 /седемдесет и пет/** календарни дни. Представил е описание на технологична

последователност на изпълнение на всички видове СМР - предмет на обособена позиция 2 - Ремонт на ОДЗ "Иглика" с.Кърналово на настоящата обществена поръчка.

Определил е отделните етапи на изпълнение. Представил е описание на технологична последователност на строителните процеси.

Участникът е направил предложение за организацията на строителната площадка като е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на обособената позиция от поръчката. Описан е начина на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описан е начина и мероприятията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност на обекта.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка, обвързани с конкретния строеж – предмет на обособената позиция от поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложени са ефективни и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им.

Участникът е направил предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на обособената позиция от поръчката.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участник е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Предложените мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. За всяка предложена мярка в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на контрол на качеството по транспортиране, складиране, и съхранение на материалите, но не е предложил мерки за навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа. Не са предложени мерки насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти.

Предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер.

За всяка предложена мярка от участника в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

II. Техническо предложение на участник „РАСТЕР - ЮГ” ООД по Обособена позиция 1- Ремонт на ОДЗ „Детелина”:

Участникът в своето техническо предложение е посочил срок за изпълнение **75 /седемдесет и пет/** календарни дни. Представил е описание на технологична последователност на изпълнение на всички видове СМР - предмет на обособена позиция 1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина”, гр.Петрич на настоящата обществена поръчка. Определил е отделните етапи на изпълнение. В табличен вид е представил за всеки вид СМР – наименование, ед. мярка, количество, продължителност на изпълнение в календарни дни, начало и край в дни.

Участникът е направил предложение за организацията на строителната площадка като е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на обособената позиция от поръчката. Описан е начина на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описан е начина и мероприятията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност на обекта.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка, обвързани с конкретния строеж – предмет на обособената позиция от поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложени са ефективни и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е направил предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на обособената позиция от поръчката.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Предложените мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. За всяка предложена мярка в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на контрол на качеството по транспортиране, складиране, и съхранение на материалите, но не е предложил мерки за навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа. Не са предложени мерки насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти.

Предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер.

За всяка предложена мярка от участника в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Оценките, получени от участниците по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (III), изчислени по методиката, утвърдена от Възложителя, са както следва:

I. Участник „Стройкомерс - 58” ЕООД по Обособена позиция 2 - Ремонт на ОДЗ "Иглика" с.Кърналово – 20+20=40т.:

Мотиви и аргументи на Комисията за получената оценка от участника по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (III):

Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, поради което по този показател **присъди на участника 20 точки.**

Определил е отделните етапи на изпълнение. Представил е описание на технологична последователност на строителните процеси.

Участникът е направил предложение за организацията на строителната площадка като е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на обособената позиция от поръчката. Описан е начина на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описан е начина и мероприятията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност на обекта.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка, обвързани с конкретния строеж – предмет на обособената позиция от поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложени са ефективни и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им.

Участникът е направил предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на обособената позиция от поръчката.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката.

УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Условие № 1: Предложение за Мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на строителството

Участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и да осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството трябва да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за изпълнение на СМР, без значение нейния обхват и специфични особености. Едновременно с това за всяка предложена мярка в Предложението трябва да са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

По този надграждащ показател комисията **присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Предложените мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. За всяка предложена мярка в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

Условие № 2: Предложение за мерки за осигуряване на навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа, и за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните продукти с предвижданията на инвестиционния проект и нормативните изисквания

Участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа, и за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните продукти с предвижданията на инвестиционния проект и нормативните изисквания. Мерките следва да са насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти и осигуряване на тяхното

съответствие с изискванията на нормативната уредба и предвижданията на инвестиционния проект, и да осигуряват постигането на реални резултати по отношение на доставките. Предложените мерки трябва да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за изпълнение на СМР, без значение нейния обхват и специфични особености. Едновременно с това за всяка предложена мярка в Предложението трябва да са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

По този надграждащ показател комисията **не присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на контрол на качеството по транспортиране, складиране, и съхранение на материалите, но не е предложил мерки за навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа. Не са предложени мерки насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти.

Предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер.

За всяка предложена мярка от участника в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

II. Участник „РАСТЕР-ЮГ” ООД по Обособена позиция 1- Ремонт на ОДЗ „Детелина” – 20+20=40г . :

Мотиви и аргументи на Комисията за получената оценка от участника по **Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП):**

Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, поради което по този показател **присъди на участника 20 точки.**

Участникът е представил описание на технологична последователност на изпълнение на всички видове СМР - предмет на обособена позиция 1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина”, гр.Петрич на настоящата обществена поръчка. Определил е отделните етапи на изпълнение. В табличен вид е представил за всеки вид СМР – наименование, ед. мярка, количество, продължителност на изпълнение в календарни дни, начало и край в дни.

Участникът е направил предложение за организацията на строителната площадка като е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на обособената позиция от поръчката. Описан е начина на организиране на площадката и организацията на складирането на строителните продукти. Описан с начина и

мероприятия за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност на обекта.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията в планираната организация на строителната площадка, обвързани с конкретния строеж – предмет на обособената позиция от поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложени са ефективни и приложими мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е направил предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти на изпълнението на всички дейности – предмет на обособената позиция от поръчката.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката.

УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Условие № 1: Предложение за Мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на строителството

Участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и да осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството трябва да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за изпълнение на СМР, без значение нейния обхват и специфични особености. Едновременно с това за всяка предложена мярка в Предложението трябва да са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

По този надграждащ показател комисията **присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Предмет на мерките е гарантиране на качествено изпълнени строителни - монтажни работи. Предложените мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълняваните строително – монтажни работи, и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към

конкретната обществена поръчка. За всяка предложена мярка в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

Условие № 2: Предложение за мерки за осигуряване на навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа, и за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните продукти с предвижданията на инвестиционния проект и нормативните изисквания

Участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа, и за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните продукти с предвижданията на инвестиционния проект и нормативните изисквания. Мерките следва да са насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти и осигуряване на тяхното съответствие с изискванията на нормативната уредба и предвижданията на инвестиционния проект, и да осигуряват постигането на реални резултати по отношение на доставките. Предложените мерки трябва да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за изпълнение на СМР, без значение нейния обхват и специфични особености. Едновременно с това за всяка предложена мярка в Предложението трябва да са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

По този надграждащ показател комисията **не присъди 20 точки** на участника, поради следните мотиви:

Участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на контрол на качеството по транспортиране, складиране, и съхранение на материалите, но не е предложил мерки за навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в строежа. Не са предложени мерки насочени към навременна доставка на необходимите строителни продукти.

Предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер.

За всяка предложена мярка от участника в Предложението са налични едновременно следните компоненти:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатите участници, както следва:

Показател „Ценово предложение”(ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 40$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник

Резултат от оценката по Показател „Ценово предложение” (ЦП) на участник „Стройкомерс - 58” ЕООД по Обособена позиция 2:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 40 = 49\ 955, 45 / 49\ 955, 45 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Резултат от оценката по Показател „Ценово предложение” (ЦП) на участник „РАСТЕР-ЮГ” ООД по Обособена позиция 1:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 40 = 76\ 639, 81 / 76\ 639, 81 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника, при спазване на методиката за оценка, утвърдена от Възложителя, както следва:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) с максимален брой точки 60 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Показател „Ценово предложение”(ЦП) с максимален брой точки 40 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПП} + \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

ЦП е оценката подпоказателя „Ценово предложение” на участника.

Резултат от комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, изчислена по горепосочената методика, е както следва:

Участник „Стройкомерс - 58” ЕООД по Обособена позиция 2:

$$\text{КО} = \text{ПП} + \text{ЦП} = 40 + 40 = 80 \text{ т.}$$

Участник „РАСТЕР- ЮГ” ООД по Обособена позиция 1:

КО = ПП + ЦП=40+40=80 т.

Във основа на получената комплексни оценки, комисията извърши следното класиране:

По обособена позиция №1: На I-во място – Участник „РАСТЕР- ЮГ” ООД, с получена комплексна оценка (КО) = 80 точки

По обособена позиция №2: На I-во място – Участник „Стройкомерс - 58” ЕООД, с получена комплексна оценка (КО) = 80 точки

**Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното
РЕШЕНИЕ:**

Предлага на Кмета на Община Петрич да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително ремонтни работи в обекти от образователната и културната инфраструктура на община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция №1 - Ремонт на ОДЗ „Детелина“ гр. Петрич; Обособена позиция №2 - Ремонт на ОДЗ „Иглика“ с. Кърналово; Обособена позиция №3 - Ремонт Покрив Читалище с. Марикостиново“**, с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

По обособена позиция №1:

„РАСТЕР - ЮГ” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. ”Трайчо Китанчев” №1, представлявано от Радослав Костов;

По обособена позиция №2:

„СТРОЙКОМЕРС - 58” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Петрич, п.к. 2850, ул. ”22-ри октомври” №6Б, представлявано от Константин Соколов;

Комисията заседава следните дни: 06.04.2020г., 12.05.2020г., 20.05.2020г., 21.05.2020г. и 22.05.2020г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

На основание чл.192, ал.4 от ЗОП, настоящият протокол да се утвърди от Кмета на Община Петрич, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача на Община Петрич.

Дата на предаване и приемане от Възложителя на Протокол, съставен на основание чл.192, ал.4 от ЗОП от 06.04.2020г., 12.05.2020г., 20.05.2020г., 21.05.2020г. и 22.05.2020г. от работата на комисията, заедно с цялата документация, включително опаковките с подадените оферти за участие в настоящата обществена поръчка и допълнително представените документи – 22.05.2020г.

КОМИСИЯ:

Пре	Информацията е заличена на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП	... инж. Николай Попов
Чле		
1...	Информацията е заличена на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП	... Величка Ташева
2...		... инж. Галина Терзиева