



ОБЩИНА ПЕТРИЧ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

2850 Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, тел.: +359(0)745 69112, факс: +359(0)745 62090

e-mail: oa_petrich@mbox.contact.bg, www.petrich.egov.bg

ПРОТОКОЛ

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП

На 13.04.2020 г., в изпълнение на Заповед № I-C-36/13.04.2020 г. на Кмета на община Петрич в 10:00 часа в заседателната зала, находяща се на партерния етаж в сградата на Общинска администрация - Петрич, гр.Петрич, ул. „Цар Борис III” № 24, се събра комисия в състав:

Председател:

Антоанета Димитрова Кръстева, със сл. адрес – гр.Петрич, ул. “Цар Борис III” №24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – гр. Петрич

Членове:

1.инж. Николай Иванов Попов със служебен адрес- гр.Петрич, ул. “Цар Борис III” №24, Главен инженер при Общинска администрация- гр.Петрич, квалификация: инженер-конструктор.

2. инж.Галина Миланова Терзиева, със сл. адрес – гр.Петрич, ул. “Цар Борис III” №24, на длъжност старши експерт „ВиК и газ” в Дирекция „Устройство на територията и регионално развитие” при Общинска администрация – гр.Петрич.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на Обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, при необходимост от такива, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на Община Петрич по обособени позиции: Обособена позиция №1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Център за рехабилитация и интеграция - гр. Петрич”; Обособена позиция №2: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Изграждане на социални жилища за групи в неравносложно положение - гр.Петрич”; Обособена позиция №3: Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Реконструкция на съществуващи четириклонни кръстовища в кръгови при пресичането на ул. „Рокфелер” с ул. „Цар Борис III” в гр. Петрич на път III-198 „Гоце Делчев – Петрич – Златарево” на км. 71+474 и при пресичането на ул. „Рокфелер” с ул. „Никола Парапанов” в гр. Петрич на път III-198 „Гоце Делчев – Петрич – Златарево” на км. 71+634“; Обособена позиция № 4: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на

инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Аварийно почистване на коритото на р. Долнорибнишка в участъка на с. Първомай, община Петрич“; Обособена позиция №5: Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Реконструкция, рехабилитация на съществуващо трасе и изграждане на новопроектирана част от общински път - BLG 1181, находящ се в землището на с. Рупите, общ. Петрич, в участък (от км. 2+710 до км. 5+124.46) от връзката на проектното трасе с общински път BLG 2155 до Античен град Хераклея Синтика“; Обособена позиция №6: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Изграждане на пет броя вододобивни сондажни кладенци за експлоатационно водочерпене на подземни води за питейно – битови нужди в Община Петрич“; Обособена позиция №7: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Благоустройство на дворно място на Целодневна детска градина „Слънце” - гр. Петрич“; Обособена позиция №8: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Ограда на УПИ XLIV, кв.53 – отреден за градски парк”, гр. Петрич; Обособена позиция №9: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Закриване и рекултивация на Клетка №3 от Регионално депо за неопасни и инертни отпадъци на Община Петрич“; Обособена позиция № 10: Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Пречиствателна станция за отпадъчни води - гр.Петрич“, с уникален номер 00212-2020-0008 в регистъра на АОП, открита с Решение № 10 от 04.03.2020 г. и публикувано обявление № 963103 от 04.03.2020 г.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участници в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл.48, ал. 6 от ППЗОП получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол с данните по чл.48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Петрич за участие в процедурата са представени 15 (петнадесет) оферти, като в последствие една е оттеглена. При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Петрич, върху опаковките са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаване на всяка от тях.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Входящия регистър на получените оферти, а именно:

Участник № 1 „СТРОЙНАДЗОР - НСН” ООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1189 на 07.04.2020 г., в 11:21 часа за Обособена позиция № 9;

Участник № 2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1208 на 08.04.2020 г., в 10:39 часа за Обособена позиция №5 и Обособена позиция № 10;

Участник № 3 „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1217 на 09.04.2020 г., в 09:49 часа за Обособена позиция № 1;

Участник № 4 „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1218 на 09.04.2020 г., в 10:14 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1233 на 10.04.2020 г., в 09:38 часа за Обособена позиция № 1;

Участник № 6 „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1234 на 10.04.2020 г., в 09:41 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1235 на 10.04.2020 г., в 09:44 часа за Обособена позиция № 9;

Участник № 8 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1236 на 10.04.2020 г., в 09:44 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 9 ДЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1237 на 10.04.2020 г., в 09:44 часа за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 5;

Участник № 10 „ПЕШЕВ“ ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1239 на 10.04.2020 г., в 09:47 часа за Обособена позиция № 5;

Участник № 11 „ПЕШЕВ“ ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1240 на 10.04.2020 г., в 09:47 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1242 на 10.04.2020 г., в 10:16 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 13 „АРСИ - ИНВЕСТ” ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1243 на 10.04.2020 г., в 10:19 часа за Обособена позиция № 8, в следствие оттеглена на 10.04.2020 г.;

Участник № 14 „И ПИ ГРУП” ЕООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1249 на 10.04.2020 г., в 14:43 часа за Обособена позиция № 10;

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06” ООД, с оферта, постъпила с Вх. № 92-00-1252 на 10.04.2020 г., в 15:05 часа за Обособена позиция № 5.

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок в запечатани, непрозрачни опаковки, върху които са посочени наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката и обособената позиция, за която се подават документите съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяването на съдържанието им, включително ценовите предложения, и подписването на Техническите и Ценовите предложения на Участниците. При отваряне на опаковките комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП, както следва:

Участник № 1 „СТРОЙНАДЗОР - НСН” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 9 от поръчката в размер на **21 900,00 лв.** (двадесет

и една хиляди и деветстотин лева) без ДДС, а с ДДС **26 280,00 лв.** (двадесет и шест хиляди двеста и осемдесет лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник № 2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 5 от поръчката в размер на **8 888,88 лв.** (осем хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС, а с ДДС **10 666,66 лв.** (десет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки) и за изпълнение на Обособена позиция № 10 от поръчката в размер на **188 888,88 лв.** (сто осемдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС, а с ДДС **226 666,66 лв.** (двеста двадесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническите и ценовите предложения на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник № 3 „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 от поръчката в размер на **9 000,00 лв.** (девет хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **10 800,00 лв.** (десет хиляди и осемстотин лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник № 4 „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция №10 от поръчката в размер на **189 999,00 лв.** (сто осемдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС, а с ДДС **227 998,80 лв.** (двеста двадесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 от поръчката в размер на **19 600,00 лв.** (деветнадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, а с ДДС **23 520,00 лв.** (двадесет и три хиляди петстотин и двадесет лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник № 6 „ИКЮИ КОНТРОЛ” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 10 от поръчката в размер на **112 000,00 лв.** (сто и дванадесет хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **134 400,00 лв.** (сто тридесет и четири хиляди и четиристотин лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 9 от поръчката в размер на **16 000,00 лв.** (шестнадесет хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **19 200,00 лв.** (деветнадесет хиляди и двеста лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник № 8 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 10 от поръчката в размер на **126 000,00 лв.** (сто двадесет и шест хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **151 200,00 лв.** (сто петдесет и една хиляди и двеста лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник №9 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 от поръчката в размер на **13 360,00 лв.** (тринадесет хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС, а с ДДС **16 032,00 лв.** (шестнадесет хиляди тридесет и два лева) и за изпълнение на Обособена позиция № 5 от поръчката в размер на **6 540,00 лв.** (шест хиляди петстотин и четиридесет лева) без ДДС, а с ДДС **7 848,00 лв.** (седем хиляди осемстотин четиридесет и осем лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на Участника. Техническите и ценовите предложения на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник № 10 „ПЕШЕВ” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 5 от поръчката в размер на **7 150,00 лв.** (седем хиляди сто и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС **8 580,00 лв.** (осем хиляди петстотин и осемдесет лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник № 11 „ПЕШЕВ” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 10 от поръчката в размер на **11 850,00 лв.** (единадесет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС, а с ДДС **14 220,00 лв.** (четирнадесет хиляди двеста и двадесет лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник №12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция №10 от поръчката в размер на **178 000,00 лв.** (сто седемдесет и осем хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **213 600,00 лв.** (двеста и тринадесет хиляди и шестстотин лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

Участник №14 „И ПИ ГРУП” ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция №10 от поръчката в размер на **175 000,00 лв.** (сто седемдесет и пет хиляди лева) без ДДС, а с ДДС **210 000,00 лв.** (двеста и десет хиляди лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата, поради липса на такива.

Участник №15 „ВИВА КОНСУЛТ 06” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на Участника и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на Обособена позиция № 5 от поръчката в размер на **8 972,43 лв.** (осем хиляди деветстотин седемдесет и два лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС, а с ДДС **10 766,92 лв.** (десет хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и деветдесет и два лева).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на Участника. Техническото и ценовото предложение на Участника не бяха подписани от присъстващи представители на други участници в процедурата поради липса на такива.

След извършените на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 15.04.2020 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на Техническите предложения на Участниците. При извършения преглед комисията установи:

Оферти за Обособена позиция № 1 Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Център за рехабилитация и интеграция - гр. Петрич“

Участник № 3 „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 1

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>В раздел „Организация на изпълнението на поръчката“ (стр.42-43) Участникът е представил принципи, на които се основава неговата стратегия за изпълнение на поръчката и ключови фактори, които са задължителни за успешното изпълнение на проекта. В раздел „Обхват на обществената поръчка и основни ключови дейности, свързани с изпълняване на ролята на консултант за осъществяване на независим строителен надзор“ (стр.48-53) Участникът е изброил част от задачите, включени в предмета на поръчката. Описал е начина на изпълнението на дейностите, свързани с упражняването на строителен надзор в обхвата, регламентиран в ЗУТ. В предложението <u>не са разгледани</u> дейностите, свързани с извършване на инвеститорски контрол на строежа като част от предмета на поръчката. В допълнение на изложеното, в края на своето предложение Участникът е изброил дейностите, които ще извърши за изпълнение на поръчката, но в тях <u>не е включил</u> извършването на инвеститорски контрол.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна</p>	<p>В раздел „Последователност на съставянето на изискуемата документация за обекта“ (стр.43-48) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на поръчката, за документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба.</p>

уредба	
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Разпределение на човешкия ресурс и отговорности на всеки специалист, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности” (стр.83-89) Участникът е описал функции, задължения и отговорности на специалисти от своя екип, но <u>не е представил</u> предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Стратегия за контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.” (стр.53-58) Участникът е описал действия, които неговият експертен екип ще извърши, за установяване качеството на предвидените за влагане строителни продукти. Описан е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. Представеното описание изяснява съдържанието и обхвата на мерките за контрол на влаганите продукти, и задълженията на лицата, ангажирани с тяхното изпълнение, но <u>не включва</u> очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на предложените мерки.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздел „Стратегия за контрол и съгласуване на всички мероприятия за изпълнение на строителството. Последователност на дейностите (съобразени със специфичните особености на конкретната поръчка) и съобразно предвидения График (Приложение 1) като към всяка дейност са предвидени мерки по упражняване на контрол и съгласуване” (стр.58-80) Участникът е описал дейности за контрол на строителните процеси и организационни решения за съставянето и подписването на актове и протоколи по време на строителството, за извършване на пробите, за свикване на комисията, за изготвяне на протокола и за други дейности (въвеждане на строежа в експлоатация, изготвяне на доклади, комуникация и т.н.). Към предложението не е приложен график,</p>

	<p>но по същество такъв не се изисква от Възложителя. В предложението са описани и дейности, свързани с изпълнението на проекти, финансирани със средства от ЕС по оперативни програми, които не са относими към конкретната обществена поръчка. В раздел „Стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси“ (стр. 80-83) Участникът е описал дейности за контрол по видове строително – монтажни работи, които неговият екип ще извършва. Предложените дейности може да се изпълнят на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и могат да осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>Относно проверките за установяване на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг, в своето предложение Участникът е посочил единствено следното: <i>„Когато Строителят извърши обем строително – монтажни работи, покриващи изискванията за междинно плащане, то ой изготви и представя за одобрение на Консултанта Акт за междинно плащане. След преглед и одобрение на Акта за междинно плащане. Консултантът го парафира. С него той гарантира, че: Декларираните разходи са действителни; Продуктите и услугите във връзка с извършваните работи са доставени в съответствие с договора; Операциите и разходите са в съответствие с правилата на Европейската общност и националните правила.“</i> (стр.74-75). Представеното предложение <u>не включва</u> действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. По същество в своето предложение Участникът не е предложил процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг.</p>

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да

бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV „Изисквания към документите за участие в процедурата”, т. 2.5, б. „а” от Документацията за обществената поръчка, комисията *предлага за отстраняване* от участие в процедурата Участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99” ЕООД.

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД с оферта за Обособена позиция № 1

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка” (стр. 55-63) за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, Участникът е описал съставляващи задачи и начина на тяхното изпълнение, като е посочил действията, които ще бъдат извършени от експертния състав, взаимодействието на експертите с Възложителя и другите участници в инвестиционния процес, документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнението, и резултатите, които ще бъдат постигнати. Начинът на изпълнение на дейностите и включените в тях задачи, предложен от Участника, е съобразен със спецификата на строежа – предмет на поръчката, с нормативните</p>

	изисквания и с изискванията на Възложителя съгласно Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка.
2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба	В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба” (стр. 63-67) Участникът е описал документите, които ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на строежа, в съответната последователност на изготвяне. Посочената последователност на изготвяне на документацията е съобразена с технологичната последователност на изпълнение на подготвителните и строително – монтажните работи на конкретния строеж, и с нормативните изисквания за тяхното документиране.
3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката	В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката” (стр.67-76) Участникът е представил експертния екип, който ще участва в изпълнението на поръчката, като за всеки експерт е посочил квалификация и задълженията на експерта при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. В представеното описание са изяснени организацията на работата, координацията и контролът на екипа експерти за гарантиране качествено изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.
4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на	В раздел „Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.” (стр. 76-78) Участникът е предложил дейности, които екипът

<p>влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>ще извърши за осъществяване на контрол върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, по отношение на качеството на продуктите, съответствието им с изискванията на проекта и на нормативната уредба, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, съпътстващи документи за произход и качество. В предложението са изяснени съдържанието и обхватът на планираните дейности, експертите, които ще осъществяват контрол с техните задължения и резултатите по отношение на качеството, които ще бъдат постигнати с изпълнението на предложените дейности/мерки.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздел „Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация” (стр.78-79) Участникът е описал дейностите, които предвижда експертният екип да извърши на строежа за упражняване на контрол върху изпълнението на отделните видове строително – монтажни работи като технология и последователност на извършване. Описани са мерки, които ще бъдат предприемани при констатиране на изпълнение в отклонение на изискванията за качество и срок на строителството. Предложените мерки и дейности са съобразени със спецификата на строежа и ако бъдат изпълнени, ще доведат до повишаване качеството на изпълняваното строителство.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа</p>	<p>В раздел „Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг“ (стр.79-82) Участникът е описал действията на членовете на екипа, ангажиран в изпълнението на поръчката, за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството, основан на видовете и количествата на действително извършени и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа, спрямо заявените такива в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг, както и документирането на резултатите от проверките, включително изготвянето на доклади до Възложителя. Описаната процедура за проверка</p>

<p>- предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>на исканията за плащане и за установяване на действителния напредък на строежа е може да се приложи на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговата специфика, и предполага достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството са ресурсно обезпечени с необходимите ресурси на Участника.</p>
---	---

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

Участник № 9 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” с оферта за Обособена позиция № 1

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

<p>Минимални изисквания към съдържанието на предложението</p>	<p>Констатации на комисията</p>
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на предмета на поръчката, специфични цели, очаквани резултати от реализацията на поръчката според Участника, информация за членовете на дружеството – Участник в процедурата и нормативни документи, чиито изисквания ще бъдат спазвани при изпълнението на поръчката (стр.11-14). Представено е описание на дейностите по изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционния проект, дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на строежа, и извършването на инвеститорски контрол на строителството върху всички видове СМР, които се изпълняват от строителя на съответния обект (стр.16-44). Представеното описание изяснява същността на дейностите, но с изключение на действията на Координатора по безопасност и здраве и частично на Ръководителя</p>

	<p>на екипа, <u>не включва</u> конкретни действия на персонала на участника за извършване на дейностите и съставляващите ги задачи. В представеното описание Участникът е описал взаимодействието с останалите участници в инвестиционния процес, включително със „Софийска вода“ АД (стр.34), което не е относимо към предмета на поръчката и <u>не съответства</u> на Техническите спецификации. В описанието на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол Участникът е посочил следното: „Исква от Изпълнителя на СМР и одобрява изготвените от него програми и графици за: 1. График за изпълнение на СМР; 2. Програма за Управление на качеството на СМР; 3. Програма за управление на риска; 4. Програма за здравословни и безопасни условия на труд; 5. Програма за опазване на околната среда.“ (стр. 41). Възложителят не предвижда Строителят да изработва, респективно Изпълнителят на настоящата поръчка да одобрява Програма за Управление на качеството на СМР, Програма за управление на риска, Програма за здравословни и безопасни условия на труд и Програма за опазване на околната среда. Изискването от Строителя да представя документи без наличието на договорни или законови основания <u>противоречи</u> на Техническите спецификации за настоящата поръчка.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности“ (стр.14-16) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на поръчката, за документирание на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Ресурси за изпълнение на поръчката“ (стр.45-58) Участникът е представил членовете на експертния екип, ангажиран в изпълнението на поръчката, с техните задължения и отговорности. Представен е план за управление на човешките ресурси, изясняващ организацията на работата на експертите. Описани са процесите на координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.</p>

<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Описание на всички методи и системи, които Участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката“ (стр.73-84) Участникът е предложил мерки по упражняването на контрол на строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочени са експертите от екипа, ангажирани в изпълнението на предложените мерки, и техните задължения. Описан е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. Описани са дейности при установяване на несъответствие в начините на изпитване на доставените материали.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздели „Пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на строежа“ (стр. 20-40) и „Описание на всички методи и системи, които Участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката“ (стр.73-84) Участникът е предложил дейности за контрол при изпълнение на строителството. Предложените дейности касаят изпълнението на строежи по принцип и <u>не са обвързани</u> с конкретния строеж и строително – монтажните работи, необходими за изпълнението му.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително</p>	<p>В описанието на дейностите в обхвата на поръчката Участникът е изяснил действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. Установяването на напредъка се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката.</p>

<p>извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	
---	--

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а” от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“.

Оферти за Обособена позиция № 5 Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Реконструкция, рехабилитация на съществуващо трасе и изграждане на новопроектирана част от общински път - BLG 1181, находящ се в землището на с. Рупите, общ. Петрич, в участък (от км. 2+710 до км. 5+124.46) от връзката на проектното трасе с общински път BLG 2155 до Античен град Хераклея Синтика“

Участник № 2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД с оферта за Обособена позиция № 5

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

<p>Минимални изисквания към съдържанието на предложението</p>	<p>Констатации на комисията</p>
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на</p>	<p>Предложението започва с обща информация, която повтаря съдържанието на Техническите спецификации (стр.5-35). В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и</p>

<p>персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката“ (стр.35-62) Участникът е изброил своите задължения да изпълни дейностите и задачите в предмета на поръчката, формулирани от Възложителя, без да опише начина, по който предлага да ги изпълни. Относно конкретните действия на персонала за извършване на съответната дейност и задача е направена препратка към следващите части на предложението. Действията на персонала са изброени в раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката” (стр.70-100), но те касаят задълженията и отговорностите на експертния състав в процеса на изпълнение на поръчката, без да изясняват начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите и съставляващите ги задачи. В същия раздел Участникът е включил и част „Описание на начина на изпълнение на дейностите дефинирани в обхвата на поръчката“, но в нея са разгледани въпроси, свързани с отчитане на изпълнението и касаещи поръчката като цяло, без да се засяга начинът на изпълнение на отделните дейности. Независимо от наименованието на раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката”, Участникът <u>не е описал</u> начин на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката. Описани са начини на взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес в процеса на изпълнение на поръчката, документиране и отчитане на изпълнението, анализ на резултатите. Описанието касае поръчката като цяло, а не отделните дейности и задачи, формиращи нейния предмет.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба” (стр.62-70) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на</p>

	поръчката, за документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба.
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката” (стр.70-100) Участникът е посочил действията/задълженията на всеки член на експертния състав при изпълнението на поръчката. Представена е организационната схема на екипа. Описани са организацията на работата и координацията на експертите. Представена е системата за вътрешен контрол на експертния състав, участващ в изпълнението на поръчката. Посочени са ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта“ (стр.100-107) Участникът е представил внедрената от него система за управление на качеството и вътрешния контрол на екипа. Описани са стъпки и мерки по упражняване на контрол върху ритмичността на доставките и върху начина на складиране, стъпки и мерки, свързани с начин на влагане на материалите, изпитания. Стъпките и мерките по упражняване на контрол върху ритмичността на доставките и върху начина на складиране включват отговорности на Строителя. Като лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, са посочени Ръководител на екипа и Експерт по контрол на качеството на материалите. Такива лица <u>не се предвиждат</u> в екипа съгласно организационната структура на екипа и разпределението на експертите по дейности, представени в предходния раздел на предложението.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената</p>	<p>В раздел „Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и</p>

<p>организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>изискванията на техническата документация” (стр.108-115) Участникът е описал дейности за контрол на качеството при изпълнението на отделните видове строително – монтажни работи. Предложените дейности може да се изпълнят на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ако бъдат изпълнени, могат да осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В раздел „Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство“ (стр.116-122) Участникът е отбелязал, че предложената от него процедура „включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/ Договора за строителство”, че „действителният напредък се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката“, че „описаната процедура е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък” и че „действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси“, което повтаря изискванията на Възложителя, но не изяснява каква процедура за отчитане на напредъка предлага Участникът. Описани са дейности по изготвяне на оценка за съответствието на изготвените от изпълнителя по договора за инженеринг работни проекти за обекта, дейности, свързани със законосъобразното започване на строежа, дейности през периода на изпълнение на СМР, дейности в заключителния етап и дейности през гаранционния срок. Описанието повтаря задължения на Участника/Изпълнителя в процеса на изпълнение на поръчката, но <u>не съдържа</u> предложение за процедура за отчитане на напредъка. Освен това следва да се отбележи, че за строежа има изготвен инвестиционен проект и същият няма да се реализира по договор за</p>

	инженеринг. Видно от изложеното, независимо от наименованието на раздела, Участникът <u>не е предложил</u> процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство.
--	--

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а” от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД.

Участник № 9 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” с оферта за Обособена позиция № 5

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документирани и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на предмета на поръчката, специфични цели, очаквани резултати от реализацията на поръчката според Участника, информация за членовете на дружеството – Участник в процедурата и нормативни документи, чиито изисквания ще бъдат спазвани при изпълнението на поръчката (стр.3-5). Представено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на строежа, и извършването на инвеститорски контрол на строителството върху всички видове СМР, които се изпълняват от строителя на съответния обект (стр.34). Представеното описание изяснява същността на дейностите, но с изключение на действията на Координатора по безопасност и здраве и частично на Ръководителя а екипа, <u>не включва</u> конкретни действия на персонала на участника за извършване на</p>

	<p>дейностите и съставляващите ги задачи. В описанието на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол Участникът е посочил следното: „Изисква от Изпълнителя на СМР и одобрява изготвените от него програми и графици за: 1. График за изпълнение на СМР; 2. Програма за Управление на качеството на СМР; 3. Програма за управление на риска; 4. Програма за здравословни и безопасни условия на труд; 5. Програма за опазване на околната среда.“ (стр. 31). Възложителят не предвижда Строителят да изработва, респективно Изпълнителят на настоящата поръчка да одобрява Програма за Управление на качеството на СМР, Програма за управление на риска, Програма за здравословни и безопасни условия на труд и Програма за опазване на околната среда. Изискването от Строителя да представя документи без наличието на договорни или законови основания <u>противоречи</u> на Техническите спецификации за настоящата поръчка.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности“ (стр.5-7) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на поръчката, за документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Ресурси за изпълнение на поръчката“ (стр.34-46) Участникът е представил членовете на експертния екип, ангажиран в изпълнението на поръчката, с техните задължения и отговорности. Представен е план за управление на човешките ресурси, изясняващ организацията на работата на експертите. Описани са процесите на координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по</p>	<p>В раздел „Описание на всички методи и системи, които Участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката“ (стр.58-68) Участникът е предложил мерки по упражняването на контрол на строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта,</p>

<p>отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочени са експертите от екипа, ангажирани в изпълнението на предложените мерки, и техните задължения. Описан е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. Описани са дейности при установяване на несъответствие в начините на изпитване на доставените материали.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздели „Пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи на строежа“ (стр.7 -30) и „Описание на всички методи и системи, които Участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката“ (стр.58-68) Участникът е предложил дейности за контрол при изпълнение на строителството. Предложените дейности касаят изпълнението на строежи по принцип и <u>не са обвързани</u> с конкретния строеж и строително – монтажните работи, необходими за изпълнението му.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от</p>	<p>В описанието на дейностите в обхвата на поръчката Участникът е изяснил действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Установяването на напредъка се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката.</p>

оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника	
---	--

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по –нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а” от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”.

Участник № 10 „ПЕШЕВ” ЕООД с оферта за Обособена позиция № 5

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за	Предложението за изпълнението на поръчката започва с въведение, в което са изложени принципи, на които същото е основано и представена е информация за опита на Участника. Посочени са целта на обществената поръчка, очакваните резултати от нейното изпълнение и дейностите, включени в нейния предмет. Разгледани са ключови въпроси за ролята на „Консултант“ съгласно Закона за устройство на територията. Описани са дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: Оценка за съответствие на инвестиционните проекти, Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания, Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно

обществената поръчка	Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи, Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба №5/28.12.2006 г. за обекта или за съответната част от него, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор. Описанието изяснява начина на изпълнение на посочените дейности, но не включва конкретни действия на персонала на участника за извършване на дейностите и формиращите ги задачи от предмета на поръчката. Изброени са нормативни изисквания и са предложени мерки за спазване на нормативните изисквания. В предложението <u>не са разгледани</u> дейностите, които Участникът следва да извърши като инвеститорски контрол на строежа съгласно изискванията, съдържащи се в Техническите спецификации. Описани са взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, между Консултанта и Изпълнителите, и между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Описанието касае поръчката като цяло, а <u>не</u> отделните дейности и задачи, формиращи нейния предмет.
2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба	В представеното предложение Участникът е изброил актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството, и е описал последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес.
3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката	Участникът е представил състава на екипа, който ще участва в изпълнението на поръчката, и е описал задачите на членовете му. Описаните задачи <u>не включват</u> изпълнението на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол съгласно Техническите спецификации на Възложителя. Представени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, които изясняват предвидената организация на работа. Съгласно описаната организация Участникът е предвидил

	<p>вътрешна взаимозаменяемост на експертите в екипа – даден експерт да изпълнява временно функциите и задълженията на друг експерт. Експертите в екипа не са с идентична професионална компетентност и изпълнението на задълженията на един експерт от друг, който не притежава съответната квалификация създава предпоставки за некачествено изпълнение на дейности от предмета на поръчката. Описани са действия за вътрешнофирмена координация.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В своето предложение Участникът е включил раздел „Описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали и оборудване“, в който са изброени контролни функции на Консултанта по отношение на изпълняваното строителство и доставяните строителни продукти. Единственото конкретно лице от експертния екип, което се споменава относно контрола на материалите, е Инженерът по материалите. Такъв експерт <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката. В следващия раздел „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“ Участникът е предложил мярка „Контрол на произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за обекта и които ще бъдат придобити от съответния Строител“. За предложената мярка са посочени съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението и, а именно Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт също <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение</p>	<p>Участникът е предложил мерки за контрол на изпълняваните видове строително – монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение. Описаните мерки могат да се приложат на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики, но като отговорен експерт със задължения по изпълнението е посочен Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, респективно не става ясно как ще реализира предложените мерки Участникът.</p>

повишаване на качеството на изпълняваните СМР	
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В своето предложение Участникът е описал процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР. Като отговорен експерт със задължения по изпълнението на процедурата е посочен Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.</p>

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл.107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а” от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника „ПЕШЕВ” ЕООД.

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06” ООД с оферта за Обособена позиция № 5

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Участникът е посочил обхват на обществената поръчка и е представил „Начин на изпълнение дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката”. Участникът е посочил и описал начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката. Описанието включва организацията на изпълнение на съответната дейност и задача, действията на експертите от екипа за извършването им, взаимодействието между експертите, и на експертния екип с Възложителя и други заинтересовани страни, включително участници в процеса на строителство, документите, които ще бъдат създадени в резултат от изпълнението на дейностите и задачите, и резултатите, които ще бъдат постигнати, включително анализирането и документирането им. Начинът на изпълнение на отделните дейности и формиращите ги задачи, предложен от Участника, е съобразен със спецификата на конкретния строеж – предмет на поръчката, и с изискванията на действащата нормативна уредба и на Възложителя.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа” (стр.10–55) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени по време на изпълнението и въвеждането в експлоатация на строежа съобразно нормативните изисквания и технологичната последователност на изпълняваните строително – монтажни работи и съпътстващите ги дейности.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Организация на експертите от екипа, разпределение на отговорностите по изпълнение на дейностите между членовете на екипа, конкретни задачи, съобразени с експертния профил на всеки член от екипа” Участникът е представил експертния състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката. Описана е организацията на работа. В табличен вид Участникът е посочил за всяка дейност и задача необходимите ресурси, ангажирани в нейното изпълнение, и лицата, които ще извършват контрол на експертния състав. Представена е</p>

	<p>временната заетост на експертите при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Описани са отговорностите и задълженията, координацията и контрола на експертите от екипа при изпълнението на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>Участникът е направил предложение за „стъпки и мерки по упражняване на контрол за гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, ритмичност на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.” Участникът е предложил мерки за контрол на влаганите в обекта продукти, изделия и съоръжения, относно тяхното качество, съответствие с техническите изисквания на проекта, ритмичност на доставките, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. За всяка от предложените мерки Участникът е описал същността и обхвата на мярката, експертите от екипа, ангажирани в изпълнението на мярката с техните задължения, документите, които ще бъдат съставяни, и резултатите от прилагането на конкретната мярка за качеството на изпълняваното строителство.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>Участникът е предложил „Стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение”. Участникът е представил своята стратегия за контрол върху действията на Строителя по отношение изпълнението на строително – монтажните работи като качество и срок. Описани са мерки, формиращи стратегията, като е изяснен техният предмет и обхват. Описани са очакваните резултати от прилагането на стратегията, план за прилагането ѝ, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на стратегията и действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на стратегията. Предложената стратегия може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговата специфика и ако бъде приложена, ще осигури повишаване на качеството на изпълняваните строително – монтажни работи.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за</p>	<p>Участникът е описал действия на екипа за отчитане на изпълнението и е предложил процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство. В предложението са описани</p>

<p>отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>действията на експертите от екипа за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък, съгласно предложения отчет се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Предложената процедура може да се приложи на строежа – предмет на поръчката, съобразно неговите специфични характеристики, и осигурява достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Участникът е предвидил в екипа експерти с подходяща професионална квалификация за извършването на проверките на изпълнените строително – монтажни работи и установяването на постигнатия напредък в изпълнението.</p>
--	---

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ВИВА КОНСУЛТ Об“ ООД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

Оферти за Обособена позиция № 9 Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Закриване и рекултивация на Клетка № 3 от Регионално депо за неопасни и инертни отпадъци на Община Петрич“

Участник № 1 „СТРОЙНАДЗОР - НСН“ ООД с оферта за Обособена позиция № 9

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

<p>Минимални изисквания към съдържанието на предложението</p>	<p>Констатации на комисията</p>
--	--

1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка

Участникът е изброил дейностите и включените в тях задачи съгласно Техническите спецификации, и изискванията към съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката. Раздел „Подход за извършване на технически контрол при проектирането и при изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект“ започва с описание на съдържанието на комплексния доклад за оценка на съответствието на проекта. Представени са членовете на експертния екип, ангажирани в изготвянето на доклада, и са изброени техните задължения. Описан е начинът на изпълнение на дейностите, свързани с изготвянето на доклада. Раздел „Подход за извършване на строителен надзор в етапа на строителството и по време на дейностите след същинското строителство“ започва със списък на дейностите, свързани с упражняването на строителен надзор. Описан е начинът на изпълнение на дейностите за строителен надзор, свързани с документиране на строителния процес чрез съставените актове и протоколи по време на строителството, контрол за спазването на здравословни и безопасни условия на труд, опазването на околната среда и други дейности, свързани с упражняването на строителен надзор, включително конкретните действия на експертния екип при извършването им. В раздел „Подход за извършване на инвеститорски контрол в етапа на строителство“ Участникът е представил екипа, с който ще изпълнява функциите на инвеститорски контрол, и е отбелязал дейностите, които той ще извършва, а именно установяване количествата на всички видове СМР, включително проверка на изготвените от Строителя актове. Не са разгледани останалите дейности, свързани с извършване на инвеститорски контрол на строежа и включени в предмета на поръчката, съобразно Техническите спецификации.

2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба

В раздел „Подход за извършване на строителен надзор в етапа на строителството и по време на дейностите след същинското строителство“ Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите за строителен надзор, свързани с документиране на строителния процес чрез съставените актове и протоколи по време на строителството. От представеното описание може да се установи в каква последователност ще бъде изготвена изискуемата документация за строежа в съответствие с действащата нормативна уредба.

<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Предложение относно управление на договора, включително процедури по контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката“ Участникът е представил екипа, който ще изпълнява поръчката и е описал дейностите и отговорностите на неговите членове. Описани са действията за координация и контрол на експертния персонал, и организацията на работата му. Организацията на работа на експертния персонал и мерките за вътрешен контрол са представени и в раздел „Организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс“.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс“ Участникът е отбелязал, че ще бъде извършван контрол преди влагане на местостроежа та предвидените за доставка строителни продукти и готови изделия, и оценка на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и действащите технически спецификации, както и контрол и наблюдение на ритмичността на доставяне, начина на съхранение, начина на влагане, полеви и лабораторни изпитвания, и е посочил експертите от екипа, които ще извършват контрол, но <u>не е описал</u> как ще бъде осъществяван контролът. Описана е организацията за изпълнение на контрол, но тя съдържа отделни действия на екипа, а именно: вписване на заповеди в заповедната книга, спиране на изпълнението при установяване влагането на некачествени материали, съставяне и водене на строително досие с копия от всички документи за качество на материалите, спиране изпълнението на СМР, които увреждат имоти и собственост на трети лица и т.н. Описаната организация също не изяснява как ще бъде осъществяван контрол върху строителните продукти, предназначени влагане в строежа. По същество Участникът <u>не е предложил</u> стъпки и мерки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното</p>	<p>В раздел „Организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс“ Участникът е описал действията на експертите от екипа, ангажиран в изпълнението</p>

<p>изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>на поръчката, за осъществяване на контрол върху отделните видове строително – монтажни работи и тяхната последователност. Описаните действия се отнасят за конкретния строеж предвид неговата специфика и ако бъдат извършени, ще осигурят повишаване на качеството на изпълняваното строителство. Предложените действия на експертите формират относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР на Участника.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В раздел „Подход за извършване на инвеститорски контрол в етапа на строителство“ Участникът е отбелязал проверките, които ще извършва екипът, ангажиран в изпълнението на поръчката, на изготвените от Строителя актове за установяване на извършени и за изплащане натурални видове строително – монтажни работи.</p>

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за

обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника „СТРОЙНАДЗОР - НСН“ ООД.

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД с оферта за Обособена позиция № 9

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на предмета и целите на поръчката, и очакваните резултати от нейното изпълнение. Изброени са основните дейности и формиращите ги задачи съгласно Техническите спецификации. В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката“ (стр.47-72) Участникът е описал своя подход за изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи по време на проектирането, строителството и гаранционните срокове. Като част от подхода Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, както и действията на експертите от екипа, ангажиран в изпълнението на поръчката, при извършването на дейностите и задачите. Описани са начините за взаимодействие и комуникация с Възложителя и резултатите, които ще бъдат постигнати. Посочени са документите, които ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на поръчката. Предложението е съобразено с характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна</p>	<p>В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа“ (стр.72-77) Участникът е описал параметрите, които ще контролира, и документите, които той и останалите участници в строителния процес ще съставят в процеса на изпълнение на поръчката съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси, за</p>

уредба	документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба.
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката“ (стр.77-90) Участникът е описал организационната структура на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочил всички ресурси, които са необходими и ще бъдат осигурени. Описани са квалификацията, задълженията и отговорностите на членовете на екипа в хода на изпълнение на поръчката. Описани са организацията на работа и процесите на координация и контрол на експертния екип.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти“ (стр.90-93) Участникът е описал мерки за гарантиране на качеството при контрола върху строителните продукти, включително по отношение на съответствието им с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. За предложените мерки са описани обхват и предмет, очаквани резултати от прилагането на мярката, систематизиран план за прилагане на мярката, включително лица, ангажирани с изпълнението и техните задължения, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на мярката и действия в случаите на констатирано отклонение от план за прилагане на мярката.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на</p>	<p>В раздел „Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“ (стр.93-100) Участникът е предложил мерки за гарантиране на качеството и технологичната последователност при извършване СМР на строежа и мерки за гарантиране навременното изпълнение на предвидените СМР на строежа. За предложените мерки са посочени обхват и предмет, очаквани резултати от прилагането на</p>

изпълняваните СМР	мярката, систематизиран план за прилагане на мярката, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на мярката и действия в случаите на констатирано отклонение от план за прилагане на мярката. Описани са ключови дейности и задачи за прилагане на мерките за контрол. Предложените мерки за контрол, формиращи стратегия за контрол по видовете СМР могат да се приложат на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ако бъдат приложени, ще осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В раздел „Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство“ (стр.100-105) Участникът е описал своята система за отчетност и контрол, която ще приложи при изпълнението на поръчката. Системата е основана на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описани са документите, които ще бъдат съставяни за извършения контрол. Описаната система е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и ако бъде приложена, ще осигури достоверни резултати от оценката на действителния напредък. Системата за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството е ресурсно обезпечена с подходящи ресурси на Участника.</p>

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

Оферти за Обособена позиция №10 Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обект „Пречиствателна станция за отпадъчни води - гр. Петрич“

Участник № 2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документирание и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението започва с обща информация, която повтаря съдържанието на Техническите спецификации (стр.5-35). В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката” (стр.35-59) Участникът е изброил своите задължения да изпълни дейностите и задачите в предмета на поръчката, формулирани от Възложителя, без да опише начина, по който предлага да ги изпълни. Относно конкретните действия на персонала за извършване на съответната дейност и задача е направена препратка към следващите части на предложението. Действията на персонала са изброени в раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката” (стр.67-96), но те касаят задълженията и отговорностите на експертния състав в процеса на изпълнение на поръчката, без да изясняват начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите и съставляващите ги задачи. В същия раздел Участникът е включил и част „Описание на начина на изпълнение на дейностите дефинирани в обхвата на поръчката“, но в нея са разгледани въпроси, свързани с отчитане на изпълнението и касаещи поръчката като цяло, без да се засяга начинът на изпълнение на отделните дейности. Независимо от наименованието на раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката“, Участникът <u>не е описал</u> начин на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката. Описани са начини на</p>

	<p>взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес в процеса на изпълнение на поръчката, документиране и отчитане на изпълнението, анализ на резултатите. Описанието касае поръчката като цяло, а не отделните дейности и задачи, формиращи нейния предмет.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба“ (стр.59-67) Участникът е описал документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на поръчката, за документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба. В изброените документи <u>не е включен</u> Акт за предаване и приемане на машини и съоръжения (приложение № 9 към Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), който се изисква предвид спецификата на строежа, а именно Пречиствателна станция за отпадъчни води, и наличието на множество и различни машини и съоръжения.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката“ (стр.67-96) Участникът е посочил действията/задълженията на членовете на експертния състав при изпълнението на поръчката. Предложението включва действията/задълженията само на експертите, определени като минимално изискуеми съгласно Документацията за обществената поръчка. <u>Не са описани</u> задълженията на други експерти с необходимата професионална квалификация съобразно спецификата на строежа – предмет на поръчката. Представена е организационната схема на екипа. Описани са организацията на работата и координацията на експертите. Представена е системата за вътрешен контрол на експертния състав, участващ в изпълнението на поръчката. Посочени са ресурсите, които ще бъдат осигурени от Участника за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на</p>

	<p>поръчката, но те <u>не включват</u> всички необходими експерти съобразно видовете строително – монтажни работи, които следва да се изпълняват на строежа.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта” (стр.97-103) Участникът е представил внедрената от него система за управление на качеството и вътрешния контрол на екипа. Описани са стъпки и мерки по упражняване на контрол върху ритмичността на доставките и върху начина на складиране, стъпки и мерки, свързани с начин на влагане на материалите, изпитания. Стъпките и мерките по упражняване на контрол върху ритмичността на доставките и върху начина на складиране включват отговорности на Строителя. Като лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, са посочени Ръководител на екипа и Експерт по контрол на качеството на материалите. Такива лица <u>не се предвиждат</u> в екипа съгласно организационната структура на екипа и разпределението на експертите по дейности, представени в предходния раздел на предложението.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздел „Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“ (стр.103-126) Участникът е описал дейности за контрол на качеството при изпълнението на отделните видове строително – монтажни работи. Предложените дейности може да се изпълнят на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ако бъдат изпълнени, могат да осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по</p>	<p>В раздел „Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство” (стр.126-122) Участникът е отбелязал, че предложената от</p>

Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника

него процедура „включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/ Договора за строителство“, че „действителният напредък се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката“, че „описаната процедура е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък“ и че „действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси“, което повтаря изискванията на Възложителя, но не изяснява каква процедура за отчитане на напредъка предлага Участникът. Описани са дейности по изготвяне на оценка за съответствието на изготвените от изпълнителя по договора за инженеринг работни проекти за обекта, дейности, свързани със законосъобразното започване на строежа, дейности през периода на изпълнение на СМР, дейности в заключителния етап и дейности през гаранционния срок. Описанието повтаря задължения на Участника/Изпълнителя в процеса на изпълнение на поръчката, но не съдържа предложение за процедура за отчитане на напредъка. Освен това следва да се отбележи, че за строежа има изготвен инвестиционен проект и същият няма да се реализира по договор за инженеринг. Видно от изложеното, независимо от наименованието на раздела, Участникът не е предложил процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство.

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение

на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Участник № 4 „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с обща информация за проекта, цели на поръчката и очаквани резултати от нейното изпълнение. Описан е обхватът на поръчката и са изброени задачите, необходими за изпълнение на предвидените дейности (стр.12-31). Предложението повтаря в голяма степен съдържанието на Техническите спецификации. По същество то изяснява същността на дейностите, но не съдържа описание на начина на тяхното изпълнение. В раздел „Подход при изпълнение на дейностите. Етапи. Качествени мерки по направления“ (стр.45-50) Участникът е формулирал качествени мерки, които повтарят част от дейностите и задачите, формиращи предмета на поръчката, но те също не изясняват начина на изпълнение на дейностите. По същество в представеното предложение Участникът <u>не е описал</u> начина на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката. В раздел „Офис и логистика, комуникация с останалите участници. Отчитане и докладване“ (стр.54-58) са описани взаимоотношенията и методите за комуникация на Участника с останалите участници в строителния процес.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Описание на документацията, изготвяна по време на реализацията на инвестиционния проект“ (стр.50-54) Участникът е описал документацията, която ще бъде изготвена при изпълнение на строителството, включително актовете и протоколите съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В предложението Участникът <u>не е предвидил</u> съставянето на Акт за предаване и приемане на машини и съоръжения (Приложение №9 към Наредба №3 от 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия (Приложение №17 към Наредба №3 от 2003г. за</p>

	съставяне на актове и протоколи по време на строителството).
3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката	В раздел „Експертен състав“ (стр.31-45) Участникът е описал организацията на работа на експертния екип, методите за координация и контрол, и задълженията на експертите – членове на екипа при изпълнението на поръчката. Описано е взаимодействието между членовете на екипа в процеса на изпълнение на поръчката. В раздел „Контрол и мониторинг при изпълнение на договора“ (стр.58-68) са описани дейности за контрол върху изпълнението на ниво екип и верки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти за гарантиране качествено изпълнение на поръчката.
4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка	В раздел „Подход при изпълнение на дейностите. Етапи. Качествени мерки по направления“ (стр.45-50) Участникът е предложил качествени мерки в направление, свързано с контрола на влаганите материали. Мерките включват проверка и одобрение на качеството на предвидените за влагане в проекта продукти, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. За всяка от предложените мерки Участникът е посочил съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, но <u>не е посочил</u> конкретните задължения на лицата, ангажирани с изпълнението на съответната мярка за контрол на влаганите продукти. В раздел „Контрол и мониторинг при изпълнение на договора“ (стр.58-68) също са описани мерки за контрол на ритмичността на доставка на основните материали и складиране, мерки за контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия съгласно одобрените от Възложителя работни проекти, и метод за работа при установяване несъответствия и контрол при подмяна и корекции, но описанието дава представа за съдържанието и обхвата на предложените мерки, и <u>не съдържа</u> информация за конкретни лица, ангажирани с тяхното изпълнение
5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния	В раздел „Подход при изпълнение на дейностите. Етапи. Качествени мерки по направления“ (стр.45-50) Участникът е предложил качествени мерки в направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР. В раздел „Контрол и мониторинг при изпълнение на договора“ (стр.58-68) е представена стратегията на Участника за контрол по видове строително – монтажни работи и последователността им. Предложените мерки и стратегията на Участника за контрол на строително – монтажните работи и последователността на тяхното изпълнение може да се приложат на конкретния

<p>строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>строеж съобразно неговите специфични характеристики, и да осигурят повишаване на качеството на изпълняваното строителство.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В раздел „Контрол и мониторинг при изпълнение на договора” (стр.58-68) Участникът е отбелязал, че ще извършва контрол на количествата на изпълняваните СМР, включващ редовно измерване и удостоверяване на количествата и окончателна инспекция, измерване и удостоверяване на количествата в края на строителството.</p>

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД.

Участник № 6 „ИКЮИ КОНТРОЛ” ООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на целите на проекта и очакваните резултати, обхвата на обществената поръчка и друга информация, повтаряща съдържанието на Техническите спецификации. В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката” (стр.12-76) Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи от предмета на поръчката и резултати от изпълнението на всяка задача. Относно осъществяването на инвеститорски контрол Участникът е изброил задачите, включени в обхвата на инвеститорския контрол съгласно Техническите спецификации и е отбелязал <i>„Дейността се изразява в редовно измерване изпълнението на всеки вид и обем работа с цел контрол на изпълнението в сравнение с одобрения проект и оценка степента на физическото изпълнение във времето – основание за извършване на плащане.“</i>, като е описал начина на извършване на проверките и като единствен резултат е посочил <i>„Одобен и подписан акт за плащане“</i>. Освен контрол върху количествата извършени работи, инвеститорският контрол включва и множество други задачи, подробно изброени в Техническите спецификации. По същество, с изключение на контрола върху изпълнените количества СМР, Участникът <u>не е описал</u> начина на изпълнение на задачите, съставляващи дейността <i>„Осъществяване на инвеститорски контрол при изпълнението и въвеждането в експлоатация на строежа“</i> като част от предмета на поръчката. Описани са методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване с Възложителя, координация и съгласуване с Изпълнителя по Договора за строителство и с други заинтересовани страни (стр.77-81).</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на</p>	<p>В раздел <i>„Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа“</i> (стр.82÷83) Участникът е изброил документите,</p>

<p>изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>които ще бъдат съставени по време на изпълнението на строежа. Както в този раздел, така и в останалите части на предложението Участникът <u>не е предвидил</u> съставянето на Акт за предаване и приемане на машини и съоръжения (Приложение № 9 към Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), какъвто следва да бъде съставен предвид спецификата на конкретния строеж. <u>Не е посочен</u> и Протокол за установяване годността за ползване на строежа (Приложение №16 към Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката“ (стр. 83-136) Участникът е представил екипа, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката. Описани са методите за контрол на екипа. Представена е организационната структура на екипа. В таблична форма са представени задълженията на експертите и са показани ресурсите, които Участникът ще ангажира при изпълнението на всяка от дейностите. Относно осъществяването на инвеститорски контрол Участникът е предвидил да ангажира единствено Ръководителя на екипа и като негови задължения при изпълнението на дейността са посочени само задължения, свързани с контрол и удостоверяване на количествата извършени строително – монтажни работи и тяхната стойност. Участникът не се е съобразил с обхвата на инвеститорския контрол, определен в Техническите спецификации, и <u>не е предвидил</u> необходимите ресурси за осъществяването му, както и <u>не е описал</u> задълженията и отговорностите на експертния състав при изпълнението на всички задачи, включени в обхвата на инвеститорския контрол. Описани са процесите на координация и контрол на експертния състав за гарантиране качествено изпълнение на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по</p>	<p>В раздел „Мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на качество на влаганите продукти“ (стр.136-143) Участникът е представил процедура за проверка и контрол на качеството на доставяните и влагани в строежа строителни продукти, материали и технологично оборудване, начин на складиране, начин на</p>

<p>отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>влагане, посочил е конкретни лица, ангажирани с изпълнението, и техните задължения при провеждането на процедурата, и са посочени очакваните резултати от нейното прилагане върху качеството за изпълнение на предвидените дейности.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>В раздел „Стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение“ (стр.143-161) Участникът е представил стратегия за контрол чрез внедряване на План за осигуряване на качеството на проекта. Представеният план касае дейността на Участника и включва действия за контрол на експертния екип, а не на изпълняваното строителство. Представени са Стратегия за контрол чрез организация на екипа за изпълнение на дейността Оценка за съответствие на инвестиционния проект, Стратегия за контрол чрез организация на екипа за започване на строежа, Стратегия за контрол при упражняване на строителен надзор. Повечето от предвидените дейности в представените стратегии включват действия за контрол по отношение експертите от екипа, а не изпълняваните строително – монтажни работи. Стратегията за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси е представена в подраздели „Стратегия за контрол на СМР при спазване на календарния График за изпълнение на обекта, утвърден от Възложителя”, „Стратегия за контрол върху спазването на правилна технология на изпълнението“ и „Стратегия за контрол при провеждането на проби и постигането на проектните параметри“.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за</p>	<p>В раздел „Процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство“ (стр.161-174) Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната поръчка. Представил е своя</p>

<p>инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>подход за изпълнение на услугата, включващ План за изпълнение на предмета на поръчката. Описани са координацията и взаимодействието с Възложителя и други заинтересовани страни. Представен е План за осигуряване на качеството, базиран на работните инструкции от внедрената от Участника Система за управление на качеството. Въпреки наименованието на раздела, в него Участникът <u>не е представил</u> процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, включваща действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство, въз основа на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката“ (стр.12-76) обаче, като описание на дейността по осъществяване на инвеститорски контрол, Участникът е представил изискуемата процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство. Описаната процедура е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и ще гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък.</p>
---	--

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД.

Участник № 8 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като част от Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на предмета и целите на поръчката, и очакваните резултати от нейното изпълнение. Изброени са основните дейности и формиращите ги задачи съгласно Техническите спецификации. В раздел „Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката” (стр.54-74) Участникът е описал своя подход за изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи по време на строителството, въвеждането на строежа в експлоатация и гаранционните срокове. Като част от подхода Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, както и действията на експертите от екипа, ангажиран в изпълнението на поръчката, при извършването на дейностите и задачите. Описани са начините за взаимодействие и комуникация с Възложителя и резултатите, които ще бъдат постигнати. Посочени са документите, които ще бъдат изготвени в процеса на изпълнение на поръчката. Предложението е съобразено с характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа“ (стр.74-80) Участникът е описал параметрите, които ще контролира, и документите, които той и останалите участници в строителния процес ще съставят в процеса на изпълнение на поръчката за документиране на изпълненото строителство в съответствие с действащата нормативна уредба. В предложението Участникът <u>не е предвидил</u> съставянето на Раздел I „Откриване на строителната площадка“ и Раздел II „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“ на Протокола за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а към Наредба №3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), и съставянето на Протокол за</p>

	<p>проведена 72-часова проба при експлоатационни условия (Приложение №17 към Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката” (стр.80-102) Участникът е описал организационната структура на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочил ресурсите, които предвижда да осигури. Описани са квалификацията, задълженията и отговорностите на членовете на екипа в хода на изпълнение на поръчката. Описани са организацията на работа и процесите на координация и контрол на експертния екип. Освен минимално изискуемите експерти, Участникът е предвидил да ангажира и допълнителни такива. Участникът <u>не е предвидил</u> експерти по част „Архитектура“ и част „Паркоустройство и благоустройство“, каквито са необходими съобразно спецификата на обекта и видовете СМР които ще се изпълняват, което ще доведе до незаконосъобразно изпълнение на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти“ (стр.102-105) Участникът е описал мерки за гарантиране на качеството при контрола върху строителните продукти, включително по отношение на съответствието им с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. За предложените мерки са описани обхват и предмет, очаквани резултати от прилагането на мярката, систематизиран план за прилагане на мярката, включително лица, ангажирани с изпълнението и техните задължения, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на мярката и действия в случаите на констатирано отклонение от план за прилагане на мярката.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното</p>	<p>В раздел „Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира</p>

<p>изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“ (стр.105-112) Участникът е предложил мерки за гарантиране на качеството и технологичната последователност при извършване СМР на строежа и мерки за гарантиране навременното изпълнение на предвидените СМР на строежа. За предложените мерки са посочени обхват и предмет, очаквани резултати от прилагането на мярката, систематизиран план за прилагане на мярката, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на мярката и действия в случаите на констатирано отклонение от план за прилагане на мярката. Описани са ключови дейности и задачи за прилагане на мерките за контрол. Предложените мерки за контрол, формиращи стратегия за контрол по видовете СМР могат да се приложат на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ако бъдат приложени, ще осигурят постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са</p>	<p>В раздел „Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство“ (стр.112-117) Участникът е описал своята система за отчетност и контрол, която ще приложи при изпълнението на поръчката. Системата е основана на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описани са документите, които ще бъдат съставяни за извършения контрол. Описаната система е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и ако бъде приложена, ще осигури достоверни резултати от оценката на действителния напредък. Системата за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството е ресурсно обезпечена с подходящи ресурси на Участника.</p>

ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника	
--	--

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД.

Участник № 11 „ПЕШЕВ” ЕООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнението на поръчката започва с въведение, в което са изложени принципи, на които същото е основано и представена е информация за опита на Участника. Посочени са целта на обществената поръчка, очакваните резултати от нейното изпълнение и дейностите, включени в нейния предмет. Разгледани са ключови въпроси за ролята на „Консултант“ съгласно Закона за устройство на територията. Описани са дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: Оценка за съответствие на инвестиционните проекти, Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания, Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи, Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба</p>

	<p>№5/28.12.2006 г. за обекта или за съответната част от него, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор. Описанието изяснява начина на изпълнение на посочените дейности, но не включва конкретни действия на персонала на участника за извършване на дейностите и формиращите ги задачи от предмета на поръчката. Изброени са нормативни изисквания и са предложени мерки за спазване на нормативните изисквания. В предложението <u>не са разгледани</u> дейностите, които Участникът следва да извърши като инвеститорски контрол на строежа съгласно изискванията, съдържащи се в Техническите спецификации. Описани са взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, между Консултанта и Изпълнителите, и между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Описанието касае поръчката като цяло, а <u>не</u> отделните дейности и задачи, формиращи нейния предмет.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В представеното предложение Участникът е изброил актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството, и е описал последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>Участникът е представил състава на екипа, който ще участва в изпълнението на поръчката, и е описал задачите на членовете му. Описаните задачи <u>не включват</u> изпълнението на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол съгласно Техническите спецификации на Възложителя. Представени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, които изясняват предвидената организация на работа. Съгласно описаната организация Участникът е предвидил вътрешна взаимозаменяемост на експертите в екипа – даден експерт да изпълнява временно функциите и задълженията на друг експерт. Експертите в екипа не са с идентична професионална компетентност и изпълнението на</p>

	<p>задълженията на един експерт от друг, който не притежава съответната квалификация създава предпоставки за <u>некачествено изпълнение на дейности от предмета на поръчката</u>. Описани са действията за вътрешнофирмена координация.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В своето предложение Участникът е включил раздел „Описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали и оборудване“, в който са изброени контролни функции на Консултанта по отношение на изпълняваното строителство и доставяните строителни продукти. Единственото конкретно лице от експертния екип, което се споменава относно контрола на материалите, е Инженерът по материалите. Такъв експерт <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката. В следващия раздел „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“ Участникът е предложил мярка „Контрол на произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за обекта и които ще бъдат придобити от съответния Строител“. За предложената мярка са посочени съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението и, а именно Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт също <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>Участникът е предложил мерки за контрол на изпълняваните видове строително – монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение. Описаните мерки могат да се приложат на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики, но като отговорен експерт със задължения по изпълнението е посочен Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт <u>не е предвиден</u> от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, респективно не става ясно как ще реализира предложените мерки Участникът.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за</p>	<p>В своето предложение Участникът е описал процедури за контрол на количествата и цените на</p>

инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника

изпълняваните СМР. Като отговорен експерт със задължения по изпълнението на процедурата е посочен Инженерът по качеството и измерването на СМР. Такъв експерт не е предвиден от Участника в описанието на ресурсите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя за минимално съдържание на предложението. Цитираните пропуски не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно да представи Предложение за изпълнение на поръчката с определено минимално съдържание, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника „ПЕШЕВ“ ЕООД.

Участник № 12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към	Констатации на комисията
---------------------------------	---------------------------------

съдържанието на предложението	
<p>1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка</p>	<p>Предложението за изпълнение на поръчката започва с представяне на подхода за изпълнение на поръчката на Участника. Описан е начинът за изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката, и задачите, които ги формират (стр.8-51). Описанието включва действията на членовете на експертния екип в процеса на изпълнение на дейностите и задачите. Описани са документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на строителството, и резултатите, които ще бъдат постигнати. Начинът на изпълнение на дейностите съответства на спецификата на строежа – предмет на поръчката, на нормативните изисквания и на изискванията на Възложителя.</p>
<p>2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>В таблична форма са представени документите, които ще бъдат съставени в процеса на изпълнение на строежа и при приключването му съобразно последователността на изпълнението му съобразно нормативните изисквания (стр.54÷60). Описана е организацията за съставянето на актовете и протоколите по време на строителството.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>Описани са отговорностите на членовете на експертния екип при изпълнението на поръчката (стр.64-72). В таблица за всяка задача е показано са показани експертите, които ще участват в изпълнението (стр.73-77). Описани са организацията на работа, методите за координация и контрол на експертите от екипа на Участника, ангажирани в изпълнението на поръчката (стр.86 -93).</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на</p>	<p>Участникът е предложил мерки за контрол на качеството на строителните продукти, предназначени за влагане в строежа, включително на съответствието им с изискванията на проекта, сроковете за доставка, начина на тяхното складиране и влагане, изпитвания. Описан е метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и</p>

<p>влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>контрол по подмяната или корекцията им. В таблична форма за всяка от предложените мерки са показани същност и обхват, отговорните експерти за изпълнението, конкретните действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката, отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка, описание на очакваното въздействие в резултат на прилагането на мярката и описание на очаквания резултат след прилагането на мярката (стр. 79-86).</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>Предложени са мерки за контрол на качеството на изпълняваното строителство. За всяка мярка Участникът е представил предложение относно обхвата и предмета на съответната мярка, очаквани резултати от прилагането на мярката, систематизиран план за прилагането на мярката, действия по контрол на изпълнението на представения план за изпълнение на мярката и действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на мярката (стр.97-101). Предложените мерки за контрол на качеството на изпълняваното строителство са съобразени с описаната организация на работа на експертите и със специфичните характеристики на строежа – предмет на поръчката. Тяхното изпълнение ще осигури повишаване на качеството на изпълняваното строителство.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък.</p>	<p>Участникът е предложил процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство (стр.101-104). Предложената процедура включва действията на експертите от екипа за извършване на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Предложената процедура може да се приложи на конкретния строеж – предмет на поръчката и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Участникът е предвидил необходимите ресурси за прилагане на предложената процедура за отчитане на напредъка.</p>

Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника	
---	--

Заключение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

Участник № 14 „И ПИ ГРУП” ЕООД с оферта за Обособена позиция № 10

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Като приложение към Техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Минимални изисквания към съдържанието на предложението	Констатации на комисията
1. Описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и задача, взаимодействие с Възложителя и други участници в инвестиционния процес, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност и задача, съобразно характерните особености на строежа – предмет на поръчката, разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на документацията за обществената поръчка	В раздел „Начин на изпълнение дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката“ (стр.5-58) Участникът е посочил целите на поръчката, основните принципи, на които е основано предложението, и е описал начина на изпълнение на всяка от дейностите и съставляващите ги задачи, включени в предмета на поръчката. Описанието включва организацията на изпълнение на съответната дейност и задача, действията на експертите от екипа за извършването им, взаимодействието между експертите, и на експертния екип с Възложителя и други заинтересовани страни, включително участници в процеса на строителство, документите, които ще бъдат създадени в резултат от изпълнението на дейностите и задачите, и резултатите, които ще бъдат постигнати, включително анализирането и документирането им. Начинът на изпълнение на отделните дейности и формиращите ги задачи, предложен от Участника, е съобразен със спецификата на конкретния строеж – предмет на поръчката, и с изискванията на действащата нормативна уредба и на Възложителя.
2. Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа, при спазване на	В раздел „Описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа“ (стр.59–62) Участникът е описал

<p>изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, както и свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с действащата нормативна уредба</p>	<p>документите, които ще бъдат съставени по време на изпълнението и въвеждането в експлоатация на строежа съобразно нормативните изисквания и технологичната последователност на изпълняваните строително – монтажни работи и съпътстващите ги дейности.</p>
<p>3. Описание на ресурсите, които са необходими и ще бъдат осигурени за изпълнението на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, като квалификация, численост и конкретно разпределение на задълженията, и предложение за организация на работата, координация и контрол на експертния персонал за гарантиране качествено изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „Описание на ресурсите, осигурени за предмета на поръчката” (стр.62-134) Участникът е представил експертния състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката. Описана е организацията на работа. В таблична форма за всяка дейност и задача Участникът е показал необходимите ресурси, ангажирани в нейното изпълнение, и лицата, които ще извършват контрол на експертния състав. Представена е временната заетост на експертите при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Описани са отговорностите и задълженията, координацията и контрола на експертите от екипа при изпълнението на поръчката.</p>
<p>4. Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка</p>	<p>В раздел „Стъпки и мерки по упражняване на контрол за гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, ритмичност на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.“ (стр.134-138) Участникът е предложил мерки за контрол на влаганите в обекта продукти, изделия и съоръжения, относно тяхното качество, съответствие с техническите изисквания на проекта, ритмичност на доставките, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. За всяка от предложените мерки Участникът е описал същността и обхвата на мярката, експертите от екипа, ангажирани в изпълнението на мярката с техните задължения, документите, които ще бъдат съставяни, и резултатите от прилагането на конкретната мярка за качеството на изпълняваното строителство.</p>
<p>5. Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената</p>	<p>В раздел „Стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение“ (стр.138-139) Участникът е представил своята стратегия за контрол върху действията на Строителя по отношение изпълнението на строително – монтажните работи като качество и</p>

<p>организация на работа и изискванията на техническата документация. За относима и ефикасна стратегия се приема стратегия, която може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР</p>	<p>срок. Описани са мерки, формиращи стратегията, като е изяснен техния предмет и обхват. Описани са очакваните резултати от прилагането на стратегията, план за прилагането, действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на стратегията и действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на стратегията. Предложената стратегия може да се приложи на конкретния строеж съобразно неговата специфика и ако бъде приложена, ще осигури повишаване на качеството на изпълняваните строително – монтажни работи.</p>
<p>6. Предложение относно процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство – Следва да бъде предложена процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство, която включва действията за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за инженеринг/Договора за строителство. Действителният напредък следва да се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Описаната процедура следва да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и да гарантира достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Действията за извършването на проверки и установяването на действителния напредък на строителството следва да са ресурсно обезпечени с подходящи ресурси на Участника</p>	<p>В раздел „Отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство“ (стр.139) Участникът е описал действия на екипа за отчитане на изпълнението, а в раздел „Процедура за отчитане на напредъка по Договора за инженеринг/Договора за строителство (стр.140-144) Участникът е предложил процедура за отчитане на напредъка по Договора за строителство. В предложението са описани действията на експертите от екипа за извършването на проверка и установяването на действителния напредък на строителството спрямо заявеното в Исканията за плащане, представени от Изпълнителя по Договора за строителство. Действителният напредък, съгласно предложената процедура, се основава на видовете и количествата на действително извършените и подлежащи на приемане строително – монтажни работи на строежа - предмет на поръчката. Предложената процедура може да се приложи на строежа – предмет на поръчката, съобразно неговите специфични характеристики, и осигурява достоверност на резултатите от оценката на действителния напредък. Участникът е предвидил в екипа експерти с подходяща професионална квалификация за извършването на проверките на изпълнените строително – монтажни работи и установяването на постигнатия напредък в изпълнението.</p>

Заклучение на комисията:

Предвид констатациите, отразени по – нагоре, Комисията взе единодушно решение, че Предложението за изпълнение на поръчката на Участника съответства на изискванията на Възложителя за минимално съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „И ПИ ГРУП“ ЕООД се допуска до етап разглеждане на ценово предложение.

След извършването на описаните действия заседанието на комисията приключи.

На 11.05.2020 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане и проверка на Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата. При извършения преглед и проверка комисията установи:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са посочени крайната цена в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД се допуска до класиране.

Обособена позиция № 5

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД с оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са посочени крайната цена в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД се допуска до класиране.

Обособена позиция № 9

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с оферта за Обособена позиция № 9

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са посочени крайната цена в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заклучение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД се допуска до класиране.

Обособена позиция № 10

Участник № 12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 10

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са посочени крайната цена в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заключение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се допуска до класиране.

Участник № 14 „И ПИ ГРУП“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 10

Участникът е представил ценово предложение, изготвено съгласно предоставения образец. В представеното ценово предложение са посочени крайната цена в български лева без включен ДДС и с включен ДДС с думи и цифри. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-ниска от определената прогнозна стойност. В сумите на крайната цена без включен ДДС и с включен ДДС, изразени с цифри и думи, не са налични разлики.

Заключение:

Комисията взе единодушно решение, че Ценовото предложение на Участника „И ПИ ГРУП“ ЕООД съответства на изискванията на Възложителя за форма и съдържание, посочени в документацията за обществената поръчка, и офертата на „И ПИ ГРУП“ ЕООД се допуска до класиране.

Комисията обобщи резултатите за допуснатите до оценка оферти след прегледа на техническите и ценовите предложения на Участниците в процедурата.

Обособена позиция № 1

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД с предложена цена 19 600,00 лв. без ДДС

Обособена позиция № 5

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД с предложена цена 8 972,43 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 9

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с предложена цена 16 000,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 10

Участник № 12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена цена 178 000,00 лв. без ДДС;

Участник № 14 „И ПИ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 175 000,00 лв. без ДДС.

Комисията не извърши проверка за наличие на предложение по отделните обособени позиции, което е свързано с цена или разход, подлежи на оценка и е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, предвид наличието на една допусната до оценка оферта по обособени позиции № 1, № 5 и № 9 и на две допуснати до оценка оферти по обособена позиция № 10, и невъзможност да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници в процедурата по съответните обособени позиции.

Комисията оцени офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“, и ги класира, както следва:

Обособена позиция № 1

Най – ниска предложена цена - **19 600,00** лв. без ДДС от Участник №5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД.

Предвид липсата на други участници за обособената позиция, допуснати до този етап на процедурата, няма други оферти, оценени по критерия за възлагане „най-ниска цена“, които следва да бъдат класирани.

Обособена позиция № 5

Най – ниска предложена цена - **8 972,43** лв. без ДДС от Участник №15 „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД.

Предвид липсата на други участници за обособената позиция, допуснати до този етап на процедурата, няма други оферти, оценени по критерия за възлагане „най-ниска цена“, които следва да бъдат класирани.

Обособена позиция №9

Най – ниска предложена цена – **16 000,00** лв. без ДДС от Участник №7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД.

Предвид липсата на други участници за обособената позиция, допуснати до този етап на процедурата, няма други оферти, оценени по критерия за възлагане „най-ниска цена“, които следва да бъдат класирани.

Обособена позиция №10

Най – ниска предложена цена - **175 000,00** лв. без ДДС от Участник № 14 „И ПИ ГРУП“ ЕООД.

Следваща предложена цена във възходящ ред - **178 000,00** лв. без ДДС от Участник №12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия Комисията продължи работа с разглеждане на документите на допуснатите до класиране участници, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки.

Обособена позиция №1

Участник №5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

1. В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, поле „Название или кратко описание на поръчката“ от представения еЕЕДОП участникът не е изпалсал пълното наименование на поръчката.

2. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, поле „обособени позиции“ от представения еЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция за която оферира.

3. В раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от представения еЕЕДОП участникът е маркирал отговор „не“.

Представил е договор за участие в обществена поръчка като трето лице „с цел доказване на съответствието с критериите за подбор“, сключен между Възложителя „Интерконтрол – 2000, ЕООД и Изпълнителя „Енерджидизайн, ЕООД.

Видно от информацията в представения еЕЕДОП в раздел В „Информация за относно ползване капацитета на други субекти“ и предмета на сключения договор е приемане от страна на

изпълнителя да участва в обществената поръчка, като трето лице и да извърши оценка на съответствието на инвестиционните проекти с изискванията за икономия на енергия и топлосъхранение на сгради, съгласно чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ за което притежава удостоверение. Възложителят в документацията за обществена поръчка по чл.20, ал.2, т.1 от ЗОП, като критерии за подобро на участниците в раздел III „Изисквания към участниците в процедурата”, т.3 „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване”, т.3.1 е поставил изискване „Участникът да има валидно удостоверение за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издадено от началника на ДНСК.

Като критерии за подбор Възложителят не е поставил това по чл.169, ал.1, т.6 ЗУТ.

Изискването за оценка на съответствието по чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ е поставено от страна на Възложителя в Техническата спецификация като дейност, която следва да бъде извършена в рамките на настоящата обществена поръчка.

Законът прави разлика между третите лица и подизпълнителите в частта относно ползване на чужд капацитет.

В случая участникът възлага изпълнението на тази дейност на подизпълнител, не се позовава на него, защото не е поставен като критерии за подбор от страна на Възложителя.

Предвид горните участникът само трябва да маркира в представения ЕЕДОП фигурата на подизпълнител в б. Г на представения ЕЕДОП, а именно „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, предвид обстоятелството, че дейността по чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ не е поставена като критерии за подбор от страна на Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участникцика, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Обособена позиция №5

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06” ООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

1.В част IV б.А „Годност” от представения ЕЕДОП участникът е посочил номер на удостоверение на началника на ДНСК.

Съгласно изискванията на Възложителя, дадени в документацията за обществена поръчка по чл.20, ал.2, т.1 ЗОП, т.3 „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, подточка 3.1 Годност за упражняване на професионална дейност следва да се декларира удостоверение, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), или документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно чл.166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ. Т.е следва да се посочи, че удостоверението е издадено за упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ.

Изискването е посочено в обявлението за поръчка, раздел III, т.1.1.

2. В раздел „Технически и професионални способности” от представения ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнената услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, без да е посочено въвеждането в експлоатация и дали строежът е такъв по чл.64, ал.1 ЗУТ

Съгласно изискванията на на Възложителя, дадени в документацията за обществена поръчка по чл.20, ал.2, т.1 от ЗОП, т.3 „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказаване”, подточка 3.3.1 касателно Обособена позиция № 5: Под „услуги с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбират услуги за упражняване на строителен надзор на въведен в експлоатация строеж от техническата инфраструктура съгл. чл.64, ал.1 от ЗУТ, минимум трета категория съгл. Чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ. Т.е следва да се заяви – въвеждането в експлоатация на строежа по чл.64, ал.1 отЗУТ и категорията.

Изискването е дадено и в обявлението за поръчка раздел III, т.1.1.

3. В раздел „Технически и професионални способности” от представения ЕЕДОП участникът е декларирал касателно Обособена позиция № 5 персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, но не е декларирал документа, удостоверяващ въвеждането на обекта в експлоатация на заявения обект, доказващ опита по отношение на персонала.

Съгласно изискванията на на Възложителя, поставени в документацията за обществена поръчка по чл.20, ал.2, т.1 ЗОП, раздел III, т.3.3, б.в) При подаване на офертата, на основание чл. 67, ал. 1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, попълнен в съответната част, а именно: част IV „Критерии за подбор”, раздел В – Технически и професионални способности, т. „Образователна и професионална квалификация“ (т.6 от ЕЕДОП във формат .doc – Образец № 2), като задължително посочва:

- а) лице (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);
- б) Образование (специалност/професионална квалификация, № на диплома/ № на издадения документ, учебно заведение);
- в) *Опит (посочване на конкретен изпълнен строеж, № на документ удостоверяващ въвеждане на строежа в експлоатация).*

Изискването е дадено и в обявлението за поръчка раздел III, т.1.3.

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участникцика, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Обособена позиция № 9

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

В част II от представения еЕЕДОП, поле форма на участие, участникът е декларирал отговор „да”.

Видно от представената информация и документи по представената оферта участникът не участва заедно с други участници в настоящата процедура.

На следващо място при положителен отговор, както е декларирано от страна на участника в настоящата процедура следва да се посочи :

а.) ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...); б) другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка; в) когато е приложимо, да се посочи името на участващата група.

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участникцика, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Обособена позиция № 10

Участник № 14 „И ПИ ГРУП” ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника и констатира следното:

В раздел „Г” от представения еЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка **участникът е посочил отговор „не” като е декларирал следните обстоятелства:**

За мен и представляваното от мен дружество –участник, не са налице присъди за престъпления по чл.172, чл.194 -208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП в друга държава членка или трета страна.

За представлявания от мен участник не са налице обстоятелствата по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/- свързани лица по смисъла на § 1, т.13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа;

За представляваното от мен дружество не са налице обстоятелствата и дружеството ми не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС/.

Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.1 б. а) за престъпления по чл.172 и чл. 352 – 353е от НК се попълва в Част III, Раздел В, поле 1 от ЕЕДОП, съгласно документацията за обществена поръчка, т.2.1.6 от т.2”Лично състояние” на раздел III.

В документацията за обществена поръчка т.2 „ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ” от раздел III б.2.3.3 и обявлението за обществена поръчка раздел IV, т.5.3 Възложителят като

основание за отстраняване е посочил чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Указано е, че информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.3.3 се попълва в Част III, Раздел „Г” от ЕЕДОП, като обстоятелството по чл.69 от ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество *не е декларирано от страна на участника.*

При заявяването липсата на основания по чл.54, ал.1,т.1 от ЗОП за отстраняване на участника не е необходимо изрично и подробно да бъдат изписани отделните състави от НК в съответните раздели на част III на ЕЕДОП. Конкретното посочване на едно или друго обстоятелство е важно и се налага тогава, когато в ЕЕДОП е маркиран отговор „да” в съответната част, за да се установи коя от хипотезите, предвидени в закона е налице.

2.В част В „Информацията относно използването на капацитета на други субекти, от раздел „П” в представения еЕЕДОП участникът е маркирал отговор „да” в поле 1 при информацията: “Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу”. Посочил е двама подизпълнители.

В част IV „Критерии за подбор”, б.А „Годност” участникът е вписал годност за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

При справка на посочения интернет адрес се констатира, че вписването по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ не съвпада с имената на участника и/или заявените подизпълнители.

Предвид горепосочената констатация, следва участникът да изясни в какво качество е вписал различно лице за годност по чл.166, ал.1,т.1 ЗУТ, от това на участника и/или заявените двама подизпълнители.

3. На следващо място в поле 10 на т.В от част IV на представения еЕЕДОП е декларирано, че участникът възнамерява да възложи на двамата заявени подизпълнители 50 % от поръчката.

В тази връзка следва участникът да декларира кой от подизпълнителите какви дейности ще извършва от предмета на поръчката, конкретният дял, за да се напярви констатация отговарят ли съобразно това на поставените от страна на Възложителя критерии за подбор.

4.При прегледа на информацията съдържаща се в еЕЕДОПА на участника и този на подизпълнителя „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД се констатира идентична заявена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Предвид горното следва участникът да заяви кой е изпълнил заявената услуга, поставено като критерии за подбор от странана Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в

съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Подизпълнител "ПЛАСТИК КОНСУЛТ" ЕООД и констатира следното:

В раздел „Г” от представения еЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка е посочил отговор „не” като е декларирал следните обстоятелства:

За мен и представляваното от мен дружество – участник, не са налице присъди за престъпления по чл.172, чл.194 -208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП в друга държава членка или трета страна.

За представлявания от мен участник не са налице обстоятелствата по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/- свързани лица по смисъла на § 1, т.13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа;

За представляваното от мен дружество не са налице обстоятелствата и дружеството ми не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС/.

Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.1 б. а) за престъпления по чл.172 и чл. 352 – 353е от НК се попълва в Част III, Раздел В, поле 1 от ЕЕДОП, съгласно документацията за обществена поръчка, т.2.1.6 от т.2Лично състояние на раздел III.

В документацията за обществена поръчка т.2 „ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ” от раздел III б.2.3.3 и обявлението за обществена поръчка раздел IV, т.5.3 Възложителят като основание за отстраняване е посочил чл.69, ал.1 и ал.2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Указано е, че информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.3.3 се попълва в Част III, Раздел „Г” от ЕЕДОП, като обстоятелството по чл.69 от ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество не е декларирано от страна на участника.

При заявяването липсата на основания по чл.54, ал.1, т.1 от ЗОП за отстраняване на участника не е необходимо изрично и подробно да бъдат изписани отделните състави от НК в съответните раздели на част III на ЕЕДОП. Конкретното посочване на едно или друго обстоятелство е важно и се налага тогава, когато в ЕЕДОП е маркиран отговор „да” в съответната част, за да се установи коя от хипотезите, предвидени в закона е налице.

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от участника да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участникцика, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за

обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник № 12 „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника при което не бяха констатирани непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Водена от горните констатации и на основание чл. 61, т.6, комисията единодушно реши да изиска от участниците, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмено уведомление от всеки един от участниците, да представят:

Нови БЕДОП и/или други документи, на участниците, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След като разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, Комисията реши писмено да уведоми Участниците за установените липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и да определи на участниците срок от 5 работни дни от получаването на уведомленията, да представят нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След извършването на описаните действия заседанието на комисията приключи.

На 29.05.2020 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане и проверка на допълнителните документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, представени от Участниците.

Комисията констатира, че в определения по чл. 61, ал. 3 от ППЗОП срок и в съответствие с указаното в уведомленията по чл. 61, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД - документи, постъпили с Вх. № 92-00-1233-002 на 26.05.2020 г.;

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД - документи, постъпили с Вх. № 92-00-1252-003 на 26.05.2020 г.;

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД - документи, постъпили с Вх. № 92-00-1235-002 на 21.05.2020 г.;

Участник № 14 „И ПИ ГРУП“ ЕООД - документи, постъпили с Вх. № 92-00-1249-002 на 27.05.2020 г.;

Комисията продължи своята работа с преглед на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Участниците, поставени от Възложителя. При извършения преглед комисията установи:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, включително допълнително представени такива, и констатира следното:

1. В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя”, поле „Название или кратко описание на поръчката” от представения еЕЕДОП участникът е изписал пълното наименование на поръчката.

2. В част II „Информация за икономическия оператор”, буква А, поле „обособени позиции” от представения еЕЕДОП участникът е посочил обособената позиция за която оферира.

3. В раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва” от представения еЕЕДОП участникът е посочил за дейността по чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ подизпълнител, като е маркирал отговор „да”

След разглеждане на документите, не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта за Обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Обособена позиция № 5

Участник № 15 „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, включително допълнително представени такива, и констатира следното:

1. В част IV б.А „Годност” от представения ЕЕДОП участникът е посочил номер на удостоверение на началника на ДНСК, както и че същото е съгласно чл.166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ.

2. В раздел „Технически и професионални способности” от представения ЕЕДОП участникът е посочил датата на въвеждането в експлоатация на строежа по чл.64, ал.1 от ЗУТ и категорията.

3. В раздел „Технически и професионални способности” от представения ЕЕДОП участникът е посочил касателно Обособена позиция № 5 за персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката документа, удостоверяващ въвеждането на обекта в експлоатация на заявения обект, доказващ опита по отношение на персонала.

След разглеждане на документите, не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта за Обособена позиция № 5 отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Обособена позиция № 9

Участник № 7 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, включително допълнително представени такива, и констатира следното:

В част II от представения еЕЕДОП, поле форма на участие, участникът е декларирал отговор „не”.

След прегледа на документите, не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта за Обособена позиция № 9 отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Обособена позиция № 10

Участник № 14 „И ПИ ГРУП“ ЕООД

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника, включително допълнително представени такива, и констатира следното:

1. В част III, раздел Г от представения еЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” участникът е посочил отговор „не”.

2. В част В „Информация относно използването на капацитета на други субекти, от раздел „II” в представения еЕЕДОП участникът е маркирал отговор „да” в поле 1 при информация: “Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу”. Посочил е един подизпълнител, чийто капацитет няма да ползва – „Пластик Консулт” ЕООД.

3. В част IV „Критерии за подбор”, б.А „Годност” участникът е вписал годност за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ притежавана от „Инжконсултпроект” ООД.

При справка се констатира, че вписването по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ се отнася за дружество „Инжконсултпроект” ООД.

4. На следващо място в поле 10 на т.В от част IV на представения еЕЕДОП е декларирано, че участникът възнамерява да възложи 40 % от общесвената поръчка на "ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ" ООД в частта строителен надзор на обекта и при необходимост да изготвя доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите и 10 % от обществената поръчка на "ПЛАСТИК КОНСУЛТ" ЕООД, като изпълняващ част от дейности като инвеститорски контрол.

5. В б. В „Технически и професионални способности” от част IV „Критерии за подбор” участникът е декларирал, че „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, е изпълнил услугата, идентична или сходна с тази на обществената поръчка.

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на подизпълнител "ПЛАСТИК КОНСУЛТ" ЕООД и констатира следното:

В част III, раздел „Г” от представения еЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” е посочил отговор „не”.

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното решение: представената от участника оферта за Обособена позиция № 10 отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което Участникът следва да бъде класиран, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена”.

След цялостното разглеждане на офертите, на основание чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

За Обособена позиция № 1

Първо място „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД с предложена цена 19 600,00 лева без ДДС.

За Обособена позиция № 5

Първо място „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД с предложена цена 8 972,43 лева без ДДС.

За Обособена позиция № 9

Първо място „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с предложена цена 16 000,00 лева без ДДС.

За Обособена позиция № 10

Първо място „И ПИ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 175 000,00 лева без ДДС;

Второ място „Б.И.С. ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена цена 178 000,00 лева без ДДС.

В заключение на всички извършени до тук действия Комисията единодушно взе следното решение:

Комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП да утвърди доклада от работата на комисията.
2. На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП да издаде решение за определяне на изпълнител на Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 9 и Обособена позиция № 10 от обществената поръчка.
3. На основание чл. 109 от ЗОП да определи за изпълнители на обособените позиции класираните на първо място участници и на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да сключи договори с тях, както следва:

За Обособена позиция № 1: Участник „ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000“ ЕООД;

За Обособена позиция № 5: Участник „ВИВА КОНСУЛТ 06“ ООД;

За Обособена позиция № 9: Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД;

За Обособена позиция № 10: Участник „И ПИ ГРУП“ ЕООД.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел IV, т. 2.5, б. „а“ от Документацията за обществената поръчка да отстрани от участие в процедурата:

За Обособена позиция № 1 от поръчката Участниците „ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

За Обособена позиция № 5 от поръчката Участниците „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и „ПЕШЕВ“ ЕООД;

За Обособена позиция № 9 от поръчката Участника „СТРОЙНАДЗОР - НСН“ ООД;

За Обособена позиция № 10 от поръчката Участниците „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД, „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „ПЕШЕВ“ ЕООД.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в съответствие с разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП на 29.05.2020 г.

С извършване на това последно действие приключи работата на назначената от възложителя комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: Антоанета Димитрова Кръстева ..

Членове: 1. инж. Николай Иванов Попов.....

2. инж. Галина Миланова Терзиева.

Информацията е
заличена на осн. чл.
36а, ал.3 от ЗОП