



ПРОТОКОЛ №3

За дейността на комисия, назначена със Заповед №IV-A-29/28.01.2020 г. на Кмета на община Петрич, за провеждане на открита процедура за възлагане на възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневна доставка на хляб и периодични доставки на хранителни продукти и изделия за нуждите на ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с. Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич“ по осем обособени позиции:”, открита с Решение №58/23.12.2019г. на Кмета на община Петрич, и публикувано обявление в РОП на АОП с ID 951303, номер на преписката в АОП 00212-2019-0021

Днес, 05.06.2020 година, в 09:00 часа, в гр. Петрич, комисия, назначена със Заповед №IV-A-29/28.01.2020 г. на Кмета на Община Петрич в състав:

Председател:

адв. Велина Банчева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Юрист“ при Общинска администрация – Петрич;

Членове:

1. Величка Ташева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Юриконсулт“ при Общинска администрация – Петрич;
2. Наталия Аврамова със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност Старши експерт „ЕРП“ при Общинска администрация – Петрич;

се събра в заседателната зала на партера в сградата на Общинска администрация – Петрич, с адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, за да проведе публично заседание със задача - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници до етап отваряне на ценови предложения в настоящата процедура.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията е обявила на 02.06.2020 година, чрез съобщение в „Профила на купувача“ на община Петрич датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка – 09:00 часа на 05.06.2020 г., в заседателната зала на партера в сградата на Общинска администрация – Петрич, с адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24

В 09:00 часа Председателят на комисията оповести откриването на заседанието.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по други показатели, подробно изложени в Протокол №2 от работата на комисията, както следва:

Оценка на офертата на участник „Юриек - 2001“ ЕООД - по обособена позиция №3: „Доставка на пилешки продукти, риба и изделия с риба за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич;” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

Оценка на офертата на участник „Юриек - 2001“ ЕООД - по обособена позиция №5: „Доставка на месо и месни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

Оценка на офертата на участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД:

- по обособена позиция №3: „Доставка на пилешки продукти, риба и изделия с риба за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич;” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

- по обособена позиция №4: „Доставка на мляко и млечни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

- по обособена позиция №5: „Доставка на месо и месни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

- по обособена позиция №6: „Доставка на основни хранителни продукти и изделия за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

- по обособена позиция №7: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

Оценка на офертата на участник „Еталон 66” ЕООД:

- по обособена позиция №1: „Ежедневна доставка на хляб за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

- по обособена позиция №2: „Доставка на закуски за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай и ДСП, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 1 т.

Оценка на офертата на участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов” :

- по обособена позиция №1: „Ежедневна доставка на хляб за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

- по обособена позиция №2: „Доставка на закуски за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с. Първомай и ДСП, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

Оценка на офертата на участник „Булгарплод - 99” ЕООД:

-по обособена позиция №7: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 5 т.

-по обособена позиция №8: „Доставка на преработени плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 0, 5 т.

Оценка на офертата на участник „Тони Марков“ ЕООД:

- по обособена позиция №3: „Доставка на пилешки продукти, риба и изделия с риба за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич;” по Показател Т „Качество на техническото предложение” - 1 т.

- по обособена позиция №4: „Доставка на мляко и млечни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр.Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

- по обособена позиция №6: „Доставка на основни хранителни продукти и изделия за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

- по обособена позиция №8: „Доставка на преработени плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич” по Показател Т „Качество на техническото предложение” – 1 т.

Участникът „Теовяра” ООД е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №5, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Участникът ПК „Искра” с. Първомай е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Участникът „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №8, на основание чл. 107, т.2 буква а) от ЗОП.

Участникът „Ен Джи Бейкъри” ЕООД е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, на основание чл. 107, т.2 буква а) от ЗОП.

Преди да премине към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници, комисията се убеди в тяхната ненарушена цялост.

След извършване на горните действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и обяви предложените цени, както следва:

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №3, в размер на 50 983, 00 лв. без ДДС.

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №5, в размер на 90 856, 00 лв. без ДДС.

Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №3, в размер на 45 046, 00 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №4, в размер на 88 030, 80 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №5, в размер на 82 257, 00 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №6, в размер на 60 598, 40 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №7, в размер на 38 849, 55 лв. без ДДС.

Участник „Еталон 66” ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, в размер на 49 025, 00 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №2, в размер на 10 115, 00 лв. без ДДС.

Участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов”:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, в размер на 49 992, 50 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №2, в размер на 10 978, 20 без ДДС.

Участник „Булгарплод - 99” ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №7, в размер на 39 841, 00 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №8, в размер на 33 321, 00 лв. без ДДС.

Участник „Тони Марков“ ЕООД:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №3, в размер на 50 868, 50 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №4, в размер на 99 901, 36 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №6, в размер на 68 709, 98 лв. без ДДС.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №8, в размер на 34 575, 75 лв. без ДДС

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в условията на закрито заседание, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения на допуснатите участници и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявлението за обществена поръчка и констатира следното:

Ценовото предложение на участника „Юриек - 2001“ ЕООД по Обособена позиция №3, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Юриек - 2001“ ЕООД по Обособена позиция №5, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД по Обособена позиция №3, №4, №5, №6 и №7, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Еталон 66“ ЕООД по Обособена позиция №1 и №2, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника ЕТ „Вилисон – Георги Великов“ по Обособена позиция №1 и №2, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Булгарплод - 99“ ЕООД по Обособена позиция №7 и №8, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Тони Марков“ ЕООД по Обособена позиция №3, №4, №6 и №8, отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация и предложената цена за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи своята работа като направи проверка за наличие на ценови предложения, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП по обособена позиция №3, а именно: предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. По обособена позиция №1, №2, №4, №5, №6, №7 и №8, комисията няма да извършва проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, предвид това, че се оценяват по две ценови предложения за съответната обособена позиция.

При направената проверка за наличие на ценовите предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП по обособена позиция №3, се констатира следното: комисията установи, че не са налице ценови предложения, които подлежат на оценяване и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция №3.

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовата оценка на допуснатите участници, при спазване на методиката за оценка, утвърдена от Възложителя, както следва:

1.1. Финансовата оценка C_i се изчислява по формулата:

$$C_i = \frac{C_{\min}}{C_i}, \text{ където:}$$

C_i - е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

C_{\min} - е най-ниската предложена от участник цена за изпълнение на поръчката.

Забележка: За нуждите на методиката за оценка под „цена за изпълнение на поръчката“ се разбира:

- за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 – общата цена за изпълнение на обществената поръчка без ДДС по съответната обособена позиция;

- за обособена позиция № 7 – общата средна цена за изпълнение на обществената поръчка без ДДС по обособената позиция.

*Средната единична цена за всеки продукт се получава като сума от единичните цени на продукта за четирите сезона – пролет, лято, есен и зима, разделена на 4 и умножена по съответното прогнозно количество, като договорът ще бъде изпълняван по единичните цени на продуктите, предложени от участника за различните сезони. Средната цена ще се използва само за целите на оценката на офертата на участника.

Сезонните цени са валидни, както следва:

Зима: от 21.12. до 21.03;
Пролет: от 22.03. до 21.06;
Лято: от 22.06. до 21.09;
Есен: от 22.09. до 21.12.

Резултатите от финансовата оценка на офертите на допуснатите участници по съответните обособени позиции, са както следва:

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД:
по Обособена позиция №3 - $C_i = 0,88$ т.

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД:
по Обособена позиция №5 - $C_i = 0,91$ т.

Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД:
по Обособена позиция №3 - $C_i = 1$ т.
по Обособена позиция №4 - $C_i = 1$ т.
по Обособена позиция №5 - $C_i = 1$ т.
по Обособена позиция №6 - $C_i = 1$ т.
по Обособена позиция №7 - $C_i = 1$ т.

Участник „Еталон 66” ЕООД:
по Обособена позиция №1 - $C_i = 1$ т.
по Обособена позиция №2 - $C_i = 1$ т.

Участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов”:
по Обособена позиция №1 - $C_i = 0,98$ т.
по Обособена позиция №2 - $C_i = 0,92$ т.

Участник „Булгарплод - 99” ЕООД:
по Обособена позиция №7 - $C_i = 0,98$ т.
по Обособена позиция №8 - $C_i = 1$ т.

Участник „Тони Марков“ ЕООД:
по Обособена позиция №3 - $C_i = 0,89$ т.
по Обособена позиция №4 - $C_i = 0,88$ т.
по Обособена позиция №6 - $C_i = 0,88$ т.
по Обособена позиция №8 - $C_i = 0,96$ т.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците, при спазване на методиката за оценка, утвърдена от Възложителя, както следва;

Комплексната оценка на всяка оферта се определя по следния начин:

$$K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40$$

Резултат от комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, изчислена по горепосочената методика, е както следва:

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД по Обособена позиция №3:

$$K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,88 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,93 \text{ т.}$$

Участник „Юриек - 2001“ ЕООД по Обособена позиция №5:

$$K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,91 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,95 \text{ т.}$$

Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД:

По обособена позиция №3: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

По обособена позиция №4: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

По обособена позиция №5: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

По обособена позиция №6: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

По обособена позиция №7: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

Участник „Еталон 66” ЕООД:

По обособена позиция №1: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

По обособена позиция №2: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,1 \times 0,40 = 0,64 \text{ т.}$

Участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов”:

По обособена позиция №1: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,98 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,99 \text{ т.}$

По обособена позиция №2: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,92 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,95 \text{ т.}$

Участник „Булгарплод - 99” ЕООД:

По обособена позиция №7: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,98 \times 0,60 + 0,5 \times 0,40 = 0,79 \text{ т.}$

По обособена позиция №8: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 1 \times 0,60 + 0,5 \times 0,40 = 0,80 \text{ т.}$

Участник „Тони Марков“ ЕООД:

По обособена позиция №3: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,89 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,93 \text{ т.}$

По обособена позиция №4: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,88 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,93 \text{ т.}$

По обособена позиция №6: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,88 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,93 \text{ т.}$

По обособена позиция №8: $K_i = C_i \times 0,60 + T_i \times 0,40 = 0,96 \times 0,60 + 1 \times 0,40 = 0,98 \text{ т.}$

На основание чл.58, ал.1 и ал.2, т.1 от ППЗОП, след оценка на допуснатите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №58/23.12.2019г. на Кмета на община Петрич, и публикувано обявление в РОП на АОП с ID 951303, номер на преписката в АОП 00212-2019-0021, с предмет: „Ежедневна доставка на хляб и периодични доставки на хранителни продукти и изделия за нуждите на ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с. Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич“ по осем обособени позиции:” и в съответствие с предварително обявените от възложителя условия, Комисията класира участниците както следва:

По обособена позиция №1: „Ежедневна доставка на хляб за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов”, с Комплексна оценка = 0, 99 точки;

II - ро място – Участник „Еталон 66” ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №2: „Доставка на закуски за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с. Първомай и ДСП, гр. Петрич”

I- во място – Участник ЕТ “Вилисон – Георги Великов”, с Комплексна оценка = 0, 95 точки;

II - ро място – Участник „Еталон 66” ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №3: „Доставка на пилешки продукти, риба и изделия с риба за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич;”

I- во място – Участник „Тони Марков“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 93 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3, в размер на 50 868, 50 лв. без ДДС;

II - ро място – Участник „Юриек - 2001“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 93 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3, в размер на 50 983, 00 лв. без ДДС;

III - ро място – Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №4: „Доставка на мляко и млечни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник „Тони Марков“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 93 точки;

II - ро място – Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №5: „Доставка на месо и месни продукти за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник „Юриек - 2001“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 95 точки;

II - ро място – Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №6: „Доставка на основни хранителни продукти и изделия за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник „Тони Марков“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 93 точки;

II - ро място – Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №7: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник „Булгарплод - 99” ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 79 точки;

II - ро място – Участник „Терзийски - Т.Т.“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 64 точки;

По обособена позиция №8: „Доставка на преработени плодове и зеленчуци за ДДЛРГ „ПЕТЪР ДИМИТРОВ“ – с. Първомай, ЦНСТДМУ – с.Първомай, ДСП, гр. Петрич и Обществена трапезария, гр. Петрич”

I- во място – Участник „Тони Марков“ ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 98 точки;

II - ро място – Участник „Булгарплод - 99” ЕООД, с Комплексна оценка = 0, 80 точки;

Настоящият протокол е съставен на 08.06.2020г. в един екземпляр и заедно с Протокол №1 от 28.01.2020г., 05.02.2020г., 14.02.2020г., 27.02.2020г., 28.02.2020г., 02.03.2020г. и 05.03.2020г., и Протокол №2 от 16.03.2020г., 09.04.2020г., 10.04.2020г., 21.04.2020г., , 18.05.2020г., 19.05.2020г., 27.05.2020г., 01.06.2020г. и 02.06.2020г. от работата на комисията, следва да бъдат приложени към Доклада на комисията по чл.60, ал.1 от ППЗОП, които ще бъдат предадени на Възложителя заедно с цялата документация.

Комисия в състав:

През

.....

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ЗОП

адв. Велина Банчева

Членове:

1.....

2.....

Информацията е
заличена
на осн. чл. 36а, ал.3
от ЗОП

Величка Ташева

Наталия Аврамова