



ПРОТОКОЛ № 3

на Комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на уличната и водопроводна мрежа на ул. „Цар Симеон“ гр. Петрич“.

Заседанието на Комисията, назначена със Заповед № I –С -84 от 02.07.2020 г. на Кмета на Община Петрич се състоя на 07.08.2020г. от 10.00 часа, в заседателната зала, находяща се на партерния етаж в сградата на Община Петрич с адрес гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24.

Комисията заседава в състав:

Председател:

Антоанета Димитрова Кръстева, със служебен адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, на длъжност „Юрисконсулт“ при Общинска администрация – гр. Петрич.

Членове:

1.инж.Елена Кирилова Узунова със сл. адрес - гр.Петрич, ул. "Цар Борис III" 24,експерт „Транспортна инфраструктура“ в Дирекция „С, ТИ и Б,, при Общинска администрация град Петрич,

2.инж.Антоанета Петрова Ангелова, със сл. адрес – гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" № 24, на длъжност Началник отдел „Екология“ при Общинска администрация – гр. Петрич.

Комисията се събра, за да проведе публично заседание със задача - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници до етап отваряне на ценови предложения в настоящата процедура.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията е обявила на 04.08.2020 година, чрез съобщение в „Профила на купувача“ на община Петрич датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка –10:00 часа на 07.08.2020 година, в заседателната зала, находяща се на партерния етаж, в сградата на Община Петрич.

В 10:00 часа Председателят на комисията оповести откриването на заседанието.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП), както следва:

„ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД“ ЕООД -по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП) - 40 т.;

„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП) - 40 т.

и „РАСТЕР –ЮГ”ООД по показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) - 60 т.

Преди да премине към отваряне на пликите с предлаганите ценови параметри на допуснатите участници, комисията се убеди в тяхната ненарушена цялост.

След извършване на горните действия председателят на комисията пристъпи към отваряне ценовите предложения на допуснатите участници и обяви предложените цени, както следва:

Предложената от участника **ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД” ЕООД** цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 124 136,15 лева** (един милион сто двадесет и четири хиляди сто тридесет и шест лева и петнадесет стотинки) без ДДС, а с ДДС 20 % - **1 348 963,38 лева** (един милион триста четиридесет и осем хиляди деветстотин шестдесет и три лева и тридесет и осем стотинки) с ДДС.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 3,70 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 80 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30%;
- Доставно -складови разходи -8%
- Печалба – 10 %;

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец №4 – Ценово предложение на участника, ведно с количествено – стойностна сметка.

Предложената от участника **”ГРОМА ХОЛД” ЕООД** цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 225 433,21 лева** (един милион двеста двадесет и пет хиляди четиристотин тридесет и три лева и двадесет и една стотинки) без ДДС, а с ДДС 20 % - **1 470 519,85 лева** (един милион четиристотин и седемдесет хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и пет стотинки) с ДДС.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 5,00 лв. / човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 50%;
- Доставно -складови разходи -10%
- Печалба – 10 %;

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец №4 – Ценово предложение на участника, ведно с количествено – стойностна сметка.

Предложената от участника **”РАСТЕР- ЮГ” ООД** цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 249 909,34 лева** (един милион двеста четиридесет и девет хиляди деветстотин и девет лева и тридесет и четири стотинки) без ДДС, а с ДДС 20 % - **1 499 891,21 лева** (един милион четиристотин и деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и двадесет и една стотинки) с ДДС.

Единичните цени за отделните видове работи в приложената Количествено - стойностна сметка са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – 8,00 лв./човекочас;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30%;

- Доставно -складови разходи -8%
- Печалба – 10 %;

Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха всяка страница от Образец №4 – Ценово предложение на участника, ведно с количествено – стойностна сметка.

С горното приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя продължи своята работа в закрито заседание.

На закрито заседание, комисията в пълен състав, продължи своята работа с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, при която констатира и обсъди следното:

Ценовите предложения отговарят напълно на изискванията на Възложителя - съответстват по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образците са попълнени надлежно с изискуемата информация и предложените цени не надвишават обявления от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи своята работа като направи проверка за наличие на ценови предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Проверката се извърши по следната формула:

$((Y-X)/Y)*100$, където X е предложението на проверявания участник

Y е средната стойност на останалите цени.

Участник	X-предложена цена от участника	Y-средна стойност на останалите предложения	$[(Y-X)/Y] * 100$
„ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД” ЕООД	1 124 136,15	1 237 671,28	9,17 %
”ГРОМА ХОЛД” ЕООД	1 225 433,21	1 187 022,75	-3,24 %
”РАСТЕР- ЮГ” ООД	1 249 909,34	1 174 784,68	-6,39%

Комисията установи, че не е налице ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, което не налага изискване на подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Оценка на „Ценовите предложения” се извършва по следната формула:

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$ЦП = ЦП \text{ мин.} / Ц \text{ участник} \times 40$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

Изчислена по горепосочената формула получената оценка на ценовото предложение на участника **"ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД" ЕООД**, част от офертата на участника е следната:

$$\text{ЦП} = 1\,124\,136,15 / 1\,124\,136,15 \times 40$$

$$\text{ЦП} = 40 \text{ точки}$$

Изчислена по горепосочената формула получената оценка на ценовото предложение на участника **"ГРОМА ХОЛД" ЕООД**, част от офертата на участника е следната:

$$\text{ЦП} = 1\,124\,136,15 / 1\,225\,433,21 \times 40$$

$$\text{ЦП} = 36,69 \text{ точки}$$

Изчислена по горепосочената формула получената оценка на ценовото предложение на участника **"РАСТЕР - ЮГ" ООД**, част от офертата на участника е следната:

$$\text{ЦП} = 1\,124\,136,15 / 1\,249\,909,34 \times 40$$

$$\text{ЦП} = 35,57 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на Участниците.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПП} + \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

ЦП е оценката подпоказателя „Ценово предложение” на участника.

Резултатите от комплексната оценка на офертата на участник **"ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД" ЕООД**, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

$$\text{КО} = 40 + 40 = 80 \text{ бр. точки}$$

Резултатите от комплексната оценка на офертата на участник **"ГРОМА ХОЛД" ЕООД**, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

$$\text{КО} = 40 + 36,69 = 76,69 \text{ бр. точки}$$

Резултатите от комплексната оценка на офертата на участник **"РАСТЕР -ЮГ" ООД**, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

$$\text{КО} = 60 + 35,57 = 95,57 \text{ бр. точки}$$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

На I^{во} място - Участник " РАСТЕР -ЮГ" ООД, с получена комплексна оценка от 95,57 бр. точки.

На II^{ро} място - Участник "ВИП ТРЕЙД ЕНД БИЛД" ЕООД, с получена комплексна оценка от 80 бр. точки.

На III^{то} място - Участник "ГРОМА ХОЛД" ЕООД, с получена комплексна оценка от 76,69 бр. точки.

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя- Кмета на Община Петрич да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на уличната и водопроводна мрежа на ул. „Цар Симеон“ гр. Петрич“, класирания на първо място участник **"РАСТЕР – ЮГ" ООД**, с посочен адрес за кореспонденция: град Благоевград, ул."Трайчо Китанчев" № 1, с получена комплексна оценка от 95,57 бр. точки.

Настоящият протокол, заедно с Протокол № 1, Протокол № 2, следва да бъдат предадени за утвърждаване от Възложителя и да се публикуват на профила на купувача на сайта на Община Петрич.

Комисията заседава следните дни: 07.08.2020г., за когато бе изготвен и подписан настоящият протокол.

КОМИСИЯ, в състав:

Информацията е
заличена
на осн. чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл.59 от
ЗЗЛД
1....

(инж.Елена Кирилова Узунова)

(Антоа

Информацията е
заличена
на осн. чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл.59 от
ЗЗЛД

Членове:

2....

(инж.Елена Кирилова Узунова)

Информацията е
заличена
на осн. чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл.59 от
ЗЗЛД

Дата на предаване на протоколите: 07.08.2020 год

На основание чл.181, ал.5 от ЗОП, **УТВЪРЖДАВ**
Протокол № 3 от работата на Комисията.

Информацията е
заличена
на осн. чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл.59 от
ЗЗЛД

Протокол № 2 и

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ

/ДИМИТЪР БРЪЧКОВ/

Дата на утвърждаване: 11.08.2020г.