



## ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №IV-A-127/22.04.2020г. и Заповед №IV-A-335/15.10.2020г. на Димитър Бръчков - Кмет на община Петрич, за провеждане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.1 от ЗОП – публично състезание с предмет: **„ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ОФИС КОНСУМАТИВИ И ТОНЕРИ ЗА КОПИРНИ И ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ”** по три обособени позиции”, открита с Решение №17 от 26.03.2020г. на Кмета на Община Петрич, и публикувано обявление в РОП на АОП с ID 968593, номер на преписката в АОП 00212-2020-0012

Днес, 24.08.2020г., Комисия в състав:

### Председател:

Величка Костадинова Ташева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. "Цар Борис III" №24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – Петрич;

### Членове:

1. Наталия Димитрова Аврамова със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност Старши експерт „ЕРП” при Общинска администрация – Петрич;
2. Анита Петрова Коцелова със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност Младши експерт „Канцелария“ при Общинска администрация – Петрич;

Се събра на закрито заседание на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, за да прегледа допълнително представените документи от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ОФИС КОНСУМАТИВИ И ТОНЕРИ ЗА КОПИРНИ И ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ”** по три обособени позиции”.

Протокол №1 е публикуван в Профила на купувача на 31.07.2020г. и в същия ден е изпратен на участниците подали за оферти за участие, в съответствие с изискванията на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Съгласно обратни разписки, протокол №1 е получен от всички участници в процедурата на 03.08.2020г., с изключение на участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД – на 10.08.2020г.

Комисията констатира, че до определения в Протокол №1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти, а именно 5 работни дни от датата на получаване на протокола от съответния участник, в деловодството на Община Петрич са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

- Участник №1 - „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1294-002/05.08.2020г. по обособена позиция №2;
- Участник №2 - „ТРАНС КО 04” ЕООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1296-002/05.08.2020г. по обособена позиция №3;
- Участник №4 - „ТОП ЕЛАНА” ООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1311-002/06.08.2020г. по обособена позиция №3;

Участник №5 - „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1312-003/04.08.2020г. по обособена позиция №2;

Участник №6 - „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1313-002/05.08.2020г. по обособена позиция №1 и №2;

Участник №7 - „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1314-002/06.08.2020г. по обособена позиция №1;

Участник №8 - „ПЕРУН СД 1” ЕООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1319-002/05.08.2020г. по обособена позиция №1 и №2;

Участник №9 - „ИВЕЛ 75” ЕООД, допълнителни документи с вх.№92-00-1324-002/06.08.2020г. по обособена позиция №1 и №2;

**Констатации относно съответствието на допълнително представените от участниците документи с изискванията за подбор, постановени от възложителя:**

**1. Участник „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД – допълнителни документи по обособена позиция №2:**

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №2.

**2. Участник „ТРАНС КО 04” ЕООД – допълнителни документи по обособена позиция №3:**

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „ТРАНС КО 04” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №3.

**3. Участник „ТОП ЕЛАНА” ООД – допълнителни документи по обособена позиция №3:**

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „ТОП ЕЛАНА” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №3.

**4. Участник „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД - допълнителни документи по обособена позиция №2:**

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в

обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №2.

**5. Участник „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, допълнителни документи по обособена позиция №1 и №2:**

След разглеждане на допълнително представените документи по обособена позиция №1 и №2, комисията констатира следното:

1. Участникът е изпълнил указанията, посочено в т.6.2. от Протокол №1 от работата на комисията  
2. Участникът е представил допълнителен еЕДОП за обособена позиция №1 и №2, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в част V „Изисквания към участниците в процедурата”, Раздел V „Необходими документи. Образци” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. По този начин, не може да се направи заключение за съответствието на участника с поставените критерии за подбор от Възложителя по съответните обособени позиции.

Предвид горепосоченото, участникът не е изпълнил указанията, посочени в т.6.1. от Протокол №1 от работата на комисията, като по този начин не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в част V „Изисквания към участниците в процедурата”, Раздел V „Необходими документи. Образци” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

„ВАЖНО!!!: Опаковката по 47, ал. 2 от ППЗОП включва документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Всеки участник представя оферта в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа:

1. Опис на представените документи и информация, съдържащи се в офертата, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП /Образец №1/;

2. ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен и представен в електронен вид, за всяка от обособените позиции, за които се кандидатства, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, съгласно Образец №2, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.....“

Съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, заявлението за участие включва най-малко следните документи: ЕЕДОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо и документът по чл.37, ал.4, когато е приложимо.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, подадена оферта на 21.04.2020г., с вх.№92-00-1313, да бъде отстранен по обособена позиция №1 и по обособена позиция №2, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка, а именно част V „Изисквания към участниците в процедурата”, Раздел V „Необходими документи. Образци” да представи ЕЕДОП, попълнен и представен в електронен вид, за всяка от обособените позиции, за които се кандидатства, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

**6. Участник „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД, допълнителни документи по обособена позиция №1:**

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №1.

7. Участник „ПЕРУН СД 1” ЕООД, допълнителни документи по обособена позиция №1 и №2:

7.1. След разглеждане на допълнително представените документи по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

В допълнително представения еЕЕДОП по обособена позиция №1, в раздел Б „Икономическо и финансово състояние” от част IV „Критерии за подбор”, участникът е посочил данни за неговия „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката”. В декларираните данни е включен период, който е извън изисквания се от Възложителя (последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден участника или е започнал дейността си).

Съгласно разпоредбата на чл.27 от Закона за счетоводството предприятията съставят годишен финансов отчет към 31 декември на отчетния период, като по смисъла на т.14 от §1 на Допълнителните разпоредби към закона „отчетен период“ е календарната година (1 януари – 31 декември). Към датата на откриване на настоящата обществена поръчка, последните 3 приключили финансови години са съответно 2017г., 2018г. и 2019г.

От декларираната информация, не може да се установи какъв минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, притежава участника, за последните три финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, съгласно годишните му финансови отчети, респективно комисията не може да направи заключение за съответствието на участника с поставените критерии за подбор от Възложителя, които се отнасят до икономическото и финансово състояние.

Предвид горепосоченото, участникът не е изпълнил указанията, посочени в Протокол №1 от работата на комисията, като по този начин не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в част V „Изисквания към участниците в процедурата”, Раздел IV „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците и документи за доказването им”, т.4.2. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

**„4.2. Участниците за последните три приключили финансови години следва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти;**

Забележка: Съгласно § 2, т. 67 от ДР на ЗОП "Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката" е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка.

Минимално ниво:

Участниците в обществената поръчка трябва за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която са създадени или са започнали дейността си, да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, както следва:

За обособена позиция №1: минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 90 000 лв., изчислен на база годишните обороти;

За обособена позиция №2: минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 120 000 лв., изчислен на база годишните обороти;

За обособена позиция №3 Възложителят не поставя изискване за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката;

Удостоверяване:

При подаване на офертата участникът попълва в ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ данни за неговия „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ за последните три финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, съгласно годишните му финансови отчети.....”

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага участникът „ПЕРУН СД 1“ ЕООД, подадена оферта на 21.04.2020г., с вх.№92-00-1319, да бъде отстранен по обособена позиция №1, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от Възложителя, съобразно мотивите в настоящия протокол.

7.2. След разглеждане на допълнително представените документи по обособена позиция №2, комисията констатира следното:

В допълнително представения ЕЕДОП по обособена позиция №2, в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от част IV „Критерии за подбор“, участникът е посочил данни за неговия „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“. В декларираните данни е включен период, който е извън изисквания се от Възложителя (последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден участника или е започнал дейността си).

Съгласно разпоредбата на чл.27 от Закона за счетоводството предприятията съставят годишен финансов отчет към 31 декември на отчетния период, като по смисъла на т.14 от §1 на Допълнителните разпоредби към закона „отчетен период“ е календарната година (1 януари – 31 декември). Към датата на откриване на настоящата обществена поръчка, последните 3 приключили финансови години са съответно 2017г., 2018г. и 2019г.

От декларираната информация, не може да се установи какъв минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, притежава участника, за последните три финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, съгласно годишните му финансови отчети, респективно комисията не може да направи заключение за съответствието на участника с поставените критерии за подбор от Възложителя, които се отнасят до икономическото и финансово състояние.

Предвид горепосоченото, участникът не е изпълнил указанията, посочени в Протокол №1 от работата на комисията, като по този начин не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в част V „Изисквания към участниците в процедурата“, Раздел IV „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците и документи за доказването им“, т.4.2. от документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

**„4.2. Участниците за последните три приключили финансови години следва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти;**

Забележка: Съгласно § 2, т. 67 от ДР на ЗОП "Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката" е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка.

Минимално ниво:

Участниците в обществената поръчка трябва за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която са създадени или са започнали дейността си, да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, както следва:

За обособена позиция №1: минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 90 000 лв., изчислен на база годишните обороти;

За обособена позиция №2: минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 120 000 лв., изчислен на база годишните обороти;

За обособена позиция №3 Възложителят не поставя изискване за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката;

Удостоверяване:

При подаване на офертата участникът попълва в ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ данни за неговия „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ за последните три финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, съгласно годишните му финансови отчети.....”

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага участникът „ПЕРУН СД 1“ ЕООД, подадена оферта на 21.04.2020г., с вх.№92-00-1319, да бъде отстранен по обособена позиция №2, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че не е предоставил изисквана се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от Възложителя, съобразно мотивите в настоящия протокол.

**8. Участник „ИВЕЛ 75“ ЕООД - допълнителни документи по обособена позиция №1 и №2:**

След разглеждане на допълнително представените документи по обособена позиция №1 и №2, комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани документи и информация, съгласно указанията, посочени в Протокол №1 на комисията. Първоначално и допълнително представените от участника документи в процедурата доказват, че „ИВЕЛ 75“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, публикувано в АОП и документацията за участие, поради което комисията РЕШИ: допуска участника до разглеждане на техническо предложение по обособена позиция №1 и №2.

Към 29.10.2020г., срокът на валидност на офертите за участие в настоящата обществена поръчка на участниците по съответните обособени позиции е изтекъл, поради което до участниците бяха изпратени покани от възложителя за подновяване срока на валидност на офертите.

След изтичане на определения от възложителя срок, комисията се събра на закрито заседание, за да разгледа представените от участниците документи за подновяване срока на валидност на офертите им.

До определения от възложителя срок, а именно 3 /три/ работни дни от получаване на покана от съответния участник, справка за което бе направена с предоставените обратни разписки от куриер, в деловодството на Община Петрич, са постъпили документи от участниците, както следва:

Участник №1 - „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, вх.№92-00-1294-004/02.11.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №2 - „ТРАНС КО 04“ ЕООД, вх.№92-00-1296-004/ 03.11.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №3 - „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД, вх.№92-00-1310-003/02.11.2020г. и вх.№92-00-1310-004/02.11.2020г, с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №4 - „ТОП ЕЛАНА” ООД, вх.№92-00-1311-004/03.11.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №5 - „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД, вх.№92-00-1312-005/30.10.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №6 - „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, вх.№92-00-1313-004/02.11.2020г, с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта

Участник №7 - „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД, вх.№92-00-1314-004/02.11.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №8 - „ПЕРУН СД 1” ЕООД, вх.№92-00-1319-004/30.10.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

Участник №9 - „ИВЕЛ 75” ЕООД, вх.№92-00-1324-004/30.10.2020г., с които участникът е изразил воля за подновяване срока на валидност на представената оферта;

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за съответствието им с предварително обявените условия:**

1. Участник „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД – по обособена позиция №2:

1.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че в техническото предложение липсва необходимата информация за удостоверяване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя и поставените изисквания. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изпрати до участника искане за разяснение за представяне описание на отделните видове артикули по обособената позиция и техническите им характеристики, съгласно техническата спецификация и приложенията към нея.

До определения срок за представяне, а именно от 3 /три/ работни дни от получаване на искането за разяснение, участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД е представил исканото разяснение с вх. №92-00-1294-006/30.12.2020г. в деловодството на Община Петрич.

След разглеждане на разяснението, комисията констатира, че участникът е представил описание на видовете артикули по обособена позиция №2, които предлага, както и техническите им характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и приложенията към нея.

Предвид горепосоченото, комисията констатира, че представеното техническо предложение е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №2.

2. Участник „ТРАНС КО 04” ЕООД – по обособена позиция №3:

2.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията констатира, че в техническото предложение липсва необходимата информация за удостоверяване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя и поставените изисквания. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изпрати до участника искане за разяснение за представяне описание на отделните видове

артикули по обособената позиция и техническите им характеристики, съгласно техническата спецификация и приложенията към нея.

До определения срок за представяне, а именно от 3 /три/ работни дни от получаване на искането за разяснение, участникът „ТРАНС КО 04“ ЕООД е представил исканото разяснение с вх. №92-00-1296-006/29.12.2020г. в деловодството на Община Петрич.

След разглеждане на разяснението, комисията констатира, че участникът е представил описание на видовете артикули по обособена позиция №3, които предлага, както и техническите им характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и приложенията към нея.

Предвид горепосоченото, комисията констатира, че представеното техническо предложение е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №3.

### 3. Участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г“ ООД – по обособени позиции №1 и №2:

3.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира, че представеното техническо предложение е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №1.

3.2. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че представеното техническо предложение е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №2.

### 4. Участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД - по обособена позиция №3:

4.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията констатира, че представеното техническо предложение е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №3.

### 5. Участник „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД – по обособена позиция №2:

5.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира, че в техническото предложение липсва необходимата информация за удостоверяване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя и поставените изисквания. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изпрати до участника искане за разяснение за представяне описание на отделните видове артикули по обособената позиция и техническите им характеристики, съгласно техническата спецификация и приложенията към нея.

До определения срок от 3 /три/ работни дни от получаване на искането за разяснение, участникът „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД не е представил исканото разяснение, изпратено му с писмо с изх.№92-00-1312-006/22.12.2020г. и получено на 23.12.2020г., съгласно обратна разписка. Крайния срок за представяне на разяснението е изтекъл на 31.12.2020г. в 17,00 часа.

Предвид горепосоченото, комисията не може да установи степента на съответствие на предлаганите от участника артикули по обособена позиция №2, спрямо изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и приложенията към нея.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП, комисията предлага участникът „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД, подадена оферта на 21.04.2020 г., с вх.№ 92-00-1312, да бъде отстранен по обособена позиция №2, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

#### 6. Участник „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД - по обособена позиция №1:

6.1. След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира следното несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата:

Съгласно изискванията на възложителя, в т. IV от образеца на предложението за изпълнение на поръчката, участникът трябва да представи Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и тези посочени в Методиката за оценка.

Видно от представеното предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение, участникът не се е съобразил с това условие на възложителя, като в т. IV, участникът не е представил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката. Представеното предложение за изпълнение на поръчката, не е изготвено съобразно образеца от документацията за участие на възложителя и не съдържа изискуемата информация в т. IV от образеца на предложението за изпълнение на поръчката, поради което не може да отговори на утвърдените от Възложителя изисквания за пълнота и цялост.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП, комисията предлага участникът „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД, подадена оферта на 21.04.2020 г., с вх.№ 92-00-1314, да бъде отстранен по обособена позиция №1, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

#### 7. Участник „ИВЕЛ 75” ЕООД – по обособени позиции №1 и №2:

След преглед и при анализ на техническото предложение на участника по обособена позиция №1 и №2, комисията констатира, че в техническото предложение по съответните обособени позиции, липсва необходимата информация за удостоверяване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя и поставените изисквания. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изпрати до участника искане за разяснения за представяне описание на отделните видове артикули по обособените позиции и техническите им характеристики, съгласно техническата спецификация и приложенията към нея.

До определения срок за представяне, а именно от 3 /три/ работни дни от получаване на искането за разяснение, участникът „ИВЕЛ 75” ЕООД е представил исканите разяснения с вх. №92-00-1324-006/23.12.2020г. в деловодството на Община Петрич.

След разглеждане на разясненията по съответните обособени позиции, комисията констатира, следното:

7.1. Участникът е представил описание на видовете артикули по обособена позиция №1, които предлага, както и техническите им характеристики.

От декларираната информация за артикул №1, 2, 3 и 4 в представеното разяснение, комисията не може да установи дали предлаганата хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел V от техническата спецификация.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел V от техническата спецификация, представляваща част IV от документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

„1. Рециклираната копирна хартия формат А4 и формат А3 /отнася се до артикули № 3 и № 4 от Приложение № 1 към настоящата техническа спецификация/ следва да е:

-подходяща за всички видове лазерни принтери, мултифункционални устройства, копирни машини и факс апарати; за двустранно и цветно копиране, използвано при високопроизводителни копирни машини /90 копия в минута/;

-произведена изцяло от възстановени хартиени влакна. Възстановените влакна включват както рециклирани влакна от отпадъци след потреблението, така и рециклирани преди потреблението влакна. Хартията трябва да е избелена изцяло без хлор (TCF) или поне без свободен хлор (ECF);

-със следните минимални технически характеристики:

Хартия за копиране 100% РЕЦИКЛИРАНА	Показател
Формат	А4/А3
Маса на единица площ g/m <sup>2</sup>	80 ± 1,5 g/m <sup>2</sup> по БДС ISO 536:2012
Белота CIE D65/10	мин. 146 по БДС ISO11475:2004
Непрозрачност %	мин. 93 % по БДС ISO 2471:2012
Съдържание на влага %	3,5-4,8 % по БДС EN ISO 287:2009
Дебелина /микрометри/	мин. 105 µm БДС ISO 534:2012
ISO степен на белота	мин. 103 % по БДС ISO 2470-2:2008
Грапавост ml/min	< 220 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995

2. Нерециклираната копирна хартия, формат А4 и формат А3 /отнася се до артикули № 1 и № 2 от Приложение № 1 към настоящата техническа спецификация/ следва да е:

-подходяща за всички видове лазерни принтери, мултифункционални устройства, копирни машини и факс апарати; за двустранно и цветно копиране, използвано при високопроизводителни копирни машини /90 копия в минута/; -със следните характеристики:

Хартия за копиране 100% НЕРЕЦИКЛИРАНА	Показател
Формат	А4/А3
Маса на единица площ g/m <sup>2</sup>	80 ± 1,5 g/m <sup>2</sup> по БДС ISO 536:2012
Белота CIE D65/10	мин. 168 по БДС ISO11475:2004
Непрозрачност %	мин. 93 % по БДС ISO 2471:2012
Съдържание на влага %	мах. 5,3 % по БДС EN ISO 287:2009
Дебелина /микрометри/	мин. 105 µm БДС ISO 534:2012

ISO степен на белота	мин. 112 % по БДС ISO 2470-2:2008
Грапавост ml/min	< 160 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995

Навсякъде, където е посочен сертификат за качество или стандарт да се счита за приложим и еквивалент или еквивалентни мерки.“

Предвид горепосоченото, комисията не може да установи степента на съответствие на предлаганите от участника артикули №1, 2, 3 и 4 по обособена позиция №1, спрямо изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП, комисията предлага участникът „ИВЕЛ 75“ ЕООД, подадена оферта на 21.04.2020 г., с вх.№92-00-1324, да бъде отстранен по обособена позиция №1, от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

7.2. Участникът е представил описание на видовете артикули по обособена позиция №2, които предлага, както и техническите им характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и приложенията към нея.

Предвид горепосоченото, комисията констатира, че представеното техническо предложение по обособена позиция №2 е в съответствие с всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция №2.

**Оценка на техническите предложение на допуснатите участници, съгласно част VI „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“ към документацията за обществената поръчка:**

**1.Участник „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД – по обособена позиция №2:**

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №2:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;
- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 5 т.**

### **Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

Участникът е представил само най-общо информацията относно разпределението на отговорностите на членовете на екипа; начина на извършване на доставката; информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката. От така представената информация не може да се изгради представа за конкретния метод или конкретните действия, съобразени с обстоятелствата, които описва и с които участникът се ангажира при изпълнението на поръчката, като информацията е представена в най-общи линии, шаблонно. Работите, дейностите и рисковете се ограничават в тяхното просто изброяване, без да са анализирани детайлно методите на работа, така че да гарантират ефикасност, бързина, качество на извършването на доставката.

Така представената методология на работа съдържа отделните етапи и видове дейности, както и са идентифицирани рисковете във връзка с осъществяването на доставките, но описанието се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, не са разработени докрай и предложението не е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка.

### **Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка“ – 0, 21 т.**

*най – кратък срок за доставка*

П2.2= ----- x 20

*съответния срок за доставка*

$$П2.2 = \frac{15}{1440} \times 20 = 0, 21$$

**Оценка на офертата на участник „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция №2, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката“ – 5 + 0, 21 = 5, 21 т.**

### **2.Участник „ТРАНС КО 04“ ЕООД – по обособена позиция №3:**

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №3:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;

- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.**

**Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

В представената методология на работа, участникът е направил задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състоящ се от дейности по снабдяване, излагайки своята концепция за тяхното съвременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и е разработил изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляващо детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности и използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число е посочена организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. След обстоен преглед на методологията на работа на участника, комисията прецени, че същият е представил цялостна разработена концепция за организация на доставката, както и с идентифицирани възможни рискове при изпълнението на поръчката и начинът на управлението им.

**Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 1, 46 т.**

*най – кратък срок за доставка*

**П2.2= ----- x 20**

*съответния срок за доставка*

$$П2.2 = \frac{15}{205} \times 20 = 1,46 \text{ т.}$$

**Оценка на офертата на участник „ТРАНС КО 04“ ЕООД по обособена позиция №3, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 20 + 1, 46 = 21, 46 т.**

**3. Участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД - по обособена позиция №1 и №2:**

**По обособена позиция №1:**

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №1:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта

и условията на труд и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;
- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.**

**Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

В представената методология на работа, участникът е направил задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състоящ се от дейности по снабдяване, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и е разработил изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляващо детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности и използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число е посочена организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. След обстоен преглед на методологията на работа на участника, комисията прецени, че същият е представил цялостна разработена концепция за организация на доставката, както и с идентифицирани възможни рискове при изпълнението на поръчката и начинът на управлението им.

**Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка“ – 20 т.**

*най – кратък срок за доставка*

П2.2= ----- x 20

*съответния срок за доставка*

$$\text{П2.2} = \frac{15}{15} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**Оценка на офертата на участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г“ ООД по обособена позиция №1, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 20 + 20 = 40 т.**

**По обособена позиция №2:**

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №2:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;
- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.**

**Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

В представената методология на работа, участникът е направил задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състоящ се от дейности по снабдяване, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и е разработил изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляващо детайлно описание на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число е посочена организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. След обстоен преглед на методологията на работа на участника, комисията прецени, че същият е представил цялостна разработена концепция за организация на доставката, както и с идентифицирани възможни рискове при изпълнението на поръчката и начинът на управлението им.

**Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка“ – 20 т.**

*най – кратък срок за доставка*

П2.2= ----- x 20

*съответния срок за доставка*

$$П2.2 = \frac{15}{15} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**Оценка на офертата на участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г“ ООД по обособена позиция №2, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката“ – 20 + 20 = 40 т.**

#### 4.Участник „ТОП ЕЛАНА” ООД - по обособена позиция №3:

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №3:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;
- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.**

##### **Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

В представената методология на работа, участникът е направил задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състоящ се от дейности по снабдяване, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и е разработил изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляващо детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности и използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число е посочена организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. След обстоен преглед на методологията на работа на участника, комисията прецени, че същият е представил цялостна разработена концепция за организация на доставката, както и с идентифицирани възможни рискове при изпълнението на поръчката и начинът на управлението им.

**Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 20 т.**

*най – кратък срок за доставка*

П2.2= ----- x 20

*съответния срок за доставка*

$$П2.2 = \frac{15}{15} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**Оценка на офертата на участник „ТОП ЕЛАНА” ООД по обособена позиция №3, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 20 + 20 = 40 т.**

**5. Участник „ИВЕЛ 75” ЕООД - по обособена позиция №2:**

Кратко описание на техническото предложение на участника по обособена позиция №2:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнени в съответствие с образците към документацията за обществената поръчка.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката със задължителните към нея елементи:

- описание на отговорностите на членовете на екипа;
- начин на извършване на доставката;
- управление на риска във връзка с осъществяването на доставките;

**Оценка на офертата по Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.**

**Мотиви на комисията за поставената оценка:**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на участника и направения преглед, анализ и оценка, комисията единодушно дава своята оценка по подпоказателя „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“, както следва:

В представената методология на работа, участникът е направил задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състоящ се от дейности по снабдяване, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и е разработил изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляващо детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности и използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число е посочена организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. След обстоен преглед на методологията на работа на участника, комисията прецени, че същият е представил цялостна разработена концепция за организация на доставката, както и с идентифицирани възможни рискове при изпълнението на поръчката и начинът на управлението им.

**Оценка на офертата по Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 10 т.**

*най – кратък срок за доставка*

**П2.2= ----- x 20**

*съответния срок за доставка*

$$\text{П2.2} = \frac{15}{30} \times 20 = 10 \text{ т.}$$

**Оценка на офертата на участник „ИВЕЛ 75“ ЕООД по обособена позиция №2, по Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 20 + 10 = 30 т.**

След извършване на гореописаните действия, Комисията взе следните  
**РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 29.01.2021г. от 09:00 часа, в заседателната зала на партерния етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич, с адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24;

2. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП в профила на купувача <https://info-m.eu/petrichnew/?p=7786> да се публикува съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти;

Комисията заседава в следните дни: 24.08.2020г., 25.08.2020г., 15.10.2020г., 05.11.2020г., 17.12.2020г., 21.12.2020г., 22.12.2020г., 11.01.2021г., 12.01.2021г., 25.01.2021г. и 26.01.2021г., когато беше изготвен и подписан настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците и допълнително представените документи към тях се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая №211 в сградата на Общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на комисията.

**Комисия в състав:**

Председател:	Информацията е	
.....	заличена	.. Величка Ташева
	на осн. чл. 37 от ЗОП	
Чле	във връзка с чл.59 от	
	ЗЗД	
1.....	Наталия Аврамова	
	на осн. чл. 37 от ЗОП	
2.....	във връзка с чл.59 от	. Анита Коцелова
	ЗЗД	