



### ПРОТОКОЛ №3

*За дейността на комисия, назначена със Заповед №IV-A-127/22.04.2020г. и Заповед №IV-A-335/15.10.2020г. на Димитър Бръчков - Кмет на община Петрич, за провеждане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.1 от ЗОП – публично състезание с предмет: „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ОФИС КОНСУМАТИВИ И ТОНЕРИ ЗА КОПИРНИ И ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ” по три обособени позиции”, открита с Решение №17 от 26.03.2020г. на Кмета на Община Петрич, и публикувано обявление в РОП на АОП с ID 968593, номер на преписката в АОП 00212-2020-0012*

Днес, 29.01.2021г., в 09:00 часа, в заседателната зала на партерния етаж в сградата на Общинска администрация – Петрич, с адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III” №24, комисия, назначена със Заповед №IV-A-127/22.04.2020г. на Кмета на Община Петрич в състав:

#### **Председател:**

Величка Костадинова Ташева със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност „Юрисконсулт” при Общинска администрация – Петрич;

#### **Членове:**

1. Наталия Димитрова Аврамова със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност Старши експерт „ЕРП” при Общинска администрация – Петрич;
2. Анита Петрова Коцелова със сл. адрес: гр. Петрич, ул. „Цар Борис III“ №24, на длъжност Младши експерт „Канцелария“ при Общинска администрация – Петрич;

Проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ОФИС КОНСУМАТИВИ И ТОНЕРИ ЗА КОПИРНИ И ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЕТРИЧ” по три обособени позиции”, открита с Решение №17 от 26.03.2020г. на Кмета на Община Петрич, и публикувано обявление в РОП на АОП с ID 968593, номер на преписката в АОП 00212-2020-0012.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията публикува в Профила на купувача на Община Петрич, съобщение за провеждане на публично заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичната част на заседанието присъства Кирил Василев – управител на участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ - Г“ ООД, за което попълни и подписа карта за присъствие. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на участниците по други показатели, подробно изложени в Протокол №2 от работата на комисията, както следва:

**Участник №1 - „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД** - оценка на офертата на участника по обособена позиция №2:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 5 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 0, 21 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 5, 21 т.

**Участник №2 - „ТРАНС КО 04” ЕООД** - оценка на офертата на участника по обособена позиция №3:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 1, 46 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 21, 46 т.

**Участник №3 - „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД** - оценка на офертата на участник по обособена позиция №1 и 2:

По обособена позиция №1:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 20 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 40 т.

По обособена позиция №2:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 20 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 40 т.

**Участник №4 - „ТОП ЕЛАНА” ООД** - оценка на офертата на участника по обособена позиция №3:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 20 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 40 т.

**Участник №5 - „ТОНЕР СЪПОРТ” ООД**, е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №2, на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП.

**Участник №6 - „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД**, е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1 и №2, на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

**Участник №7 - „ВТ – ТРЕЙД” ЕООД**, е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1, на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП.

**Участник №8 - „ПЕРУН СД 1” ЕООД**, е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1 и №2, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

**Участник №9 - „ИВЕЛ 75” ЕООД:**

По обособена позиция №1:

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция №1, на основание чл.107, т.2 буква а) от ЗОП.

По обособена позиция №2:

Оценка на офертата на участника по обособена позиция №2:

Подпоказател П1.1. „Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката“ – 20 т.

Подпоказател П 2.2 „Срок за доставка “ – 10 т.

Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката” – 30 т.

Комисията премина към отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

- **Участник „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД:**

**По Обособена позиция №2:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 1 785, 00 лв. /хиляда седемстотин осемдесет и пет/ лева без ДДС или 2 142, 00 лв. /две хиляди сто четиридесет и два/ лева с ДДС;

- **Участник „ТРАНС КО 04” ЕООД:**

**По Обособена позиция №3:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 21, 20 лв. /двадесет и един лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС или 25, 44 лв. /двадесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки / лева с ДДС;

- **Участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД:**

**По Обособена позиция №1:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 147, 74 лв. /сто четиридесет и седем и седемдесет и четири стотинки/ лева без ДДС или 177, 29 лв. /сто седемдесет и седем лева и двадесет и девет стотинки/ лева с ДДС;

**По Обособена позиция №2:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 845, 54 лв. /осемстотин четиридесет и пет лева и петдесет и четири стотинки/ лева без ДДС или 1 014, 65 лв. /хиляда и четиринадесет лева и шестдесет и пет стотинки/ лева с ДДС;

- **Участник „ТОП ЕЛАНА” ООД:**

**По Обособена позиция №3:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 23, 87 лв. /двадесет и три лева и осемдесет и седем стотинки/ лева без ДДС или 28, 64 лв. /двадесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки/ лева с ДДС.

- **Участник „ИВЕЛ 75” ЕООД:**

**По Обособена позиция №2:**

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на 1 899, 48 лв. / хиляда осемстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки/ лева без ДДС или 2 279, 38 лв. /две хиляди двеста седемдесет и девет лева и тридесет и осем стотинки/ лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си с проверка за съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, както и за наличие на ценови предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

След направените проверки, комисията констатира следното:

**Участник „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД:**

**По Обособена позиция №2:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

**Участник „ТРАНС КО 04” ЕООД:**

**По Обособена позиция №3:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

**Участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД:**

**По Обособена позиция №1:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образеца на

възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

**По Обособена позиция №2:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

**Участник „ТОП ЕЛАНА” ООД:**

**По Обособена позиция №3:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

**Участник „ИВЕЛ 75” ЕООД:**

**По Обособена позиция №2:**

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря напълно на изискванията и условията на възложителя – съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, липсват технически и аритметични грешки. Образецът е попълнен надлежно с изискуемата информация.

Комисията продължи своята работа като направи проверка за наличие на ценови предложения по Обособена позиция №2, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно: предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията не направи проверка на ценовите предложения на участниците по обособена позиция №1 и №3, допуснати до този етап на процедурата, във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, предвид наличието само на един участник по обособена позиция №1 и наличието на двама участници по обособена позиция №3 и невъзможността за определяне на средна стойност на предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции, съгласно условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При направената проверка, Комисията установи, че е налице ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция №2, което се установи при прилагане на следната формула:

Ср.  $A = (X_1 + X_2)/n$ , където:

$X_1$  и  $X_2$  са ценовите предложения на участниците, а  $n$  е броя на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява, се изчислява по следната формула:

$[(X - Y)/X] * 100 = \%$ , където:

X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник.

### **По Обособена позиция №2:**

1. Предоставено ценово предложение от участник „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД:

$$\text{Ср.А.} = \left\{ \frac{[(845,54 + 1\,899,48) : 2] - 1\,785}{(845,54 + 1\,899,48) : 2} \right\} * 100 = -0,3005 * 100 = -30,05 \%$$

2. Предоставено ценово предложение от участник „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД:

$$\text{Ср.А.} = \left\{ \frac{[(1\,785 + 1\,899,48) : 2] - 845,54}{(1\,785 + 1\,899,48) : 2} \right\} * 100 = 0,5410 * 100 = 54,10 \%$$

3. Предоставено ценово предложение от участник „ИВЕЛ 75” ЕООД:

$$\text{Ср.А.} = \left\{ \frac{[(1\,785 + 845,54) : 2] - 1\,899,48}{(1\,785 + 845,54) : 2} \right\} * 100 = -0,4442 * 100 = -44,42 \%$$

Представеното ценово предложение от участника „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД по обособена позиция №2, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособената позиция.

Предвид горното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изисква от участника „ВАСИЛЕВИ И СИЕ – Г” ООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №2 .

Комисията определя срок за представяне на обосновката: 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането за това.

Съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, обосновката може да се отнася до:

- Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

- Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- Спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП;
- Възможността участникът да получи държавна помощ;

Комисията заседава на: 29.01.2021г. и 01.02.2021г., за когато се издава и настоящия протокол.

Всички документи по обявената обществена поръчка включително пликите с офертите на участниците и допълнително представените документи към тях се оставиха на съхранение в заключен шкаф в стая №211 в сградата на Общинска администрация – Петрич, като ключът остава на съхранение при Председателя на комисията.

**Комисия в състав:**

Председател: .....  
 Информацията е заличена на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.59 от ЗЗЛД  
 Величка Ташева

Членове:

1.....  
 Информацията е заличена на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.59 от ЗЗЛД  
 Наталия Аврамова

2.....  
 .....  
 Анита Коцелова